И.П. Козырева

Новые пути и новые задачи евразийской интеграции

New ways and new challenges of Eurasian integration

Аннотация: В статье рассматривается развитие евразийской интеграции в новых условиях; постановка новых задач с учетом уже наработанной базы.

Ключевые слова: Международные организации; евразийская интеграция; развитие;сотрудничество; новые задачи.

Summary: This article discusses the development of Eurasian integration in the new environment; setting new targets taking into account the already established base.

Keywords: International organization; the Eurasian integration; development and cooperation; new challenges.

Сегодня можно сказать, что новейший этап евразийской (постсоветской) международной экономической интеграции – уже свершающийся и имеющий многообещающую перспективу исторический факт. 2014 год стал поистине прорывным в развитии евразийского процесса. Столь успешное развитие евразийской интеграции в не малой степени обусловлено и тем, что основная схема интеграционного экономического взаимодействия была разработана во взаимодействии Беларуси и России. Затем, она была расширена, сначала на ЕврАзЭС, затем на Таможенный союз и Единое экономическое пространство.

В своем выступлении Президент России В.В. Путин высоко отметил роль, которую в законодательном обеспечении интеграционных процессов сыграла Межпарламентская Ассамблея ЕврАзЭС. Президент выразил уверенность в том, что «ничто из богатого наследия ЕврАзЭС и ее Межпарламентской Ассамблеи не будет потеряно».

Несмотря на сложную обстановку, нет никакого сомнения в том, что новый этап евразийской интеграции начнется точно в согласованные сроки. Гармонизация и унификация национальных законодательств в соответствии с принятыми договорами было основой деятельности МПА. Однако парламентарии государств – членов Межпарламентской Ассамблеи не рассматривали эту задачу в узком смысле, только как имплементацию норм соглашений в национальные законы. Типовые проекты, разработанные ими, это взгляд в будущее нашего союза, сквозь призму права.

Козырева Ирина Петровна
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Советник Секретариата
Межпарламентской Ассамблеи
ЕврАзЭС
KozyrevaIP@yandex.ru

Kozyreva Irina Petrovna
St. Petersburg,
The Russian Federation
The EurAsEC Inter-Parliamentary
Assembly
Secretariat Councillor
KozyrevaIP@yandex.ru



Вместе с тем очевидно, что без развития национальных экономик, без увеличения экономического потенциала, в первую очередь, трех наиболее приверженных интеграции стран, говорить о безопасности весьма сложно. Сейчас многие пытаются представить эту структуру только экономической. Это вряд ли так. В Евразийском экономическом союзе не отказались от других направлений деятельности, их рассматривают во взаимосвязи с экономикой; с фундаментом, на котором конструируются и возводятся другие сферы общественной жизни.

Еще в документах Сообщества, в частности, «О правовом обеспечении приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003 -2006 и последующие годы» была начата соответствующая линия. Хотя сотрудничество в социальной сфере было поставлено практически на последнее место по счету или по порядку. Но это было лишь по тому, что понятие экономики всегда толковалось широко, то есть, включая социальные аспекты, которые теснейшим образом связаны с экономикой.

В 2007–2008 гг. деятельность МПА была сосредоточена на формировании таможенного союза. Межгосударственный совет ЕврАзЭС на уровне глав государств утвердил План действий по его формированию. Это дало первые плоды: товарооборот составил в 2008 г., 135 млрд. долл., в 2007 – он был равен 104 миллиарда. Однако мировой финансово-экономический кризис, казалось, смешал все карты. Но именно это стало «катализатором интеграционного процесса. Глобальные экономические трудности ускорили то, к чему наши страны медленно, но верно двигались все эти годы».

Однако вместе с развитием интеграционного процесса, было необходимо обеспечить и общественную, точнее социальную безопасность. Финансовый кризис стал вызовом, в первую очередь, развитию экономик наших стран. В результате совместной деятельности Парламентского Собрания Союза Беларуси и России, Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества, исполнительных структур наших государств, были разработаны программы противодействия кризису. Так, были намечены новые задачи экономической интеграции:

– обеспечение макроэкономической устойчивости, что предполагает принятие необходимых мер в денежно-кредитной и налогово-бюджетной сфере;

– дальнейшее развитие реальных секторов экономики, в том числе малого и среднего предпринимательства;

– создание новых рабочих мест, поддержка рынка труда и неукоснительное оказание помощи населению в условиях экономического кризиса.

Большую роль в поддержке бизнеса и государственных программ сыграл Евразийский банк развития.

Однако участие депутатского корпуса сделало эту поддержку всеобъемлющей.

На современном этапе повышения безопасности основным направлением должно стать обеспечение устойчивого развития экономической безопасности как фундамента других видов безопасности, повышение благосостояния и качества жизни населения на основе синергетического эффекта и эффекта масштаба, конкурентоспособности национальных экономик и укрепления их позиций в мировой хозяйственной системе. Этого можно достичь только через эффективное интеграционное взаимодействие в экономической сфере. Данная задача в свете осуществляемой российско-белорусской экономической интеграции имеет решающее значение.

«Интеграционный барометр Евразийского банка развития» как показывал, так и продолжает показывать высокий уровень поддержки среди действующих членов ТС и ЕЭП. На прошедшем на прошлой неделе в Санкт-Петербурге международном конгрессе «Евразийский регион в глобальной архитектуре современного мира» наши кол-

леги из Казахстана привели такие данные социологических опросов последнего времени: 95,6 % опрошенных рядовых граждан Республики Казахстан считают, что интеграция – это жизненно важный стратегический ориентир для Казахстана: 77% опрошенных и 84% аналитиков считают необходимым и дальше развивать интеграционные процессы. При этом респонденты выделяют в качестве преимуществ следующие факторы:

- доступ бизнеса на рынки стран-партнеров;

- возможность в кооперации с Россией и Беларусью осуществить технологический прорыв и обеспечить стране экономический рост.

Несомненно, в активе ЕврАзЭС и Союзного государства разработка и формирование, с учетом перспективы (что хочется еще раз подчеркнуть), солидной нормативно-правовой базы межгосударственного взаимодействия, координация действий на ключевых направлениях интеграции.

Все это, в свою очередь, способствовало стабильному темпу экономического роста государств – членов ЕврАзЭС процессу формирования согласованному функционированию сферы торговли, основных видов транспорта, связи, формированию гуманитарного пространства и сотрудничества в сфере здравоохранения, культуры, спорта, а главное совместному противодействию преступности, а также глобальным вызовам в области безопасности.

Использованная литература:

1. Василенко И.А.: Геополитика современного мира. - М.: Юрайт, 2010;

2. Малахов В.С.: Государство в условиях глобализации. - М.: КДУ, 2007;

3. Чудинова И.М. Политические мифы // Социально-политический журнал. 2006. №6.

На современном этапе повышения безопасности основным направлением должно стать обеспечение устойчивого развития экономической безопасности как фундамента других видов безопасности, повышение благосостояния и качества жизни населения на основе синергетического эффекта и эффекта масштаба, конкурентоспособности национальных экономик и укрепления их позиций в мировой хозяйственной системе. Этого можно достичь только через эффективное интеграционное взаимодействие в экономической сфере.