Ю.М. Ипатов,
А.М. Монзина

Формирование инновационной модели экономико-управленческой подготовки специалистов

The formation of the innovative model of economic and managerial training of specialists

Ипатов Юрий Михайлович
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Профессор кафедры экономики
Факультета экономики и
таможенного дела
Межрегиональный института
экономики и права
(Санкт-Петербург),
доктор экономических наук
ef.miep@mail.ru

Ipatov Yury Mikhailovich
Saint Petersburg,
Russian Federation
Saint Petersburg, Russian Federation
Interregional institute of economics
and law; Faculty of economics
and customs activity, professor of
the Department of Economics and
management, doctor of economics
ef.miep@mail.ru

Монзина Анастасия Михайловна
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Ассистент кафедры экономики
и менеджмента в науке и
социальной сфере
Санкт-Петербургского
государственного экономического
университета, «Институт
управления» (ИНЖЭКОН)
ef.miep@mail.ru

Monsina Anastasia Mikhailovna
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Saint-Petersburg state economic
university, Institute of management,
assistant of the chair of economics
and management in science and
social sphere; Sankt-Peterburg,
Russia
ef.miep@mail.ru

Аннотация: В статье характеризуются современное состояние экономического образования и инновационный комплекс мероприятий в экономико-управленческом образовании. Анализируется применение проектно-ориентированного метода в этом образовании.

Summary: The article characterizes the current state of economic education and innovative range of activities in the economic and managerial education. The authors examine the application of design-oriented method in this formation.

Ключевые слова: экономика; экономическое образование; экономическое мышление: экономическая культура; экономико-управленческая подготовка кадров.

Keywords: economy; economics; economic thinking; economic culture; economic and managerial training.

В последнее время всё чаще и чаще говорится об инновационном комплексе мероприятий в образовании, в том числе экономико-управленческом. Вопрос формирования инновационной модели экономико-управленческой подготовки специалистов является немаловажной составляющей проблемных аспектов функционирования инновационных университетов, осуществляющих свою деятельность в интересах повышения образовательного и интеллектуального потенциала населения, развития «инновационной способности нации» как ведущих факторов перехода к эффективной экономике.

Экономико-управленческая подготовка специалистов России должна быть конкурентоспособной, что особенно актуально в условиях интеграции в международное образовательное пространство и международный рынок образовательных услуг. Ввиду изменившихся социально-экономических условий, повышения роли наукоёмкости производства, интенсивного роста объёма научной и технической информации и внедрения новых информационных технологий, проблемы повышения качества экономико-управленческой подготовки специалистов стоят сегодня весьма остро.



Окончательный переход к рыночной экономике невозможен без специалистов, грамотно организующих хозяйственно-экономическую деятельность. Все это определяет необходимость и основные направления реформирования экономико-управленческой подготовки специалистов. Существующая система экономико-управленческой подготовки специалистов, как считают эксперты, не отвечает поставленным задачам и запросам рынка, для ее обновления необходимо сформировать и реализовать инновационную модель подготовки. В этой связи представляется необходимым детальное изучение вопросов совершенствования подготовки управленческих кадров для инновационной сферы и моделирование зависимостей инновационного процесса от уровня подготовки специалистов-управленцев.

Как известно, образовательная деятельность инновационного университета основывается на нетрадиционных технологических и педагогических решениях, использовании идей и принципов новых наукоемких образовательных технологий, обеспечивающих многократное повышение эффективности и качества педагогического труда и учебной работы студентов. Высокое качество деятельности инновационного университета достигается гармонизацией его системы управления с принципами всеобщего управления качеством и требованиями международных стандартов.[1]

При формировании инновационной модели экономико-управленческой подготовки специалистов за основу должны быть взяты следующие базовые принципы:

- гармонизация с требованиями системы всеобщего управления качеством;

- развитие способности к конструированию личностной идентичности, а также способности к социокультурному проектированию и конструированию;

- принцип непрерывного образования;

- принцип междисциплинарности;

- проектное обучение;

- инновационное обучение, основанное на инновационном типе знания;

- возрождение роли университета как культуропорождающего центра;

- единства научного, учебного и инновационного процессов;

- стратегического партнерства университета, государства, научных учреждений, промышленности и бизнеса.

В статье будут рассмотрены ряд важных аспектов, которые необходимо учитывать при формирования инновационной модели экономико-управленческой подготовки специалистов.

Будущий специалист в области экономики и менеджмента должен на высоком профессиональном уровне владеть методами экономико-математического анализа, обладать новым экономико-управленческим стилем мышления, быть конкурентоспособным на рынке труда.

В настоящее время актуализированные прагматические цели и стратегии экономико-управленческой подготовки специалистов, с одной стороны, и сохраняющаяся «академичность» (оторванность от практических задач) обучения, с другой, обуславливают необходимость преодоления противоречия в содержании и технологиях образования экономистов и управленцев путем его существенного реформирования. Целью подготовки специалистов вузов экономико-управленческого профиля должно стать не просто транслирование преподавателем суммы определенных знаний, умений и навыков, а формирование специалиста, способного творчески использовать их для решения задач хозяйственной деятельности предприятия. Важно учесть необходимость понимания того, что наличие затрат на инновации не означает автоматическую инновационность экономико-управленческой подготовки специалистов.

Ввиду того, что в основе образования лежит самообразование, представляется,

[1] *Иванов В.Ф.* Формирование национальной инновационной системы – веление времени / В.Ф. Иванов, Л.М. Крюков // Наука и инновации. – 2007. – № 1(47). – С. 43–47.

что одним из важнейших резервов российской высшей школы в деле повышения качества подготовки специалистов является пересмотр принципов организации самостоятельной работы студентов.

Следует отметить, что большинство российских вузов сейчас работают по индустриальной модели обучения, которая предполагает, что со студентами работают профессиональные преподаватели-предметники, и за время обучения они «проходят» 50–80 учебных предметов. В ходе такого обучения, как показывает опыт, получаемые студентами знания неоднократно трансформируются, искажаются и устаревают, что исключает применение их в реальной действительности. Все это свидетельствует о необходимости изменения форм, методов преподавания и управления образовательными системами.

При анализе систем экономико-управленческой подготовки специалистов на предмет соответствия принципам эффективной образовательной модели были выявлены следующие проблемы:

- несоответствие большинства программ принципам эффективной модели образования;

- размытая формулировка целей программы, отсутствие указания на итоговый результат (компетенции или навыки, полученные выпускником по окончании программы);

- нарушение междисциплинарного подхода (совместные программы вузов и предприятий);

- отсутствие применения компетентностного подхода в обучении;

- разделение во времени образовательного и научно-исследовательского процессов обучения, что не позволяет реализовать принцип проектного обучения и тормозит «воспроизводство инновационного знания»;

- выделение недостаточного количества времени на разработку учащимся индивидуальной исследовательской задачи (10–20% учебной нагрузки);

- отсутствие инновационной инфраструктуры образовательного процесса (бизнес-парки проектов, бизнес-инкубаторы, технопарки).

Становится очевидной необходимость преодоления разрыва между теоретическими знаниями обучающихся и их навыками в организации и проведении коллективных и самостоятельных эмпирических исследовательских проектов.

Для реализации модели управления методы обучения должны отвечать следующим требованиям: диалогичность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития студента, предоставление студенту необходимого пространства для принятия самостоятельных решений, творчества, выбор содержания и способов учения и поведения. Наиболее близок к вышеописанным требованиям проектный метод обучения, который является одним из инновационных методов, применяемых в современных вузах. Практико-ориентированное обучение, основанное на принципе «делая – познаю», позволяет максимально сократить разрыв между теоретическими и практическими знаниями студентов, что позволяет приблизить обучение к потребностям работодателей.

В существующей сегодня модели экономико-управленческой подготовки специалистов предполагается, что существенную часть учебной работы студента составляет самостоятельная работа, однако общеизвестно, что значительная часть студентов используют отведенное на данную работу время на самую разнообразную деятельность, по большей части никак не связанную с образовательным процессом.

Ввиду вышеизложенного, представляется целесообразным предложить внедрение в образовательный процесс, в частности в такую его важную составляющую, как самостоятельная работа студентов, современные педагогические технологии, стимулирующие самостоятельную учебную работу, позволяющие выйти на принципиально новый, значительно более высокий уровень качества экономико-управленческой подготовки специалистов.

Одной из таких педагогических технологий, позволяющих повысить эффективность самостоятельной работы студентов и придать ей полноценный характер, являются проектно-ориентированные методы обучения. Достаточно успешно данная технология применяется в ряде европейских университетов.

Сущность проектно-ориентированного метода обучения составляет такая схема организации учебного процесса, при которой студенты на регулярной основе самостоятельно выполняют по тем или иным дисциплинам проектные работы.[2]

Контроль за работой проектной группы осуществляет преподаватель – руководитель проекта (супервайзер, куратор). По окончании работы происходит презентация (защита) проекта, являющаяся своеобразным экзаменом, в ходе которого выявляется реальный вклад в выполненную работу каждого члена творческого коллектива. Оценки за работу являются индивидуальными и отражают этот вклад в выполнение проекта.

Внедрение проектно-ориентированного метода позволяет студентам научиться решать проблемы, находящиеся на стыке наук, уметь обосновывать выбор методов и средств для решения поставленных задач, отстаивать свою точку зрения, правильно планировать свое время и трудовые затраты, приобретать навыки работы в команде, а также критически относиться к своей работе и адекватно воспринимать критику в свой адрес.

Необходимо отметить, что эффективность проектно-ориентированного метода напрямую связана с уровнем материально-технических и информационных ресурсов, которыми располагает университет. Объем фондов библиотеки университета, наличие свободного доступа к Internet, возможности свободного доступа к информационным ресурсам, в частности, к электронным каталогам и журналам, возможность работы в компьютерном классе в любое удобное для студента время, наличие достаточного количества свободных аудиторий небольшого размера для работы творческих коллективов (проектных групп) и т.д. играют огромную роль в деле повышения эффективности самостоятельной работы студентов и позволяют значительно увеличить результативность проектного обучения.[3]

Важно отметить, что проектный метод должен использоваться в основном на завершающей стадии обучения. В течение первых лет, когда закладываются основы для всего последующего периода обучения, возможности выбора самостоятельной образовательной траектории должны быть сильно ограничены. В ходе дальнейшего обучения основной формой изучения материала становится самостоятельная работа студентов, преподаватель же на лекциях или семинарах может лишь давать пояснения и комментарии по наиболее трудным вопросам. Очевидно, что такая форма работы является достаточно эффективной при экономико-управленческой подготовке специалистов.

Проектный метод не должен конкурировать с классическими, достаточно апробированными и хорошо зарекомендовавшими себя педагогическими методиками или подменять их. Данный метод является дополнением к такого рода методикам и технологиям. Его роль состоит в повышении уровня мотивации учебной работы студентов, в создании творческой обстановки, в активизации процесса мышления, благодаря чему творческие коллективы (проектные группы) начинают генерировать новые идеи и подходы.

Отметим, что сходные с проектно-ориентированным методом обучения педаго-

[2] *Инфанте Д., Любимов А.К.* (ред.) Руководство по внедрению проектно-ориентированных методов в образование (Handbook on the Project-Oriented Methods (POMs) in education): Учебно-методические материалы. – Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2007. – 124 с.

[3] *Кузнецов Ю.А., Круглов Е.В., Семенов А.В., Мичасова О.В.* Опыт применения проектно-ориентированных методов в преподавании информационных технологий // Качество образования. Проблемы и перспективы: Сборник статей / Под ред. А.В. Петрова. – Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2008. – № 3. – С. 72–77.

гические технологии весьма давно используются и в ряде американских университетов. Например, если студент хочет получить достаточно высокую оценку по данной учебной дисциплине, он должен самостоятельно выполнить работу исследовательского характера по данному курсу, дополняющую и расширяющую ряд вопросов курса, быть может, не излагавшийся подробно на лекциях. Тема работы выбирается самостоятельно, но должна быть обсуждена и согласована с лектором; как указывается в программе курса, приемлемые учебно-исследовательские работы представляют собой, как правило, работы следующего характера:

строгий разбор и анализ статьи из списка литературы для чтения (Reading List) или иной статьи, относительно которой у автора учебно-исследовательской работы сложилось мнение, что она должна быть в списке литературы для чтения;

углубленный анализ, обобщения, модификации статьи или цикла статей из списка литературы для чтения или иных статей, относительно которых у автора учебно-исследовательской работы сложилось мнение, что они представляют интерес для избранной темы исследовательской работы;

поиск или разработка эффективных методов исследования, позволяющих дополнить результаты уже существующих опубликованных исследований.

Приветствуются и полностью оригинальные исследования, однако все же считается, что использование интересной уже существующей работы, как исходного пункта для проведения учебно-исследовательской работы, может быть хорошим способом начать самостоятельные исследования.

Предполагается возможным предложить ввести систему наставничества (кураторства): преподаватели читают курсы и тренинги, а мастера являются кураторами проектной деятельности. В качестве мастеров могут выступать сотрудники организаций-партнеров: это могут быть представители инновационных компаний или представители других заинтересованных инновационных структур (венчурные фонды, бизнес-инкубаторы и т.п.). Основное требования к мастерам – наличие практического опыта реализации инновационных проектов, готовность передавать свой профессиональный опыт учащимся.[4]

В конце хотелось бы отметить, что внедрение описанных выше инструментов возможно при тесном взаимодействии вуза с инновационным бизнесом, заинтересованным в подготовке квалифицированных экономистов и управленцев, и элементами поддерживающей инфраструктуры региональной инновационной системы (бизнес-инкубаторы, технопарки). Важно отметить взаимовыгодность сотрудничества: вуз получает площадки, на которых учащиеся развивают свои профессиональные навыки и выходят из стен высшего учебного заведения более подготовленными; предприятие-партнер, привлекая в свои инновационные проекты молодых управленцев на стадии их обучения, получает молодой квалифицированный персонал; бизнес-инкубатор – новые идеи, проекты, а также потенциальных сотрудников для компаний-резидентов.

Использованная литература:

1. *Иванов В.Ф.* Формирование национальной инновационной системы – веление времени / В.Ф. Иванов, Л.М. Крюков // Наука и инновации. – 2007. – № 1(47). – С. 43–47.

2. *Инфанте Д., Любимов А.К.* (ред.) Руководство по внедрению проектно-ориентированных методов в образование (Handbook on the Project-Oriented Methods (POMs) in education): Учебно-методические материалы. – Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2007. – 124 с.

3. *Кузнецов Ю.А., Круглов Е.В., Семенов А.В., Мичасова О.В.* Опыт применения проектно-ориентированных методов в преподавании информационных технологий // Качество образования. Проблемы и перспективы: Сборник статей / Под ред. А.В. Петрова. – Н. Новгород: Издательство ННГУ, 2008. – № 3. – С. 72–77.

4. Кузнецов Ю.А., Семенов А.В. Инновационная модель подготовки экономистов // Инновации в образовании. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, № 4 (1), с. 71–75.

[4] *Кузнецов Ю.А.,Семенов А.В.* Инновационная модель подготовки экономистов //Инновации в образовании. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2012, № 4 (1), с. 71–75.