В.Л. Хейфец,
Е.С. Кудрявцева

Сравнение развития интеграционных процессов на постсоветском и южноамериканском пространствах: опыт двух таможенных союзов

Comparison of the development of integration processes in the post-Soviet and South American space: the experience of two customs unions

Хейфец Виктор Лазаревич
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Санкт-Петербургский государственный университет,
профессор кафедры теории и истории,
Доктор исторических наук
jeifets@gmail.com

Kheifets Viktor Lazarevich
Saint-Petersburg,
Russian Federation
St. Petersburg state University,
Professor of Department of theory and history
jeifets@gmail.com

Кудрявцева Елена Сергеевна
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения,
аспирант
es.kudryavtseva@gmail.com

Kudryavtseva Elena Sergeevna
Saint-Petersburg,
Russian Federation
Saint-Petersburg state University of aerospace instrumentation,
postgraduate student
es.kudryavtseva@gmail.com

Аннотация: Углубление интеграционных инициатив, формирующих новые центры влияния, является актуальной мировой тенденцией XXI века. В статье анализируются экономические модели интеграции двух континентов на примере блоков: Южноамериканского общего рынка (Меркосур) и Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана (ТС РБК). Формы интеграционных процессов рассмотрены с точки зрения поиска общих характеристик и описания специфических процессов. Особое внимание уделяется исследованию внутренней торговли в блоках и развитию конкуренции между странами-членами.

Summary: A current global trend of the XXI century presents a strengthening of integration initiatives which are forming new centers of geopolitical influence. This article examines the economic integration model of the two continents on the example blocks: Southern Common Market (Mercosur) and the Customs Union of Russia, Belarus and Kazakhstan (CU RBK). Forms of integration processes are investigated from the standpoint of common characteristics retrieval and descriptions of peculiar features. Special emphasis concerns to analysis of internal trade in blocs and the development of competition between member states.

Ключевые слова: Интеграционные процессы; Меркосур; Таможенный союз; уроки интеграции.

Keywords: Integration processes; Mercosur; Customs Union; lessons of integration.

На 31 июля 2013 г. в мире действуют 379 региональных торговых соглашений, лишь 18 из них предусматривают формирование таможенных союзов.[1] Тенденция к созданию экономических союзов развивающихся стран позволяет классифицировать и обогащать теорию интеграции, остающуюся в значительной мере европоцентричной. Сравнение процессов интеграции в рамках Меркосур и Таможенного Союза России, Казахстана и Белоруссии (далее – ТС РБК), двух ассиметричных блоках разного возраста, интересно как с точки

[1] Официальный веб-сайт Всемирной торговой организации – wto.org

зрения проецирования южноамериканского опыта на постсоветское пространство, так и в плане анализа новой скорости принятия общерегиональных решений в ТС РБК. Недостаточная проработка данного вопроса в существующей литературе[2] требует дополнительного анализа.

Южноамериканский процесс интеграции

Меркосур представляет собой экономическое объединение пяти стран (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Парагвай, Уругвай) с населением 276,8 млн человек.[3] Блок, в 2013 г. отметивший 22-летие своей деятельности, по размерам и потенциалу является вторым в мире после Евросоюза (ЕС) таможенным союзом и третьей (после ЕС и Североамериканской зоны свободной торговли) зоной свободной торговли (ЗСТ).

В 1986–1990 гг. необходимость экономических связей между соседними государствами – Аргентиной и Бразилией – породила ряд соглашений[4] в сфере торговой либерализации и кооперации. Не обладая детально разработанной программой, договоры фактически остались политической декларацией. Начало непосредственной деятельности Меркосур было положено в 1991 г. Асунсьонским соглашением, предполагавшим постепенную либерализацию торговли между 4 странами (Бразилией, Аргентиной, Уругваем и Парагваем). В 1994 г. была сформирована организационная структура группировки, а также заключено дополнительное соглашение, подтверждавшее цель создания ЗСТ между странами и провозгласившее последующее преобразование группировки в таможенный союз. И лишь в августе 2010 г. был впервые разработан Таможенный Кодекс Меркосур, ратификация которого на данный момент осуществлена лишь Аргентиной.[5]

Развитие евразийской интеграции

Процесс евразийской реинтеграции на постсоветском пространстве включает в себя создание дублирующих или противоборствующих инициатив: Союз Независимых Государств (СНГ), Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС).

[2] Интеграционные процессы в Латинской Америке: состояние и перспективы. М.: ИЛА РАН, 2012; А.А. Лавут. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана в свете латиноамериканского опыта региональной интеграции. – Латинская Америка. 2013. №8, С. 97–103; В.Г. Шеров-Игнатьев. Меркосур и Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: схожие проблемы асимметричных таможенных союзов. – Латинская Америка. 2013. №12, С. 44–52; В.Л. Хейфец, Е. Кудрявцева. Формирование региональной транспортно-логистической системы в странах Меркосур. – Логістика. Теорія та практика. (Луцк). 2011. №1. С. 134–143. Mercosur: historia y perspectivas. Fundación Circulo de Montevideo ; M.I.Botto. ¿Qué nos enseñan los 20 años del Mercosur? – Nueva Sociedad. 2011. Marzo-abril. N. 232. – www.nuso.org/upload/articulos/3759_1.pdf; A. Malamud. El Mercosur: misión cumplida. – Revista SAAP. (Buenos Aires). 2013. vol.7. no.2. – http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-19702013000200005&script=sci_arttext; F.Peña. ¿Hacia un nuevo diseño de la integración sudamericana? Factores que inciden en su trazado y criterios para apreciar su sustentabilidad. – Estudios internacionales. (Santiago de Chile, en línea). 2013. vol.45. N.174. – http://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2013.26998; A.Guerra Borges (coord.). Panorama actual de la integración latinoamericana y caribeña. México: IIEC-UNAM, 2012.

[3] По данным Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК). – www.cepal.org

[4] Программа интеграции и экономического сотрудничества (PICE) по предоставлению преференциальных торговых режимов и развитию промышленного сотрудничества (1986 г.); Договор об интеграции, сотрудничестве и развитии (Tratado de Integración, Cooperación y Desarollo, 1988 г.); Буэнос-Айресский договор (1990 г.), поставивший цель формирования общего рынка и предусматривавший принцип постепенного сокращения пошлин на автоматической и линейной основах (ранее использовался потоварный принцип).

[5] I.Sanguinetti. Historia del MERCOSUR desde una perspectiva comparada con la Union Europea. Montevideo: Universidad Nacional de La Plata, 2013. – http://perio.unlp.edu.ar/relaciones_internacionales/mercosur-ue6.pdf; G.Caetano (coord.). MERCOSUR 20 años. Montevideo: CEFIR, 2011.



Платформа соглашений по созданию и развитию ЕврАзЭС была заложена 6 января 1995 г. при подписании Российской Федерацией и Республикой Беларусь Соглашения о Таможенном союзе. Затем последовали схожие ежегодные попытки развития интеграционных начал: 1995 г. – российско-белорусский Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между двумя странами сроком на 10 лет, 1996 г. –об образовании Сообщества Беларуси и России, 1997 г. – о Союзе Беларуси и России, 1998 г. – Декларация о дальнейшем единении России и Беларуси, 1999 г. – Договор о создании Союзного государства.[6] В 2006 г. на неформальном саммите в рамках ЕврАзЭС главами правительств вновь было провозглашено решение о формировании ТС сообщества с введением Единого таможенного тарифа и принятием единого Таможенного кодекса. В соответствии с уставными целями и задачами Сообщества и руководствуясь принципом разноскоростной интеграции, Белоруссия, Казахстан и Россия в 2007–2010 гг. создали Таможенный союз. Развитие ЕврАзЭС предполагает к 2015 г. создание Евразийского экономического союза с унифицированным законодательством, свободным передвижением капиталов, услуг и рабочей силы и рынком в размере более 170 млн потребителей.[7]

Процесс развития поставленных целей в ТС РБК начался динамично. В 2009 г. были приняты и ратифицированы 40 международных договоров, составляющих его основу.[8] 1 июля 2010 г. вступил в силу Таможенный кодекс ТС. В 2011 г. в 2 этапа таможенный контроль ушел в прошлое на внутренних границах стран-участников. ВВП блока в 2012 г. достиг 2,28 трлн долл.[9]

Рассмотрим основные политические аспекты развития интеграции между странами–участницами Меркосур и ТС РБК (см. Таблицу 1). Данные аспекты в рамках Меркосур можно разделить на интегрирующие предпосылки и дезинтегрирующие факторы. Идеи объединения стран блока для противостояния на мировой арене присущи странам блоков как в исторической ретроспективе, так и в экономических реалиях мировой системы. Общими характеристиками созданных структур выступают ассиметричность блоков, схожая структура экономик, наличие ярко выраженного регионального лидера, политическая воля лидеров при создании группировок. При этом схожие свойства блоков имеют свою специфику. Если экономическая асимметрия Меркосур заключается как в размере объединенных экономик, так и в уровне жизни граждан, то для ТС РБК принципиален только первый аспект. Схожий агропромышленный комплекс экономик стран–членов Меркосур предназначен для реализации продукции на рынках третьих стран, а передовой опыт Бразилии в данном секторе ускоряет процессы модернизации в остальных странах. Отрасль автомобилестроения, напротив, стала фактором разногласий в выработке общей политики южноамериканских стран. В свою очередь, в ТС РБК схожая структура промышленности в области машин-оборудования и транспорта привела к специализации и кооперации стран, а сфера минеральных ресурсов осталась в ведении регионального лидера ТС.

Одной из стратегических задач разноуровневой интеграции ТС РКБ является расширение состава участников. Намерение присоединиться к блоку пока официально озвучила лишь Армения. Меркосур первоначально установило пятилетний мораторий на при-

[6] Д.И. Ушкалова. Формирование Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана: проблемы и предварительные итоги. М.: Институт экономики РАН, 2012, С. 4–7.

[7] Официальный веб-сайт Комиссии Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана – www.tsouz.ru

[8] М.Б. Тиникеев, С.Н. Белоусов, А.А. Марышев. Таможенный союз: дела, проблемы, планы. – Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011.№10. С. 92–97.

[9] П. Святенков. Сотрудничество крепнет. – Валовый внутренний продукт. 2012. №79. – http://www.vvprf.ru/archive/clause733.html

нятие новых полноправных и ассоциированных членов. Вместе с тем, расширение ядра Меркосур в 2011 г. путем присоединения Венесуэлы увеличило экономическую мощь блока, расширило физическую и энергетическую составляющую интеграции и открыло новые сферы сотрудничества (опыт валютной интеграции).

В структуре органов ТС РБК высшим органом являются Межгосударственные Советы на уровне глав государств и глав правительств, регулирующим органом ТС – Комиссия Таможенного союза. С 2012 г. постоянно действующим наднациональным регулирующим органом ТС и ЕЭП является Евразийская экономическая комиссия.

Высший орган Меркосур Совет Общего Рынка состоит из министров иностранных дел, к исполнительным органам относят Группу общего рынка (которая состоит из 4 официальных представителей от каждой страны от министерств иностранных дел, торговли, экономики и центрального банка) с 10 техническими комиссиями. Парламент Меркосур и высший арбитражный суд, как наднациональные органы блока, находятся на стадии формирования.

Таможенное регулирование блоков

С момента возникновения в 1991 г. до настоящего времени в Меркосур процесс гармонизации таможенных тарифов и либерализации торговли сочетается с методичной разработкой исключений из правил на национальном уровне. По сути, Меркосур до сих пор действует как неполный Таможенный союз. Решение о разработке ЕВТ было принято еще в 1994 г. (через 3(!) года после создания блока). С 1995 г. согласованный ЕВТ подразделялся на 11 уровней и варьировался от 0 до 20% в зависимости от товара, также были составлены национальные списки исключений товаров.[10] Процесс гармонизации ЕВТ (создание 4 новых национальных листов с меньшей номенклатурой исключений) затем продолжился уже в 2004 г. Тем не менее, эта инициатива не была доведена до логического конца. Лишь к 2011 г. странам Меркосур удалось добиться установления гармонизированных тарифов на 85% видов товаров при сохранении огромного количества национальных режимов. В настоящий момент Аргентина и Бразилия могут иметь до 100 кодов товаров-исключений в общей номенклатуре Меркосур до 31 декабря 2015 г.; Парагвай – до 649 до 31 декабря 2019 г.; Уругвай – до 225 до 31 декабря 2017 г.[11]

В 2011 г. странами–участницами блока Меркосур принято решение об отказе от применения двойного налогообложения при транзите товаров из третьих стран. В крайне невыгодном положении оказался не имеющий выхода к морю и очень зависимый от таможенных пошлин при формировании доходной части бюджета Парагвай. Выход из ситуации был найден за счет перераспределения таможенных сборов между участниками блока. Правда, следует отметить, что данный механизм до конца не проработан и четко не закреплен.[12] Трехэтапная система отмены двойного налогообложения должна превратить Меркосур в настоящий таможенный союз с единым торговым пространством и гармонизированным ЕВТ к 2019 г.[13]

Гармонизация структуры тарифов нового полноправного члена Венесуэлы к ЕВТ Меркосур выглядит следующим образом: апрель 2013 г. (28,2% общего количества), 2014 г. (18,3%), 2015 г. (15,8%) и 2016 г. (37,7%) соответственно. В списках исключений Венесуэла может, однако, сохранять 260 продуктов до конца 2017 г. и еще 160 в течение 2013–2014 гг.[14] В целом каждые

[10] V.Molinari Lampreia, I.Vázquez D' Elía, J.Vázquez. Mercosur: historia y perspectivas. Fundación circulo de Montevideo, 4.11.2000. – http://www.circulodemontevideo.org/files/libro4.pdf

[11] Listas nacionales de excepciones al arancel externo común. – Mercosur, CMC, Dec. 58/10.

[12] E. Gómez Leiva. Eliminación del multiple cobro AEC en el Mercosur. CEPAL, Asunción, 2008. P. 10–13.

[13] Eliminación del doble cobro del AEC y distribución de la renta aduanera. – Mercosur, CMC, Dec. 10/10.

[14] По данным официального сайта Меркосур. – http://www.mercosur.int/



6 месяцев страны могут менять до 20% номенклатуры товаров-исключений. К наиболее чувствительным товарам в Меркосур, кроме автомобилей и сахара, относят игрушки, молочную продукцию, ткани, готовую одежду, обувь.[15]

В свою очередь, за три года активного провозглашения приоритетов развития интеграционных процессов ТС РБК установил общий порядок тарифного и нетарифного регулирования и ввел в действие с 1 января 2010 г. следующие соглашения: о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран, правилах лицензирования, об условиях и порядке применения в исключительных случаях ставок ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок ЕТТ.[16] Странами были разработаны Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного союза (пока насчитывает порядка 2000 позиций из 11200), ЕТТ ТС, Протокол о предоставлении тарифных льгот, Перечень товаров и ставок переходного периода с применением ввозных таможенных пошлин, отличных от ставок ТС (например, на 400 позиций товаров казахские пошлины ниже, чем пошлины для России и Беларуси), Перечень чувствительных товаров (решение об изменении ставки ввозимой пошлины Комиссия Таможенного союза принимает консенсусом).

Интеграционная волна между странами продолжилась в июле 2010 г., когда были введены в действие Соглашение об обращении продукции, подлежащей обязательной оценке соответствия, Соглашение по санитарным мерам, Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой.[17]

Вопрос о внутренних передвижениях товаров в ТС РБК был решен кардинальным образом – снятием таможенного контроля с внутренних границ. Вместе с тем, данная мера содержит в себе риск резкого увеличения в скором будущем контрафактной продукции (из Турции и Китая), потери национального контроля за движением данных нежелательных товаров, сокращения рабочих мест.

С 2012 г. начало функционировать Единое экономическое пространство РБК, подразумевающее проведение согласованной экономической политики, обеспечение свободного движения услуг, капитала, трудовых ресурсов и доступ к инфраструктуре государств–членов ЕЭП. Несмотря на создание ЕЭП РБК, анализ предпринятых соглашений показывает, что не были решены многие спорные экономические, таможенные, товарно-номенклатурные вопросы. Предпринятые соглашения носят обобщенных характер, а количество согласованных конкретных ставок, номенклатур минимально, и налоговые режимы стран значительно разняться, например, ставка НДС в Казахстане составляет 12%, в России – 18%, в Белоруссии – 20%.[18]

Торгово-экономические аспекты интеграции

ВВП блока Меркосур в 2012 г. достиг порядка 3,3 млрд долл. (2,4 млрд долл. – ВВП Бразилии)[19]; прямые иностранные инвестиции в группировку достигли отметки 84,022 млн долл. США (2% мировых инвестиций). 2012 год выявил признаки стагнации стран–участниц блока, показатели которых снизились до 1,9% в Аргентине (8,9% в 2011 г.), 0,9% в Бразилии (2,7%), 3,9% в Уругвае

[15] Listas nacionales de excepciones al arancel externo común. Mercosur, CMC, Dec. 58/10.

[16] Е.А.Федоров. Таможенный союз – новые возможности для инновационного развития экономик государств-членов ЕврАзЭС. – Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2011.№10. С.78–80; В.А. Горячев. Анализ применения особых пошлин в Таможенном союзе и Европейском союзе. – Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской Таможенной Академии. 2013. №3(47). С. 129–147.

[17] По данным International Financial Consulting Group. – http://www.ifcg.ru/actualno/tamozhennyi-soyuz.html

[18] Максим Момот, Владислав Серегин – Сообразим на троих – РБК, 09.2010. -http://rbcdaily.ru/magazine/trends/562949988485054

[19] По данным Обсерватории мировой экономики OBEI. – http://www.cadep.org.py/uploads/2013/03/Articulo-SG-full-color.pdf

(5,5%), 1,2% в Парагвае (4%). Рост в 5,6% показала только экономика Венесуэлы (4%).

В Меркосур традиционно преобладает внерегиональная торговля. Уровень внутризональной торговли за годы существования достигал 19,7%, но в 2012 г. составил лишь 12,7%. Внутризональный экспорт вырос в 1990–1994 гг. в 2 раза с 4,1 до 8,5 млрд долл., а в отношении к общему экспорту стран–членов – с 8,8 до 16,8%.[20] Вместе с тем, с момента создания блока и по настоящее время товарооборот между странами блока увеличился в 12 раз, достигнув в денежном выражении 60 млрд долл.[21] В целом внутризональная торговля составляет для Бразилии 29%, Аргентины – 12,8%, Парагвая – 33,4%, Уругвая – 24,8%.[22] Члены блока входят в пятерку основных торговых партнеров друг друга. Более того, товарами внутреннего товарооборота являются: индустриальные товары, металлургическая, текстильная продукция, автомобили, продукция табачной и бумажной отраслей промышленности.

В свою очередь, рост экономик ТС РБК за последние годы составил: Россия – 3,4% в 2012 г. (4,3% в 2011 г.), Республика Беларусь – 1,5% (5,3%), Казахстан 5% (7,5%). Товарами внутреннего товарооборота ТС РБК в основном являются минеральные продукты (37%), машины, оборудование, транспорт (21%), металлургия (13%), продовольственные товары (10%), химическая промышленность (9%).[23] Для ТС РБК товарооборот с момента создания по 2012 г. вырос почти в 1,5 раза (до 68,5 млрд. долл.; из них на российско-белорусский товарооборот приходится 63,9%, российско-казахстанский – 34,7% и белорусско-казахстанский – лишь 1,4%). При этом впервые в 2012 г. Беларусь заняла 6-е место среди торговых партнеров России – 4,1% от всего товарооборота РФ (ставка в торговле между странами делается на продукцию машиностроения, автомобилестроения, агропромышленного комплекса). Товарооборот между Казахстаном и Республикой Беларусь вырос в 5 раз, хотя в целом остается на невысоком уровне.[24] Ниже (см. Таблицу 2) рассмотрены сравнительные характеристики Меркосур и ТС РКБ в экономическом аспекте.

Анализируя экономические аспекты сравнения блоков Меркосур и ТС РБК, следует подчеркнуть следующее:

- решение вопросов устранения таможенных барьеров ТС РБК было проведено успешнее, нежели чем в Меркосур (сохранившем тарифные и нетарифные таможенные барьеры между странами);

- неоднозначность результатов улучшения взаимного товарооборота путем создания ТС РБК (вероятность проявления экзогенного фактора, восстановление экономик после кризиса);

- более крепкая основа торгового сотрудничества в Меркосур вследствие высокой доли технологичных товаров (нетрадиционных для экспорта стран) во взаимной торговле / значительная доля минеральных ресурсов в структуре взаимной торговли ТС РБК;

- ставка на энергетическую интеграцию в двух блоках. Для ТС РБК координация цен на энергоносители осуществляется с целью создания конкурентных преимуществ для стран–членов ТС; в Меркосур энергетическая интеграция поднимает вопросы сбалансированного доступа к энергоресурсам.

- накопление нерешенных проблем в рамках Меркосур и, как следствие, ухудшение товарооборота, рост недовольства внутри блока.

При рассмотрении текущих проблем Меркосур ТС РБК следует внимательно отнестись к скорости подписываемых инициатив. Само по себе введение ЕВТ в отноше-

[20] Mercedes Botto, Diana Tussie, Valentina Delich. El Mercosur en el nuevo escenario politico regional. – FLACSO, Argentina, octubre 2009. P. 7–8.

[21] Informe Mercosur №18. Banco Interamericano de Desarrollo, INT e INTAL, 2013.

[22] Ibidem.

[23] По данным официального веб-сайта Комиссии ТС РБК. – Аналитические материалы «Об итогах взаимной торговли товарами государств – членов Таможенного союза за январь–декабрь 2012 года». – www.tsouz.ru

[24] По данным Официального сайта ЕврАзЭС – http://www.evrazes.com/

Таблица 1

Сравнение Меркосур и ТС РБК: политический аспект

Блок	Меркосур	ТС РБК
Срок существования	22 года	3 года (6 лет с учетом подготовительного этапа в 2007–2009 гг.)
Тип интеграции	Углубление интеграции	Углубление интеграции
Структура	Совет Общего Рынка; Группа Общего Рынка; Комиссия по торговле; Парламент; Социально-экономический консультативный Форум; Секретариат Меркосур; Постоянный Трибунал; Административно-трудовой Трибунал; Центр Меркосур по продвижению государственного права	Межгосударственные Советы на уровне глав государств и глав правительств Комиссия Таможенного союза Евразийская Экономическая Комиссия (наднациональный регулирующий орган)
Расширение (полноправные члены)	2011 г. – вступление Венесуэлы; 2012 г. заявка Боливии на полноправное членство	2013 г. – декларация Армении о намерении вступить в ТС РБК
	Интегрирующие предпосылки	
Географическая близость	+	+
Общее историческое наследие	+	+
Близость языка и этнического состава	+	+/- (русский язык является скрепляющим фактором, но каждая страна обладает собственным государственным языком)
Идеи объединения стран блока для противостояния на мировой арене	Идеи Симона Боливара, противостояние гегемонии США	Распад СССР, альтернатива укреплению и расширению Евросоюза
Региональный лидер	Бразилия	Россия
	Дезинтегрирующие факторы	
Асимметрия стран-участниц	ВВП Бразилии = 72% (от ВВП блока) ВВП на душу населения: Аргентина: 18 400 долл. Бразилия: 12 100 долл. Венесуэла: 13 800 долл. Уругвай: 16 200 долл. Парагвай: 6 200 долл.	ВВП России = 88,7% (от ВВП блока) ВВП на душу населения: Россия: 18 000 долл. Беларусь: 15 900 долл. Казахстан: 14 100 долл.*
Схожая структура экономик	Агропромышленный комплекс Автомобилестроение	Машины/Оборудование/ Транспорт Минеральные ресурсы и металлургия (кроме Белоруссии)
Другое (события)	Выход и возвращение в группировку Парагвая Протекционизм Аргентины	-

* В.Г.Шеров-Игнатьев. Указ. соч.

нии третьих стран, как правило, ведет за собой серьезные противоречия между членами ТС, а динамичная интеграция, как показывает южноамериканский опыт, через 5–7 лет сменяется политическими противоречиями. Причины зачастую кроются в различиях в уровнях развития стран, различной конкурентоспособности их товаров, неравномерном распределении выгод от интеграции.[25]

[25] А.А. Лавут. Указ. соч.

Благодаря общим решениям в ТС РБК уже предполагается серьезное ужесточение конкуренции в химико-металлургической, агропромышленной, строительной отраслях. Другим негативным эффектом создания ТС для потребителей Белоруссии и Казахстана стало увеличение цен на фрукты, потребительские товары, связанное с принятием ТС практически 82% товарных ставок РФ (в Беларуси совпадение импортных ставок – 75%, в Казахстане лишь – 45%). В итоге Казахстан увеличил 45% ввозных таможенных пошлин, Белоруссия – 18%, тогда как Россия только 4%.[26]

Интересен тот факт, что в отличие от схемы Меркосур, лидер интеграции – Россия, в последнее время значительно уступает стране-коллеге по блоку Казахстану в части роста экономики, развития инфраструктуры, производства, условий для бизнеса. В Меркосур же Бразилия выступает источником развития инновационных отраслей в агропромышленном секторе, автомобилестроении, развитии нетрадиционной энергетики, источником региональных инвестиций.

С другой стороны – создание ТС следует рассматривать как форму интеграции, связывающую страны блока друг с другом и не позволяющую в одностороннем порядке вступать им в другие таможенные союзы. ТС РБК, где нет таможен на внутренних границах, «страхует» его участников от притяжения других центров силы, в первую очередь – Евросоюза.[27] Данный аспект, как показывает практика, становится все более размытым для стран–участниц Меркосур, которые попеременно рассматривают варианты заключений соглашений с третьими странами или участием в нескольких интеграционных объединениях (Боливия, Уругвай, Парагвай).

Опыт асимметричных интеграционных блоков

Рассматривая положительный опыт интеграционных процессов Меркосур, следует отметить отраслевую диверсифицированность вопросов интеграции. Экономические инициативы за годы работы Меркосур были дополнены финансовой (создание общих банковских структур блока Banco del Sur, единых фондов блока FOCEM), физической (инфраструктура, логистика, энергетика, дублируемая инициативами ИИРСА в рамках блока УНАСУР[28]) и валютной интеграцией. Последняя важна в части анализа частичного перевода взаиморасчетов из долларов в национальные валюты.

По мере развития торгового оборота внутри Меркосур главным камнем преткновения на региональном уровне становятся вопросы неразвитости транспортной инфраструктуры между ними и, следовательно, отрицательного экономического эффекта, связанного со значительным удорожанием транспортировки товаров. Несмотря на общие региональные цели интенсификации товарооборота Меркосур, транспортная кооперация между странами происходит неструктурированно и выборочно. Если длинные дистанции между главными торговыми артериями являются географической особенностью региона (что также уместно для стран ТС РБК), то подтягивать уровень дорожной инфраструктуры региона и качество контроля на таможенных пунктах, как показывает опыт ЕС, необходимо путем долгосрочной целенаправленной политики.[29]

[26] С.Р. Курбонов. Таможенный союз ЕврАзЭС – начало глубокой интеграции на постсоветском пространстве. – Экономические науки №5(66), 2010. http://ecsocman.hse.ru/data/2011/05/26/1266780272/59.pdf

[27] В. Шеров-Игнатьев. Успешный старт. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана. – «ДА». 2012. №38. – http://issuu.com/mucidturk/docs/da_dergisi_no_38_ekonomika_v_evrazii

[28] УНАСУР (Союз южноамериканских наций) – интеграционный блок 12 стран Южной Америки, созданный с целью сохранения мира в регионе и суверенитета государств, а также обеспечения политической, инфраструктурной, энергетической, экономической интеграции.

[29] Подробнее см.: В.Л. Хейфец, Кудрявцева Е.С. Пути развития интеграции в таможенной сфере: проекция латиноамериканского опыта на Евразию. – Zeszyty naukowe (Варшава). 2012. №32; Zsoka Koczan, Alexander Plekhanov, Erik Berglof. Transition Report 2012: Integration Across Borders. Last updated 7 of November, 2012. – European Bank for Reconstruction and Development Official Web-site. – http://www.ebrd.com/downloads/research/transition/tr12d.pdf

Таблица 2

Сравнение Меркосур и ТС РБК: экономические аспекты

	Меркосур	ТС РБК
Таможенные барьеры	Разногласия по поводу отмены принципов двойного налогообложения, распределения таможенных доходов между странами Отраслевые ограничения (автомобильная и сахарная промышленности) Нетарифные таможенные барьеры (лицензирование, квотирование, срок прохождения таможенных границ)	Узкая номенклатура согласованных товаров для применения ЕТТ Принятие Перечня чувствительных товаров и списка товаров-исключений для каждой из стран Отсутствие таможенных границ между странами Союза
Рынок блока	276,9 млн человек	170 млн человек
Таможенный Кодекс	Не вступил в действие. Разработан в 2010 г., лишь 10 декабря 2013 г. ратифицирован первой страной–участницей блока – Аргентиной	Вступил в действие с 1 июля 2010 г.
Внутренний товарооборот	60 млрд долл.	68,5 млрд долл.
Основные товары внутреннего товарооборота	Индустриальные товары, металлургия, текстильная промышленность, табачная и бумажная промышленность, автомобильная промышленность	Минеральные продукты (37%), машины, оборудование, транспорт (21%), металлургия (13%), продовольственные товары (10%), химическая промышленность (9%)
Финансовая интеграция	Развивается на основе двусторонних соглашений в рамках блока Используются расчеты в национальных валютах (Бразилия–Аргентина), в сукре (Венесуэла–Уругвай) Создание общих банковских структур Banco del Sur, фондов блока FOCEM	Антикризисный фонд ЕврАзЭС
Инфраструктурная интеграция	Проект ИИРСА (Инициатива по интеграции региональной инфраструктуры стран Южной Америки)	С 1 января 2013 г. унификация железнодорожных тарифов на услуги по перевозке грузов Проект обеспечения доступа к услугам ж/д инфраструктуры для перевозчиков государств ТС
Энергетическая интеграция	Разрабатывается высокий уровень взаимодополнения между странами Парадокс заключается в одновременной обеспеченности энергоресурсами и нередкими энергетическими кризисами в регионе	Единая формула цены на природный газ: стоимость газа на месторождении + доставка Российский газ в Республике Беларусь стоит 5301 руб. за 1 м^2 (или 164 долл), а в Калининградской области – 5430 руб или 168 долл.* Формула: дешевые энергоносители – конкурентоспособный экспорт
Индекс Конкурентоспособности стран, место (The Global Competitiveness Index 2013–2014)**	Бразилия 56 Аргентина 104 Уругвай 85 Парагвай 119 Венесуэла 134 из 148	Россия 64 Беларусь н/д Казахстан 50
Проблемы интеграции	Ухудшение торгового оборота Отсутствие общей торговой политики Отсутствие норм защиты торговли Протекционизм отдельных стран (Аргентина) Отсутствие необходимых инфраструктурных элементов Слабость транспортной инфраструктуры	Скорость (?)

* При расчете взят курс США на 23.07.2013 г.

** Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2013–2014. –http://www.weforum.org/

Таблица 3

Ключевые направления углубления интеграции блоков, 2013 г.

ТС РБК: план развития 2013 г.	МЕРКОСУР: вопросы на повестке 2013 г.
Согласование на трехлетний период интервальных количественных значений внешних параметров (цены на нефть марки Brent, темпы развития мировой экономики, курсы национальных валют Сторон к доллару США и (или) евро)	Создание общего бюджета Меркосур для единообразного финансирования собственных структур и проектов
Обеспечение, начиная с 1 января 2015 г., доступа к услугам железнодорожной инфраструктуры для перевозчиков государств–сторон соглашения	Информационная безопасность
Установление в национальном законодательстве сторон соглашения правил регулирования, обеспечивающих доступ к услугам субъектов естественных монополий	Разработка вопросов защиты конкуренции между странами
Гармонизация до 31 декабря 2013 г. национальных законодательств сторон соглашения в банковской сфере, на валютном рынке, рынке ценных бумаг и в сфере страхования	Диалог между странами–членами АЛБА-ПЕТРОКАРИБЕ-КАРИКОМ о создании экономической зоны
Разработка на пятилетний период индикативных прогнозных балансов природного газа; Обеспечение достижения равнодоходных (рыночных) цен на газ до 1 января 2015 г.	Вопросы либерализации торговли между Меркосур и ЕС
Присоединение новых полноправных членов	Присоединение Боливии на правах полноправного члена; присоединение Гайаны и Суринама в качестве ассоциированных членов блока

Далее (см. Таблицу 3) отражены ключевые вопросы углубления интеграции согласно оглашенным планам блоков.

Структурируя планы по развитию ТС РБК, следует отметить базовые направления: нефтегазовый сектор как ключ к конкурентоспособным товарам; тенденции к гармонизации национальных законодательству по самому широкому кругу вопросов (совершенствование ТС) и развитие транспортного сообщения между странами (должно стать долгосрочной методичной политикой).

К новым задачам ТС РБК следует отнести формирование и стимулирование инвестиционных потоков. В то время как страны Меркосур сформировали инвестиционные режимы (законодательную базу по основным направлениям ПИИ: СЭЗ, ЧГП, налоги, регистрация юридических лиц и др.) и создали базу для развития транснациональных латиноамериканских компаний[30], ТС не имеет скоординированной политики в области ПИИ, а также значительного опыта реализации инвестиционных проектов в различных форматах (например концессий).[31]

Стоит отметить, что стоявшие на повестке заседаний Меркосур вопросы гармонизации экономик стран уступили место актуальной теме защиты конкуренции между странами. На первый план также были выдвинуты задачи по расширению ядра блока и развитию сотрудничества со странами Центральной Америки и ЕС. Важным и качественно новым шагом 2013 года стал вопрос по формированию единого бюджета Меркосур.[32] Хотя отсутствие единого вектора внешней поли-

[30] П.П. Яковлев. «Мультилатинас»: трансграничный рывок латиноамериканского бизнеса. – Латинская Америка. 2013. №6, с. 51–66.

[31] Ю.Н. Мосейкин. Меркосур – Таможенный союз: на пути к интеграции. Выступление на международной конференции «Россия и Иберoамерика в глобализирующемся мире: история и перспективы», Санкт-Петербург, 26–28 сентября 2013 г. Текст предоставлен автором.

[32] В Меркосур странами-участницами принята схема создания отдельных денежных фондов для обеспечения деятельности органов блока, периодически это приводит к сбоям в среднесрочном финансировании. По данным XLV Reunión del Grupo Mercado Común y Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno del MERCOSUR, 11–12.VI.2013.

тики (разногласия Аргентины и Бразилии[33], малых стран – лидеров региона) и медленное развитие социальной и гуманитарной сфер в Меркосур мешают превращению интеграционного блока в понятный, привлекательный для граждан и бизнеса, устойчивый проект. На это тоже стоит уже сейчас обратить внимание ТС РБК.

Экономическая асимметрия для стран является источником противоречий и интегрирующим фактором одновременно. Сравниваемые блоки обладают отличительной спецификой. Интеграционный процесс ТС РБК де-юре идет гораздо динамичнее, сроки принятия общих документов союза не откладываются, а наоборот, форсируются по сравнению с первоначальными задачами, разработанными в 2006 г. Заданная евразийская скорость вряд ли применима в решении устранения таможенных барьеров в Меркосур. Вместе с тем, возраст ТС РБК недостаточен для анализа экономических выгод от участия в блоке. В среднесрочной перспективе серьезные опасения вызывает готовность стран идти на уступки по ключевым моментам (например, спор России и Казахстана по введению ограничений на ввоз алкогольной продукции).

Государственный выбор внешнеполитического курса, включающего формирование ТС, подразумевает амбициозные цели и уступки, ограничение маневренности при взаимодействии с третьими странами и осуществление общей внешней политики. Вероятно, страны-члены, участвующие в блоке Меркосур в формате зоны свободной торговли, уже давно бы имели двусторонние соглашения с США, ЕС и другими странами, как, например, Чили, подписавшая договоры о ЗСТ с Перу, Мексикой, Колумбией, Панамой, Центральной Америкой, США, Канадой, ЕС, Кореей, Японией, Китаем, Малайзией, Австралией, Новой Зеландией, Брунеем и Турцией. Об этом, в частности, говорит известный аргентинский экономист Д.Кавальо.[34]

В целом, южноамериканская интеграционная база принятых решений и накопленных проблем Меркосур важна для ТС РБК для осознания качества требуемых внутренних изменений в экономической, финансовой и социальной сферах. Создание ТС при существующей, хоть по большей части и устаревшей экономически-промышленной базе СССР, должно стать не самоцелью, а продуманным инструментом политики для модернизации государств блока.

Тенденция к созданию экономических союзов развивающихся стран позволяет классифицировать, обогащать теорию интеграции, остающуюся в значительной мере европоцентричной.

[33] См. подробнее: Mario Rapoport y Eduardo Madrid. Argentina-Brasil. De rivales a aliados. Política, economía y relaciones bilaterales. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2011.

[34] Domingo Cavallo. Debemos desmontar la Unión Aduanera y perfeccionar a Mercosur como Area de Libre Comercio. 08.VI.2013. http://www.cavallo.com.ar/?p=1832