Ф.М. Козлов

Культура и гуманизм как средство интеграции народов Евразии

Culture and humanity as a means of integration of the peoples of Eurasia

Аннотация: Статья раскрывает культуру и гуманизм как стержневые основы диалога культур. На примере стран СНГ показаны объективные возможности использования культуры и гуманистических традиций народов Евразии для их интеграции во имя социального прогресса и экономического процветания.

Summary: The article opens culture and humanity as rod bases of dialogue of cultures. On the example of the CIS countries are shown objective possibilities of usage of culture and humanistic traditions of the Eurasians peoples for their integration in the name of social progress and economic prosperity.

Ключевые слова: Культура; гуманизм; интеграция; культурный диалог.

Keywords: Culture; humanity; integration, dialogue of cultures.

Козлов Федор Михайлович
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Президент Санкт-Петербургского Центра международного делового и культурного сотрудничества, профессор Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств, доктор педагогических наук
ibcc@hotbox.ru

Kozlov Fedor Mihajilovich
Saint Petersburg
the Russian Federation
President of the St. Petersburg Center international business and cultural cooperation,
Professor of the university of culture and arts, doctor of pedagogical sciences.
ibcc@hotbox.ru

Распад Советского Союза был тяжелым ударом по механизму экономического и технологического взаимодействия республик, межкультурным связям, осознанию принадлежности к величайшей державе мира, однако подписание договора о создании содружества независимых государств избавило от войн, которые сопровождали крушение ведущих империй в первой половине XX века и кровавых потрясений, порожденных разделом Югославии; обеспечило цивилизованный процесс становления на его базе 15 суверенных государств. К сожалению, это не сняло ряд экономических, политических, межнациональных и иных проблем, но, как правило, сохранило добрые отношения между народами, оказавшимися в разных странах. Более того, за последние двадцать с лишним лет усилилась тяга к единому экономическому и культурному пространству, естественная потребность к диалогу культур, поддержанию человеческих связей, использованию синергетического эффекта совместных действий по реализации своего созидательного потенциала в решении актуальных задач успешного развития в условиях утвердившейся информационной цивилизации.

За истекшие годы удалось создать союзное государство России и Белоруссии; объединение стран, связанных договором о коллективной безопасности; Таможенный союз России, Белоруссии, Казахстана; и главное, Евразийское экономическое со-

общество, ставшее основой Единого экономического пространства стран Восточной Европы и Центральной Азии.

Для создания Европейского союза понадобилось более полувека, но и сегодня мир видит множество нерешенных в его рамках экономических и политических проблем, усугубившихся финансовыми потрясениями и межнациональными конфликтами. И на этом фоне есть достаточные основания верить, что протекающий ныне процесс создания Евразийского экономического союза пройдет в несравнимо более короткие сроки, а его организаторы учтут как положительный, так и негативный опыт Европейской интеграции.

Существенное влияние на этот процесс, несомненно, окажут культурные и гуманистические традиции заложенные и историей России, и конструктивным опытом Советского Союза.

Сегодня во всей полноте видны результаты индустриализации СССР и подвиги народов Евразии, которые построили Нурекскую ГЭС, Байконур, освоили Казахскую целину; на обширной территории от Белоруссии до Киргизии ввели в строй тысячи современных предприятий, учебных заведений, научно-исследовательских институтов. Только в Центральноазиатских республиках была ликвидирована неграмотность и малограмотность 38 миллионов человек.

Народы Евразии формировались и развивались под влиянием гуманистических идей. Л.Н. Толстого, Т.Г. Шевченко, Я. Купалы, Н. Чавчавадзе, казахских акынов, таджикских муалимов, носителей культуры других народов, которые утверждали высокую духовность, толерантность и единение людей.

Великий сын Киргизии Чингиз Айтматов точно заметил, что у каждой республики бывшего Советского Союза есть своя суверенная территория, свои неразрывно связаны единой культурой, едины экономическими интересами и в первую очередь пониманием того, что только в единстве можно достичь подлинного социального прогресса.

Один из ведущих идеологов СНГ, выдающийся политический деятель современности, президент Казахстана Н.А. Назарбаев обобщая свою позицию о необходимости экономической и культурной интеграции евразийских государств обратил внимание на то, что их сегодняшние успехи коренятся в опоре на взаимодействие народов. Он, в частности, говорил, что Казахстан за годы независимости увеличил свой ВВП, но это стало возможным лишь благодаря взаимодействию с братскими странами, в силу того, что союз с Россией существенно помог решить энергетические проблемы, развить индустрию, поднять здравоохранение, построить новую столицу Астану, обогатить интеллектуальный потенциал.

Невозможно ныне разорвать узы дружбы народов России и Белоруссии, которые скреплены многовековой совместной созидательной деятельностью, без которой не было бы белорусского станкостроения, автомобильного производства, химической промышленности, а на севере Тюменской области с помощью белорусских умельцев не осваивались бы нефтяные и газовые сокровища. А в годы наполеоновского нашествия и в период первой и второй мировой войны Белоруссия первой принимала на себя удар, и только защищая народы Советского Союза от фашизма оплатила это жизнями двух миллионов человек, или пятой частью своего населения.

У стран Евразии немало исторически сложившихся скреп, но в первую очередь их объединяет культура и гуманистические традиции, которые особенно ярко проявляются на примере России.

Современный мир – это более семи миллиардов жителей планеты Земля, тысячи народов и народностей, отличающихся своим менталитетом, своими традициями, своими целевыми установками. Богатство человечества проявляется в его многогранности, в широте культурных интересов, в том, что каждый этнос вносит в мировую цивилизацию свой уникальный вклад. Однако при всем этом есть два явления духовного мира

людей, которое их объединят – это культура и гуманизм, делающие мир XXI века добрее, здоровее, конструктивнее, внедряющие в него созидательные принципы.

Россия вместе с мировым сообществом и в первую очередь с наиболее экономически развитыми странами строит информационную цивилизацию высоких технологий и всеобщей компьютеризации, в которой решающую роль в социальном и научно-техническом прогрессе будут играть культура, наука и образование, а человек будет провозглашен высшей ценностью Вселенной. И это открывает перед ней самые широкие и конструктивные перспективы.

Опираясь на духовный потенциал России, можно создать процветающую экономику, укрепить демократические основы общества, устранить деформации социальной сферы, обеспечить достойное благосостояние всех слоев населения. Реализуя объективные возможности информационного общества, отечественная культура, наука и образование готовы способствовать всестороннему прогрессу, но для этого необходимо чтобы государство и все население страны, учитывая опыт истории и закономерности функционирования духовной жизни, сконцентрировали свои усилия на решении ряда неотложных социально-культурных проблем и, в первую очередь, на гуманизации общественных отношений.

Отечественная культура интегрировала национально-культурные достижения и традиции населяющих страну народов; вобрала в себя духовные ценности православия, ислама, буддизма и иных религий; она всегда базировалась на принципах толерантности и веротерпимости. Для многофункционального и поликонфессионального общества – это единственно правильный путь развития межнациональных и межконфессиональных отношений, которому нет и не может быть альтернативы. Процесс интеграции национальных культурных традиций, ведущий к укреплению единства России, должен развиваться и дальше. Только таким путем, проявляя уважение к образу жизни и национально-культурным особенностям всех народов России, обеспечивая взаимообогащение культур и диалог религий, пропагандируя лучшие традиции и достижения разных субъектов Российской Федерации, можно преодолеть проявления национализма и шовинизма, избавиться от национальных конфликтов, достичь подлинного, а не иллюзорного, как это было в СССР, единства народов.

Непреложная функция любого государства – культурная политика. Однако степень государственного регулирования процессов гуманизации общественных отношений и культурной деятельности в странах с разным уровнем развития имеет принципиальные отличия. В США, Великобритании и других государствах с высоко развитой экономикой и сложившимися демократическими традициями она носит весьма ограниченный характер, представляя общественным институтам, и в первую очередь самому человеку свободу выбора содержания и форм духовного творчества. В странах с тоталитарными режимами эта политика стремится поставить под контроль все формы культурной деятельности, использовать культуру как средство идеологического воздействия на разные группы населения и укрепления существующего строя. Но в каждой стране государственная культурная политика призвана:

- обеспечить охрану и учет культурного наследия, сохранение и преемственность национально-культурных традиций, защиту национальной культуры и языка в мире расширяющихся международных контактов и усиления межрегиональных информационных процессов;

- разрешить проблему; общедоступности ценностей культуры, создать возможность вовлечения различных слоев населения и в первую очередь молодежи в социально-культурное творчество;

- превратить культуру в средство единения населения, в фактор нравственно-эстетического воспитания, в исходную базу социального и научно-технического прогресса;

- добиться внедрения культурных начал в сферу труда, образования, управления, социальных отношений, в быт, досуг и другие области жизнедеятельности;

- осуществить постоянную поддержку профессионального и любительского творчества; способствовать новаторству в культуре;

- стимулировать развитие общенациональной и региональной инфраструктуры социально-культурной деятельности;

- сформировать систему последовательно обновляющейся подготовки специалистов, способных возглавить вовлечение людей в мир культуры и протекающие в стране социально-культурные процессы;

- привести органы управления культурой, систему планирования, финансирования и прогнозирования ее дальнейшего развития в соответствие с требованиями формирующегося информационного общества, социального и научно-технического прогресса.

Одно из недопустимых противоречий в управлении социально-культурной сферой проявляется в том, что органы культуры – от Министерства до соответствующих служб на местах – ограничивают свои функции лишь областью искусств, культурно-просветительской деятельности и культурологического образования. Вместе с тем, главная задача руководящих органов культуры и их подразделений должна заключаться в том, чтобы обеспечить осуществление культурной политики государства во всех сферах жизнедеятельности, контролировать процесс внедрения культурных начал в труд, общественно-политические отношения, быт, досуг, обеспечить гуманизацию социально-культурной сферы.

Развитие экономики и культуры органично взаимосвязано, но внутренние закономерности их функционирования принципиально различны. Минуя государственные границы, научно-технический прогресс последовательно формирует общечеловеческую, планетарную экономику. Достижения техники и информатики можно без потерь переносить из страны страну, из региона в регион. Но в сфере духовной жизни это невозможно, так как эстетические ценности обязательно предполагают наличие определенных традиций, исторически сложившейся социальной общности. Мир культуры един, интегрируя в себе общечеловеческие ценности, однако развитие культуры неотделимо от каждого народа и его историко-культурных традиций, от каждого региона, каждой эпохи. В рамках общих духовных ценностей культура сохраняет уникальность субкультур отдельных народов, регионов, социальных групп. Как бы ни развивались культурные коммуникации, самую высокую степень активного включения индивидов в духовное творчество может обеспечить лишь развитие культуры конкретного региона, конкретной общности.

Особое место в реализации гуманистического потенциала культуры занимает сегодня система непрерывного образования и такой ее элемент, как повышение квалификации, в центре внимания которого – проблема преодоления функциональной неграмотности населения. В настоящее время она усугубляется необходимостью вовлечения в сферу образования нового и неординарного для нас контингента – безработных, беженцев, мигрантов. В достаточно сложной социально-экономической ситуации основное внимание, к сожалению, направлено на профессиональное обучение, переподготовку, повышение квалификации, снижение уровня функциональной неграмотности в профессиональной сфере. Общекультурное развитие взрослого человека часто представляется неуместной и несвоевременной роскошью.

Вместе с тем, сам термин «функциональная грамотность» неотделим от общей культуры человека и включает в себя не только узкопрофессиональные компоненты, но и такие, как:

- способность личности адекватно мыслить, эффективно, компетентно и ответственно действовать не только в профессиональной, но и в иных сферах деятельности;

- владение определенным комплексом фундаментальных (базовых) знаний и уме-

ний в сочетании с навыками грамотного их использования;

- способность проблемного (концептуального) мышления и действия, самостоятельного осмысления сложных жизненных реалий, нахождения оптимальных способов их теоретического и практического разрешения;

- способность учиться и переучиваться, опираясь на широкий пласт современных информационных методик.

Для функционально грамотного человека образование есть форма непрерывного саморазвития и самоизменения. Функционально неграмотный, не обладая ни этими способностями, ни соответствующими знаниями и умениями, не в состоянии переучиваться; для него переподготовка либо вообще невозможна, либо является способом ситуативной адаптации к конкретным и довольно утилитарным требованиям. В динамично меняющихся и тем более экстремальных условиях это означает, в сущности, постоянное воспроизведение функциональной неграмотности. В таком контексте обнаруживаются основания для сближения понятий «функциональная грамотность» и «общая культура» личности, а также для нового наполнения стратегии, смысла и целей борьбы с функциональной неграмотностью как с полуграмотностью и полукультурой.

Образование – одно из ведущих средств передачи культурного наследия и его обогащения. Но для того, чтобы этот процесс был более продуктивным, не следует забывать, что:

- культура присутствует в том случае, если народ не борется за свое самосохранение, если преодолена потребность только в утилитарном, ибо культура существует не по законам внешней целесообразности, а по своим, собственным. Когда люди вынуждены заботиться о простом выживании, культура как духовное начало умирает. В такой ситуации не может быть высокого уровня образованности. Первый тревожный симптом этого сокращение сроков доступного и бесплатного образования в школе, до девятого класса;

- образование по существу своему не может быть никогда завершено. Мы обучаемся всю жизнь, и нет такого определенного момента, когда мы могли бы сказать, что решили проблему личного образования. Следует отметить, что чем ниже уровень общего образования вступающих в жизнь молодых людей, тем увереннее они считают, что уже решили проблему своего образования;

- в приобщение молодежи к «вечным ценностям», осуществляемое в процессе обучения, должно быть сопряжено с решением практических «утилитарных», но значимых для современной молодежи проблем. Без удовлетворения сиюминутных, ситуативных потребностей не может осуществляться приобщение к «высшему», духовному.

Культурная политика как форма государственного обеспечения гуманизации общественных отношений, естественно, не ограничивается сферой образования. Однако эта область духовной жизни в условиях информационной цивилизаций становится ведущим стержнем социального, развития, и внимание к ней должно стать непреложной прерогативой государства и общества.

Мир культуры предопределяет утверждение таких гуманистических ценностей, как трудолюбие, справедливость, целомудрие, скромность, открытость, честность, милосердие стимулирует развитие творческих потенций индивида, его инициативу. ц здоровую предприимчивость. И только обладающий всеми этими качествами человек может рассматриваться как высшая ценность общества.

Гуманистический потенциал культуры в полном смысле этого слова не имеет границ. Гуманизм стал качественной мерой культуры, ее критерием, мерилом се истинности. Гуманизм – органично присущая культуре ее внутренняя сущность. Культура не только процесс и результат деятельности человека. Культурный процесс – это в первую очередь процесс становления и развития самого человека, формирование у него высших нравственных качеств. Однако не может носить

механистический характер, а является результатом воспитательного воздействия семьи, государства, общества. Этот процесс осуществляется на всех этапах, человеческой жизни, проявляя себя и в то время, когда маленький ребенок начинает овладевать элементарными основами общения, и когда, готовясь уйти из жизни, человек пишет завещание.

Сила современного общества проявляется в том, насколько оно смогло унаследовать гуманистические идеи человеческой истории, насколько впитала в себя гуманистические концепции мировых религий, гуманистические установки эпох Возрождения и Просвещения, классический гуманизм Л.Н. Толстого, Махатмы Ганди, Альберта Швейцера, М.Л. Кинга, А.Д. Сахарова.

Не менее важно, чтобы люди XXI века сумели объединить исторически сложившиеся традиции культуры с теми огромными возможностями, которые открывает передними современное общество высоких технологий и всеобщей компьютеризации, чтобы оно было обращено к человеку, ориентировано на человека, обеспечивало благополучие, мир и счастье каждому человеку.

Здоровье и благополучие человеческого сообщества находится в прямой зависимости от того, насколько идеи гуманизма станут достоянием каждой семьи, проявятся в системе образования и воспитания, в труде и в досуге, станут основой межличностных и межнациональных отношений.

Российские традиции гуманистической культуры перекликаются с аналогичными явлениями в Белоруссии, Казахстане, Киргизии, Таджикистане и иных странах Евразии, однако, наличие в истории этих государств социально значимых, духовных факторов ныне явно недостаточно. Жизнь требует, чтобы эти традиции были освоены новыми поколениями, стали нормой поведения и деятельности людей XXI века. А что требует, чтобы во всех государствах стремящихся к экономической и культурной интеграции был осуществлен процесс формировании гражданской культуры населения, утверждения в нем мировоззренческой, политической, экономической, экологической, правовой, физической и эстетической культуры, ибо только высокая культура основной массы населения может стать основой: союза разных народов, в котором не будет места национализму, сепаратизму, религиозным противостояниям и иным негативным явлениям.

Гражданская культура – дискретное явление, воплощающееся в многообразных по форме и содержанию системах норм, ценностей, целей, стандартов, обычаев образцов и технологий, регулирующих взаимоотношения отдельного человека или социальной группы с обществом и властью. Носителем определенного типа гражданской культуры, соответственно, может являться и личность, и социальная группа, и социум в целом. Структуру гражданской, культуры составляют гражданское самосознание, гражданскую позицию и гражданское поведение, располагающиеся по вертикали причинно-следственных связей: гражданское самосознание определяет гражданскую позицию, гражданская позиция – гражданское поведение.

Формирование гуманистической культуры – явление многогранное. Оно решает широчайший круг задач – от приучения новорожденного к основам человеческого поведения и владения речью до формирования эстетического отношения к действительности и умения жить по законам красоты. Но сердцевину этого процесса составляет процесс формирования мировоззрения как совокупности философских, экономических, социально-политических, этических и других взглядов и представлений, выражающих общие стороны явлений действительности и определяющих общий подход к их истолкованию.

Важнейшей производной мировоззренческой позиции, детерминирующей гражданские качества личности, выступает политическая культура как синтез идейных убеждений, политических занятий и органи-

заторских умений и навыков, которые обеспечивают возможность аффективно выполнять социально-политические функции.

Политическая культура предполагает единство взглядов, убеждений и действий, а это, в свою очередь, детерминирует органичную взаимосвязь информационно-просветительного воздействия, обеспечивающего формирование глубоких и осознанных политических знаний, с вовлечением людей в систему социально-культурной и социально-политической деятельности, в процессе которой знания преобразуются в убеждения, в нормы и принципы поведения. Исходя из этого, включение личности в мир политической культуры должно носить актуальный характер, удовлетворять требованиям системного подхода, учитывать специфику аналогичной деятельности других социальных институтов, способствовать проявлению и дальнейшему развитию политической активности разных групп населения.

Разносторонняя социально-культурная деятельность по формированию политической культуры личности дает основание сделать вывод, что в современных условиях, когда комплексный подход к организации духовной жизни вышел за пределы собственно педагогической сферы и стал методологической основой культурной политики, она может и должна рассматриваться как неотъемлемая часть системы развития культуры, эффективность которой находится в прямой зависимости от того, насколько:

- органично она взаимосвязана, с другими компонентами идейно-эмоционального воздействия на человека, сохраняя при этом неповторимость специфических средств и методов прикладной культурологии;

- дифференцировано, систематично и последовательно пропаганда социально-политических знаний дополняется включением личности в различные виды общественно-творческой деятельности, в процесс с которой эти знания преобразуются в политические убеждения, в нормы и принципы повседневной деятельности;

- эта работа дополняет, обновляет и углубляет знания, умения и навыки приобретенные в ученических, студенческих и производственных коллективах, семье, общественных организациях; способствует синтезированию и правильному пониманию фрагментарной информации, почерпнутой из различных источников массовой коммуникации;

- она расширяет объективные возможности социального самоутверждения, стимулирует развитие общественно-политической и трудовой активности, помогает человеку осознать и проявить себя субъектом культуры и социального творчества.

Становление того или иного вида культуры всегда детерминировано определенным уровнем общественного развития, актуализируется особенностями социально-культурной ситуации и диктуемыми ею требованиями. В современных условиях развития рыночных отношений и экономики, основанной на многообразии видов собственности, принципиальное значение приобретает экономическая культура как совокупность знаний, умений, и навыков в области теории и практики, позволяющих правильно оценивать экономические явления и процессы и эффективно осуществлять экономическую деятельность.

Условиями эффективного функционирования рыночного механизма в настоящее время являются: свобода экономической деятельности хозяйствующих субъектов и их ответственность за итоги своей деятельности; свободное ценообразование, основывающееся на сбалансированности спроса и предложений; конкуренция товаропроизводителей; минимальное прямое участие государства в хозяйственной деятельности; учет национальными производителями достижений, и требований сложившейся системы мировой экономики. Но главным и непреложным условием, которое может обеспечить формирование и функционирование цивилизованного рынка, внедрение менеджмента в разных областях производства и потребления, осуществление маркетинговой стратегии и

реализацию принципов разумного хозяйствования во всех сферах жизнедеятельности, должна стать экономическая культура каждого гражданина, каждого члена общества, независимо от того, руководит ли он предприятием, фирмой, учреждением, или потребляет товарные ценности.

Для Российской Федерации, и иных стран Евразии строящих правовое государство, сегодня чрезвычайно важно преодолеть правовой нигилизм и правовую малограмотность большинства населения. Решение, этой задачи связано с разработкой и принятием законодательных актов, которые детерминировали бы юридический базис социально-экономических реформ и защиту прав человека как высшей, ценности общества. Но не менее важно привести образ жизни людей в соответствие с этими требованиями, а это, в свою очередь, диктует необходимость сформировать в каждом гражданине правовую культуру как, уровень правосознания и законопослушности, предопределяющий осознанность правовых отношений и эффективность реализации человеком своих гражданских прав и обязанностей.

Не менее актуальна и задача привития людям наряду с гуманистической и экологической культуры как совокупности знаний, умений и навыков, обуславливающих способность человека или социальной общности обеспечивать оптимальные отношения с природой, сохранение культурной среды и культурного наследия. С экологической культурой тесно переплетается такое комплексное понятие, как психологическая культура, которое включает в себя знания человека об основных факторах и законах развития его внутреннего мира, способах и приемах саморегуляции, лежащих в основе психического здоровья личности.

В широком спектре отношений человека с природной и культурной средой существенное значение приобретает культура быта, т. е. уклад повседневной жизни, предопределенный нравственно-эстетическими и эколого-гигиеническими принципами удовлетворения материальных потребностей (пища, одежда, жилище, поддержание здоровья) и потребностей в освоении духовных благ (общение, информация, отдых, развлечение, физкультура, спорт и другие формы досуга).

Однако особую, в полной мере исключительную роль в личности как субъекте культуры играет эстетическая культура, отражающая потребность и способность индивида строить труд, быт, досуг, деловые и межличностные отношения по законам красоты.

И наука, и социально-культурная практика свидетельствуют, что утверждение эстетического отношения к действительности пронизывает всю человеческую жизнь. Оно не может быть ограничено рабочим, учебным или свободным временем, оно, наконец, не может быть прерогативой только семьи, только учебного заведения, только трудового коллектива или иной сферы жизнедеятельности.

Характер эстетического воспитания наиболее адекватен принципам комплексного подхода ко всему делу воспитания, который, в свою очередь, диктует необходимость добиться единства действий всех общественных институтов в распространении конструктивного педагогического влияния на сферу труда, познания, общественно-политической жизни, быта и досуга людей.

Формирование мировоззренческой, политической, экономической, правовой, экологической, физической и эстетической культуры в итоге должно перерасти в систему нравственного воспитания, как основы, предопределяющей общую культуру и гуманистическую направленность общества и его членов.

Одним из важнейших принципов морали является забота каждого о сохранении и умножении общественного достояния. Это связано с воспитанием отношения к труду как к фактору физического, нравственного и интеллектуального развития, как к средству утверждения подлинно гуманистических и коллективистских черт, как к форме проявления социально оправданной активной жизненной позиции.

Второй компонент системы нравственного воспитания проявляется в использовании специфических педагогических приемов, способствующих формированию у разных групп населения необходимых моральных качеств. Реализуя принцип индивидуализации идейно-нравственного воздействия, организатор социально-культурной деятельности призван, опираясь на известные положительные черты характера воспитуемого, включать индивида в социально и нравственно значимые формы творчества, утверждая тем самым нравственные нормы как черты личности.

Третьим компонентом нравственного воспитания является воздействие на личность силой положительного примера.

Наконец, четвертым компонентом системы нравственного воспитания в семье, учебном заведении, трудовом коллективе или любой другой ячейке общества выступает моральный климат.

Формирование нравственной атмосферы, как правило, не планируется, ибо это не самоцель, а педагогическое, условие, без реализации которого нет единого воспитательного процесса. И это еще раз предопределяет необходимость видеть нравственные аспекты любой социально-культурной акции, рассматривать любую сферу жизнедеятельности как комплексный институт формирования личности.

В системе нравственного воспитания проявляется единство двух его сторон: объективной, отражающей нравственные требования, которые предъявляет к личности общество, и субъективной, в которой преломляется собственное отношение конкретного человека к обществу, труду, людям, духовным и материальным ценностям. Важнейшая задача системы воспитания, состоит в том, чтобы объективное нравственное требование стало субъективной нормой поведения личности, то есть объективные и субъективные начала воспитания практически совместились.

Нравственное воспитание, как и вся система формирования гуманитарной культуры народов Евразии, естественно, не покрывают всех проблем, решение которых предопределяет экономическую и культурную интеграцию государств. Решение глобальной проблемы требует учета широкого круга факторов – от удовлетворения геополитических интересов каждой страны до сохранения ее национально-культурной идентичности. Но культура и гуманистические традиции могут и должны стать одним из ведущих факторов, способствующих успешному претворению в жизнь социальных программ интеграции братских народов.

Использованная литература:

1. Культура и социально-культурная деятельность на новом этапе общественного развития./ Сб. науч. тр. Под ред. М.А. Ариарского. – СПб.: Концерт, 2010. – 155 с.

2. Кротов М.И. Политико-экономические проблемы модернизации: опыт России и СНГ (очерки). – СПб.: Издательский дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2011. – 292 с.

3. Левяш И.Я. Глобальный мир и геополитика: культурно- цивилизационное измерение. – В 2 кн. – Минск: Белорусская наука, 2012. – 2-я кн., с.108.

4. Лукашенко А.Г. О судьбах нашей интеграции // Известие, 17 октября 2011 г.

5. Материалы международной конференции « Межкультурный диалог – важный фактор гражданского общества // Под редакцией А.И. Сергеева. – СПб.: Секретариат Совета МПА СНГ. – 2013. – 68 с.

6. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня // Известия, 3октября 2011 г.

7. Рязанов В.Т. Будущее России, СНГ и евразийской цивилизации // Евразийское интеграционное пространство: через взаимодействие цивилизаций к поиску альтернатив современной модели глобализации / Материалы XV Междисциплинарной дискуссии. – (Электронный ресурс). – URL: http:// www.nasledie.ru/politvne/18_20/kniga1/article.

Есть достаточные основания верить, что протекающий ныне процесс создания Евразийского экономического союза пройдет в несравнимо более короткие сроки, а его организаторы учтут как положительный, так и негативный опыт Европейской интеграции.