Ю.Н. Снежко

Особенности развития стран – членов ЕврАзЭС в посткризисный период

Features of the development of the EurAsES member states in the post-crisis period

Аннотация: В статье рассматривается динамика изменений базовых макроэкономических показателей стран ЕврАзЭС за период с 2007 по 2011 г. Уделено внимание сравнительному анализу таких макроэкономических показателей, как внутренний валовой продукт, объем промышленного производства, инвестиции в основной капитал, уровни инфляции и безработицы. Доказывается, что экономика Российской Федерации по сравнению с другими странами ЕврАзЭС наиболее конкурентоспособна.

Summary: The article covers the dynamics of changes of basic macroeconomic indicators EvrAzES countries for the period from 2007 to 2011. Paying attention to the comparative analysis of macroeconomic indicators as gross domestic product, industrial production, fixed investment, inflation and unemployment. It is proved that the Russian economy compared to other participants of EvrAzES most competitive.

Ключевые слова: Макроэкономические показатели; валовой внутренний продукт; инфляция; безработица; экономический рост.

Keywords: Macroeconomic indicators; gross domestic product; inflation; unemployment: economic growth.

Снежко Юлия Николаевна
Москва,
Российская Федерация
Аспирантка Московского государственного университета экономики, статистики, информатики (МЭСИ),
jbarbarisova@gmail.com

Julia Nikolaevna Snezhko
Moscow,
the Russian Federation
Graduate Moscow State University of Economics, Statistics and Informatics (MESI)
jbarbarisova@gmail.com

В настоящее время российская экономика является наиболее мощной и развивающейся по сравнению с экономиками других стран – членов ЕврАзЭС, поэтому возможности использования рубля Российской Федерации в качестве региональной резервной валюты, казалось бы, лежат на поверхности. Но не все так просто.

Для оценки прогнозируемой возможности использования рубля Российской Федерации в качестве резервной валюты необходимо исследовать показатели, характеризующие- ситуацию, сложившуюся в российской экономике, и сравнить их с аналогичными показателями в странах – членов Сообщества.

Рассмотрим статистические показатели.

Одними из основных показателей экономики страны являются валовой внутренний продукт, темпы роста объемов промышленного производства, инвестиции в основной капитал, уровни инфляции и безработицы.

Валовой внутренний продукт (далее – ВВП) – макроэкономический показатель, **выражающий** стоимость всех конечных продуктов (товаров и услуг), произведенных в стране в течение

определенного периода.

За период с 2007 по 2011 г. ВВП Российской Федерации характеризуется стабильным ростом с 1348,72 млрд долл. США по итогам 2007 г. до 1695,22 млрд долл. США по итогам 2011 г. (Таблица 1).

Исключением стал 2009 г., в котором наблюдалось падение, когда на рост ВВП оказал влияние экономический кризис, разразившийся в конце 2008 г. Величина данного показателя упадала до рекордных 1291,80 млрд. долл. США.

Рост экономики, начавшийся в конце 2009 г., продолжился в 2010 и 2011 гг. За эти годы ВВП вырос до 1695,22 млрд. долл. США, то есть на 26% по сравнению с 2007г.

Восстановлению темпов роста ВВП способствовало и то, что в мировой экономике улучшалась экономическая ситуация, оживился внешний спрос и проявился рост цен на сырье – основу российского экспорта, а также восстановление фондовых индексов.

Кроме внешних причин для восстановления роста экономики имелись и внутренние причины. Принятые антикризисные меры способствовали увеличению внутреннего спроса, как инвестиционного, так и потребительского.

Темы роста ВВП Республики Беларусь нельзя назвать стабильными. Динамика его изменений скачкообразна, так в 2007г. ВВП составлял – 45,19 млрд. долл. США, в 2008 – 59 млрд. долл. США, в 2009 – 47,78 млрд. долл. США, в 2010 – 54,83 млрд. долл. США, в 2011 – 32,85 млрд. долл. США.

По нашему мнению, подобная нестабильность объясняется попытками влияния государства на экономические процессы внутри страны. Подобные попытки государственного регулирования экономики оказывают негативное влияние на текущее состояние экономики Республики Беларусь.

По размеру ВВП Республика Казахстан занимает второе место среди стран ЕврАзЭС после Российской Федерации, однако он на порядок ниже.

Если в 2007 г. он составлял – 106,54 млрд. долл. США, то к 201 г. достиг 184,41 млрд. долл. США, сохраняя стабильные темпы роста, за исключением кризисного 2009 г.

По размеру ВВП Республика Кыргыстан и Республика Таджикистан значительно отстают не только от Российской Федерации, но и от Республики Беларусь, и от Республики Казахстан.

Показатели темпов роста ВВП (Таблица 2) всех стран – членов ЕврАзЭС являются примерно одинаковыми.

Очевидно, что Российская Федерация является абсолютным лидером среди своих партнеров ЕврАзЭС по объемам ВВП.

Объем промышленного производства – показатель, характеризующий изменение масштабов производства в сравниваемых периодах.

В целом по всем странам ЕврАзЭС изменение объемов промышленной продукции подчиняются одним и тем же закономерностям. Основным источником колебаний за последние годы явился мировой экономический кризис, который привел к снижению темпов роста (Таблица 3, Рис. 3) и к снижению абсолютных величин объемов производства промышленной продукции (Таблица 4, Рис. 4).

Как и по целому ряду рассматриваемых показателей, по объему промышленной продукции лидером является Российская Федерация. За анализируемый период объемы промышленного производства постоянно росли, увеличившись с 415,83 млрд долл. США в 2007 г. до 517,10 млрд долл. США в 2011 г. Однако в кризисном 2009 г. было зафиксировано существенное падение данного показателя до 352,86 млрд.долл.США (Таблица 4).

Несмотря на подчинение промышленного производства стран – членов ЕврАзЭС общим закономерностям развития, существуют определенные различия в его структуре.

Государственная поддержка промышленности Республики Беларусь привела к тому, что большинство предприятий сохранили свой кадровый и производственный потенциал.

Таблица 1

Внутренний валовой продукт, в эквиваленте млрд. долл. США[1]

	на 01.01.2008 (за 2007г.)	на 01.01.2009 (за 2008г.)	на 01.01.2010 (за 2009г.)	на 01.01.2011 (за 2010г.)	на 01.01.2012 (за 2011г.)
Беларусь	45,19	59,00	47,78	54,83	32,85
Казахстан	106,54	131,68	107,06	148,00	184,41
Кыргызстан	3,94	4,69	4,45	4,68	5,88
Российская Федерация	1348,72	1410,65	1291,80	1482,05	1695,22
Таджикистан	3,69	5,10	4,69	5,61	6,32

[1] http://www.isbnk.info/statistics_indicators.html

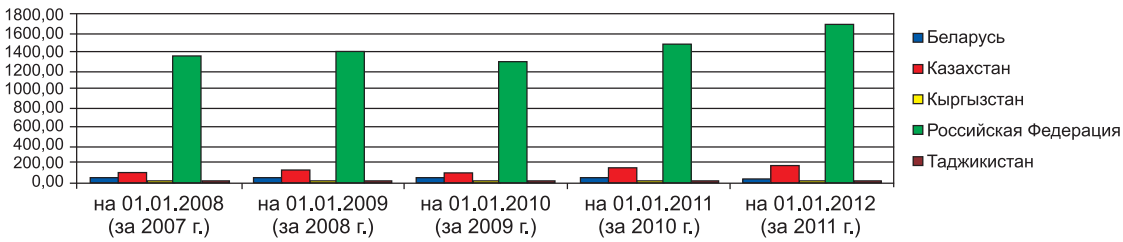


Рис. 1. Внутренний валовой продукт, в эквиваленте млрд долл.США

Таблица 2

Темпы роста внутреннего валового продукта, в % к предыдущему году[1]

	на 01.01.2008 (за 2007г.)	на 01.01.2009 (за 2008г.)	на 01.01.2010 (за 2009г.)	на 01.01.2011 (за 2010г.)	на 01.01.2012 (за 2011г.)
Беларусь	108,6	110,2	100,2	107,6	105,3
Казахстан	108,9	103,2	101,2	107	107,3
Кыргызстан	108,5	107,6	102,3	98,6	105,7
Российская Федерация	108,1	105,6	92,1	104	104,3
Таджикистан	107,8	107,9	103,4	106,5	107,4

[1] http://www.isbnk.info/statistics_indicators.html

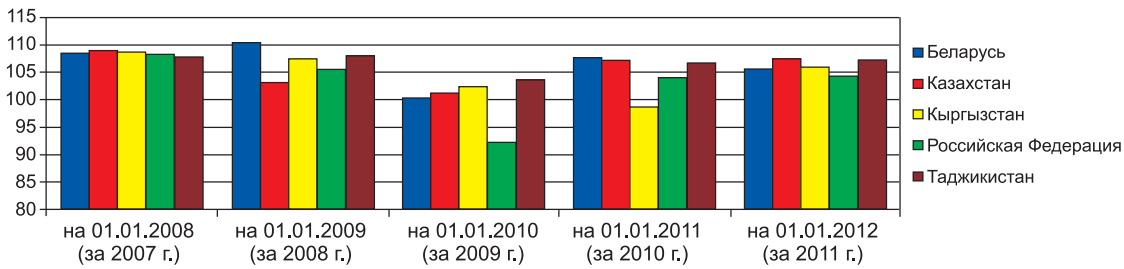


Рис. 2. Темпы роста внутреннего валового продукта, в % к предыдущему году

Таблица 3

Темпы роста объема промышленной продукции, в % к предыдущему году[1]

	на 01.01.2008 (за 2007г.)	на 01.01.2009 (за 2008г.)	на 01.01.2010 (за 2009г.)	на 01.01.2011 (за 2010г.)	на 01.01.2012 (за 2011г.)
Беларусь	108,7	111,5	97,5	109,1	109,1
Казахстан	104,5	102,1	101,7	110	103,5
Кыргызстан	107,3	114,9	93,6	109,8	111,9
Российская Федерация	106,3	102,1	89,2	106,3	104,7
Таджикистан	109,9	96	93,7	109,7	105,9

[1] http://www.isbnk.info/statistics_indicators.html

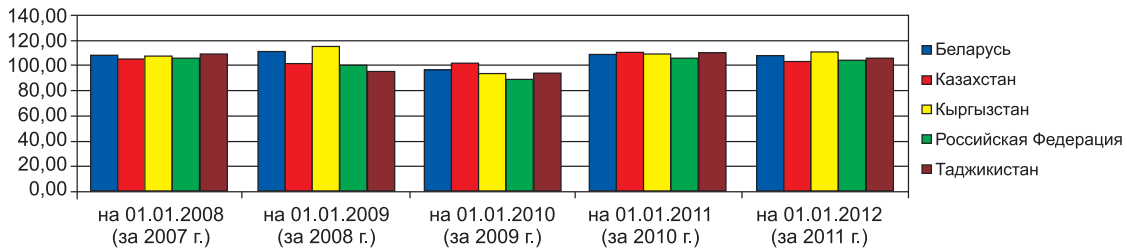


Рис. 3. Темпы роста объема промышленной продукции, в % к предыдущему году

Таблица 4

Объем промышленной продукции, в экв. млрд долл. США[1]

	на 01.01.2008 (за 2007г.)	на 01.01.2009 (за 2008г.)	на 01.01.2010 (за 2009г.)	на 01.01.2011 (за 2010г.)	на 01.01.2012 (за 2011г.)
Беларусь	44,43	57,96	44,47	55,27	40,35
Казахстан	63,88	84,34	60,14	79,76	105,77
Кыргызстан	1,67	2,18	2,21	2,64	3,48
Российская Федерация[2]	415,83	415,85	352,86	425,39	517,10
Таджикистан	1,57	1,71	1,42	1,80	1,59

[1] http://www.isbnk.info/statistics_indicators.html

[2] http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticCollections/doc_1139916801766 – расчеты автора

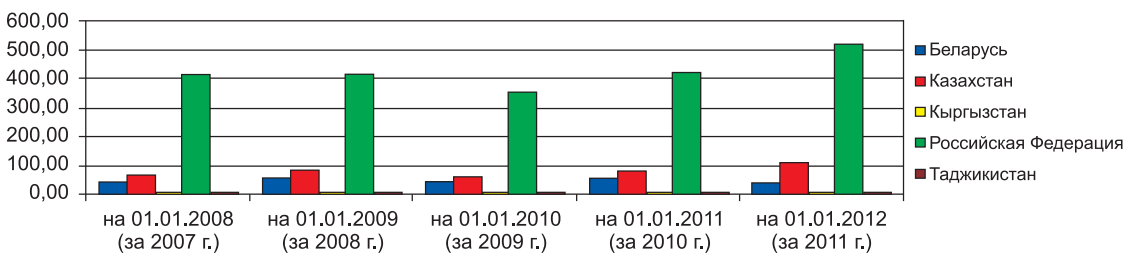


Рис. 4. Объем промышленной продукции, в экв. млрд долл. США

Таблица 5

Темпы роста инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году[1]

	на 01.01.2008 (за 2007г.)	на 01.01.2009 (за 2008г.)	на 01.01.2010 (за 2009г.)	на 01.01.2011 (за 2010г.)	на 01.01.2012 (за 2011г.)
Беларусь	116,2	123,5	107,6	116,9	117,9
Казахстан	108,2	104,6	102,1	99,5	102,4
Кыргызстан	103,7	94,6	119,7	90,2	93,4
Российская Федерация	122,7	109,9	83,8	113,3	108,3
Таджикистан	226,9	177,1	84,5	111,5	105

[1] http://www.isbnk.info/statistics_indicators.html

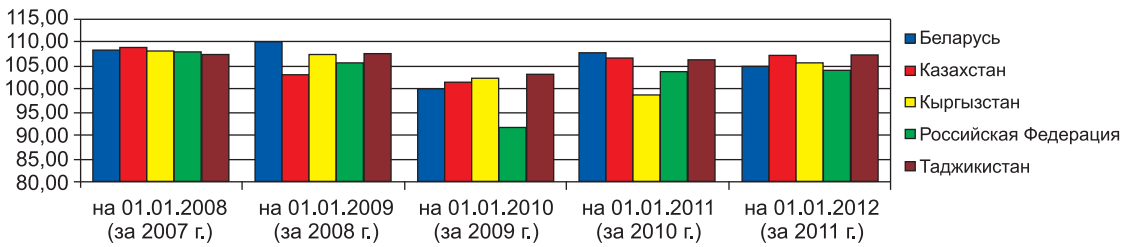


Рис. 5. Темпы роста инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году

Таблица 6

Инвестиции в основной капитал, в экв.млрд долл.США[1]

	на 01.01.2008 (за 2007г.)	на 01.01.2009 (за 2008г.)	на 01.01.2010 (за 2009г.)	на 01.01.2011 (за 2010г.)	на 01.01.2012 (за 2011г.)
Беларусь	12,12	16,91	15,04	18,07	11,82
Казахстан	26,82	31,76	30,64	32,38	33,68
Кыргызстан	0,69	0,74	0,88	0,94	1,02
Российская Федерация	273,57	298,90	262,25	300,24	334,68
Таджикистан	0,66	1,17	0,85	1,00	1,02

[1] http://www.isbnk.info/statistics_indicators.html

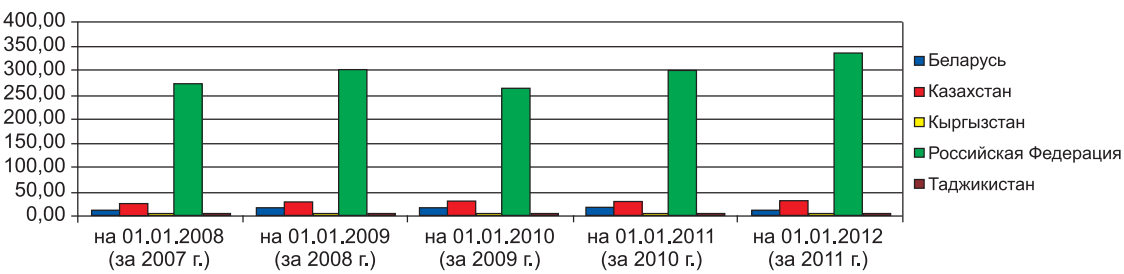


Рис.6. Инвестиции в основной капитал, млрд долл. США

Таблица 7

Общая численность официально зарегистрированных безработных, в % к экономически активному населению[1]

	на 01.01.2008	на 01.01.2009	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012
Беларусь	1	0,8	0,9	0,7	-
Казахстан	0,7	0,6	0,6	0,4	0,4
Кыргызстан	3,3	2,9	2,6	2,6	2,5
Российская Федерация	2,1	1,9	2,8	2,1	1,9
Таджикистан	2,5	2,1	2,1	2,2	2,5

[1] http://www.isbnk.info/statistics_indicators.html

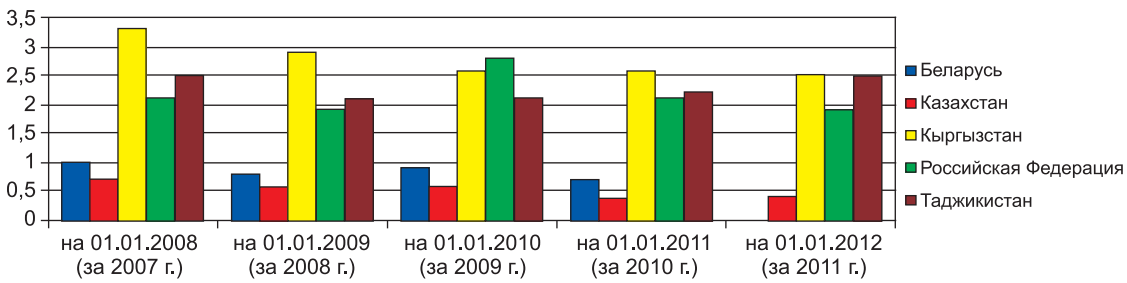


Рис.7. Общая численность официально зарегистрированных безработных, в % к экономически активному населению

Таблица 8

Индекс потребительских цен, в % к предыдущему году

	на 01.01.2008	на 01.01.2009	на 01.01.2010	на 01.01.2011	на 01.01.2012
Беларусь	102,4	101,2	101,3	101	208,7
Казахстан	101,9	100,2	100,6	100,7	107,4
Кыргызстан	100,5	101,4	100,9	102,4	105,7
Российская Федерация	111,9	113,4	108	101,1	106,1
Таджикистан	120,1	111,8	111,8	100,9	109,3

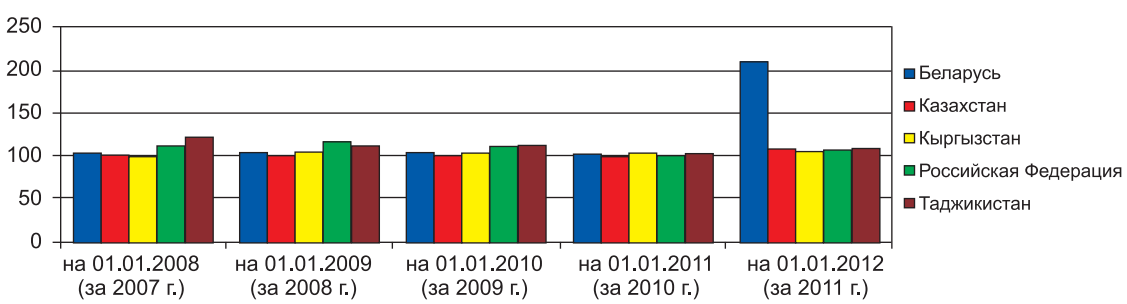


Рис. 8. Индекс потребительских цен, в % к предыдущему году

Промышленность Российской Федерации за последние 20 лет претерпела значительные структурные изменения. Серьезно утрачены позиции в таких отраслях как машиностроение и металлообработка. Основной прирост объема промышленного производства дают добывающие и перерабатывающие отрасли. По нашему мнению, в своем стремлении стать региональным лидером, Российская Федерация должна постепенно, с учетом современных реалий, попытаться вернуть себе утраченные позиции в промышленном производстве с тем, чтобы на первом этапе, удовлетворять потребности в продукции различных отраслей машиностроения своих партнеров по ЕврАзЭС, а в перспективе – попытаться выйти в лидеры регионального рынка.

Инвестиции в основной капитал – совокупность затрат, направленных на создание и воспроизводство основных средств (новое строительство, расширение, а также реконструкция и модернизация объектов, которые приводят к увеличению первоначальной стоимости объектов, приобретение машин, оборудования, транспортных средств, затраты на формирование основного стада, выращивание многолетних насаждений и т.д.)[1].

Среди стран ЕврАзЭС Российская Федерация по объему инвестиций в основной капитал за рассматриваемый период занимает доминирующее положение. С 2007 по 2011 гг. наблюдался устойчивый рост данного показателя. Исключение составил лишь 2009 г., когда объем инвестиций в основной капитал снизился с 298,9 млрд. долл. США в 2008 г. до 265,25 млрд. долл. США, что составляет более 10 процентов (Таблица 6, Рис. 6). Данное снижение было обусловлено мировым финансовым кризисом, разразившимся в конце 2008 г. Однако с 2010 г. объем инвестиций в основной капитал продолжил свой рост.

Таким образом, к 2011 г. достигнув показателя в 334,68 млрд. долл. США, то есть по сравнению с 2009 г. вырос почти на 20 процентов.

Рассмотрев соответствующий показатель других стран – членов ЕврАзЭС, можно сделать вывод, что экономики этих стран, находящиеся в стадии развития, не являются «конкурентоспособными» по сравнению с российской экономикой. Даже у второго после Российской Федерации государства – Республики Казахстан темпы роста инвестиций в основной капитал в 10 раз меньше, чем в России (Таблица 5, Рис. 5).

Наиболее высокие темпы роста наблюдались у Республики Таджикистан в 2007–2008 гг., что было обусловлено восстановлением в эти годы практически разрушенной гражданской войной экономики. В дальнейшем темпы роста стабилизировались. Данный показатель изменяется примерно одинаково для всех стран-участников ЕврАзЭС. Сохраняются одни и те же тенденции колебаний, связанные с ситуацией в мировой экономике.

Таким образом, можно сделать вывод, что имея примерно одинаковые с другими государствами темпы роста инвестиций в основной капитал, но опережая их по общему объему инвестиций, Российская Федерация занимает лидирующую позицию и по данному показателю.

Безработица – социально-экономическое явление, предполагающее отсутствие работы у людей, составляющих экономически активное население.

Уровень безработицы – количественный показатель, позволяющий сравнить безработицу для разной численности населения (для разных стран или для разных периодов одной и той же страны). Уровень безработицы рассчитывается как отношение числа безработных к общему числу занятых в хозяйстве или к численности интересующей группы населения (безработица среди женщин, молодёжи, сельского населения и т. п.). Чаще всего выражается в процентах[2].

В рассматриваемом периоде уровень безработицы в Российской Федерации оставался стабильным и составлял от 1,9 до 2,1%.

[1] http://quote.rbc.ru/macro/indicator/1/168.shtml

[2] http://ru.wikipedia.org/wiki/безработица

За исключением кризисного 2009 года, когда уровень безработицы вырос до 2,8%.

В других странах – участниках ЕврАзЭС, судя по имеющимся данным, ситуация примерно одинакова и уровень безработицы там достаточно низок.

По нашему мнению, эти данные, особенно по странам Средней Азии, не соответствуют действительности.

По данным Росстата, за 2009 г. (более поздних данных пока нет) Россия приняла 2223,6 тыс. трудовых мигрантов, в том числе 1642,6 тыс. человек из безвизовых стран СНГ, а также 581 тыс. человек из визовых стран. Число недокументированных трудовых мигрантов в России в 2009 г. по экспертным оценкам составило 3–5 млн человек.[3]

Если учесть, что вышеуказанные данные относятся к «неблагополучному» 2009 г., можно предположить, что за последующие годы количество трудовых мигрантов из стран Средней Азии увеличилось. И это работающее в России трудоспособное население не учитывается статистикой безработицы в этих странах.

Индекс потребительских цен – один из важнейших показателей, характеризующих уровень инфляции. Данный индекс «отражает изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления»[4].

Рассмотрев индекс потребительских цен стран – участников ЕврАзЭС можно сделать вывод, что уровень индекса потребительских цен примерно равен. Исключением является показатель Республики Беларусь, который совершил двукратный скачок в 2011 г. (Таблица 7, Рис. 7). Это обусловлено кризисом белорусской экономики 2011 г.

Поскольку индекс потребительских цен является одним из основных показателей уровня инфляции, можно констатировать следующее: уровень инфляции в рассматриваемых странах находится примерно на одном уровне за весь рассматриваемый период с 2007 по 2011 г.

Можно предположить, что примерное равенство многих рассматриваемых показателей является следствием того, что экономики стран – участников ЕврАзЭС при всем различии масштабов тесно переплетены между собой и одинаково реагируют на изменение макроэкономической ситуации.

***

Опираясь на рассмотренные макроэкономические показатели за период с 2007 по 2011 гг. можно сделать следующие выводы.

Российская Федерация находится далеко впереди своих партнеров по ЕврАзЭС только по абсолютным экономическим показателям. По относительным показателям, которые, на наш взгляд, наиболее полно отражают тенденции развития экономики во всех государствах ЕврАзЭС, отличаются незначительно.

Для российского рубля на текущий момент абсолютно реально стать региональной резервной валютой среди стран – участников сообщества ЕврАзЭС. Для достижения данной цели необходимо широко применять национальную российскую валюту в качестве и валюты цены, и средства платежа при заключении контрактов и осуществлении расчетов в рамках данного сообщества за экспортируемые товары. Экономика Российской Федерации наиболее соответствует требованиям, предъявляемым к экономической и валютной политике, касающейся обеспечения стабильности национальной валюты и покупательной способности рубля. При этом надо иметь в виду, что с развитием экономик других стран-участниц ЕврАзЭС и сообщества в целом, данные требования будут ужесточаться, и Российская Федерация должна постараться вывести макроэкономические показатели на уровень мировых региональных лидеров, а российских рубль – на уровень мировых региональных валют.

[3] http://demoscope.ru/weekly/knigi/ns_09/acrobat/glava5.pdf

[4] http://quote.rbc.ru/macro/indicator/1/174.shtml