И.Ж. Искаков,
профессор,
кандидат юридических наук

Евразийская интеграция как ответ вызовам глобализации

Развитие социальных и политических процессов на огромном евразийском пространстве сегодня привлекает внимание многих ученых и политиков. Уменьшить возникшую после распада СССР своеобразную неопределенность возможно было либо путем увеличения знания в рамках существующего институционального каркаса, либо только при помощи его изменения [8, с. 32]. Выбор того или другого варианта во многом оказался зависимым не только от объективных факторов и условий, но от готовности и способностей самих акторов осуществить исторический выбор. С точки зрения политологии, современный этап развития постсоветских государств можно рассматривать как часть сложных и многообразных процессов общественно-политических трансформаций, происходящих и в мире в целом, и в самих этих странах.

Скорость осознания новой реальности и адаптация акторов к ее требованиям в разных обществах оказались существенно отличными друг от друга. Эта ситуация порождает представления о процессах социальных изменений, происходящих на евразийском пространстве, как о своеобразной мировой лаборатории, в которой апробируются различные экономические, социально-политические, культурно-цивилизационные модели с учетом не только внутриполитических условий, но и международного контекста. Проблемы, с которыми столкнулись государства этого региона, тесным образом переплетены с фундаментальными мировыми изменениями, происходящими в современном мире.

Глобализация создает предпосылки и условия формирования нового социального и политического порядка, ослабляющего позиции национального государства и усиливающего позиции наднациональных институтов. В этом смысле глобализация требует открытости общества и государства. Но одновременно с этим она ведет к ограничению государственного суверенитета и таит в себе иные скрытые угрозы. Глобализационные процессы несут в себе угрозы не только суверенитету национального государства, но и нацио-

Искаков Ирлан Жангазыевич
Санкт-Петербург, Российская Федерация
Профессор кафедры теории и истории государства и права Межрегионального института экономики и права
Кандидат юридических наук
iie20002@mail.ru

Iskakov Erlan Zhangazyevich
St. Petersburg, the Russian Federation
Professor of Theory and History of State and Law of the Institute of Inter-Regional Economics and Law
Candidate of Legal Sciences
iie20002@mail.ru



нальной культуре, поэтому реакции на вызовы глобализации имеют далеко не однотипный характер. Наряду с сознательным выбором включенности в процессы глобализации, имеется тенденция минимизировать зависимость общества и государства от глобализации с целью сохранения, например, самобытности культуры или национального суверенитета. Но основной тенденцией современности все же является усиление интеграционных процессов. Современная мировая экономика, будучи глобальной по своей природе, все более развивается в направлении усиления интеграционных процессов и на мировом, и на региональном (субрегиональном) уровнях [5, 10–12].

На первом заседании Евразийской экспертной сети «20 лет постсоветскому пространству: итоги и перспективы», проходившем в Астане 11 января 2011 года, А. Медведев, исполнительный директор АНО «Центр политических технологий «ПолитКонтакт», заявил: «Актуальность проблемы региональной интеграции, начиная с начала 90-х годов прошлого века, имела и продолжает иметь под собой объективные географические, экологические, экономические, политические, историко-культурные факторы» [6].

В современном мире не только сохранились традиционные угрозы национальной безопасности, связанные главным образом с вооруженными международными конфликтами, но и добавились новые, к числу которых относят международный терроризм, распространение наркоторговли, экологические угрозы. Сохранение национальной идентичности и право на самостоятельную внешнюю политику остаются одними из важнейших задач, стоящих перед государствами, расположенными на евразийском пространстве. Важной составляющей ее решения является укрепление сотрудничества и интеграции государств евразийского континента.

Центральная Азия, как крупнейший после России регион постсоветского пространства, занимает связующее положение между западной и восточной частями Евразии и промежуточное – между развитым Севером и развивающимся Югом. Она является одним из богатейших регионов мира по запасам минерального сырья и одновременно – важным театром мировой политической игры. В этой игре ставки для государств Центральной Азии достаточно высоки. В зависимости от выбранной стратегии они могут оказаться как на периферии глобального общества, так и стать его неотъемлемой частью, войдя в состав регионально интегрированных международных организаций.

Сегодня интеграция евразийского пространства, в которой Россия и Казахстан играют ведущую роль, является приоритетной внешнеполитической задачей для государств Евразии. Развитие интеграционных процессов означает для них, прежде всего, стратегическое решение проблемы национальной безопасности. Практическая реализация идеологии евразийства способна усилить центростремительные тенденции как в политическом, так и экономическом плане. Политика активизации разносторонних контактов, опирающаяся на мощный фундамент взаимной заинтересованности и способная привести к формированию системы экономических, культурных, информационных, политических коммуникаций, оказывает благоприятное влияние на внутриполитическую ситуацию как в России, так и в других евразийских государствах.

В рамках евразийской интеграции могут быть сформированы действенные модели межэтнического и меконфессионального диалога, разрешения конфликтов на этой почве. Интеграция в тех или иных формах, очевидно, приведет к выработке новых, более устойчивых моделей экономического и политического развития. Выход на новые уровни экономической кооперации неизбежно даст позитивные результаты с точки зрения развития национальных экономик. Обращение к евразийским ценностям сохранения уникальности и многообразия, «цветущей сложности» европейских и азиатских культур свидетельствует о признании за каж-

дым государством права своего собственного пути в истории. Важным аспектом евразийской идеологии является укрепление государства. Сильное государство, как показывает история, является обязательным условием выживания и развития всего российского общества. Оно является также неотъемлемым условиям создания объективных предпосылок для самостоятельной политики, в том числе и в сфере сохранения национальной культуры, традиций и ценностей [2].

На евразийском пространстве в разные годы были созданы и функционируют институты интеграции разного уровня: Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Единое экономическое пространство (ЕЭП), Таможенный союз (ТС), Организация Договора коллективной безопасности (ОДКБ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС). Многим экспертам в качестве наиболее оптимальной модели возможной постсоветской реинтеграции представляется союз России, Белоруссии, Казахстана и Украины [7], поэтому на примере этих стран попытаемся проследить основные вехи и перспективы интеграционных процессов.

В сентябре 1993 года был подписан Договор о создании экономического союза. Он предполагал последовательное прохождение через этапы создания зоны свободной торговли, таможенного, платежного и валютного союза и формирование общего рынка товаров, услуг и капиталов. В марте 1994 года Н.А. Назарбаев впервые предложил создать на пространстве СНГ качественно новое интеграционное объединение – Евразийский союз государств. Своей инициативой он хотел вывести из ступора процесс многосторонней интеграции, в котором он оказался уже через два года после создания СНГ. Предложенная Н.А. Назарбаевым концепция интеграции базировалась на определенных принципах. Не отрицая значения культурных и цивилизационных факторов, Н.А. Назарбаев предложил строить интеграцию на основе экономического прагматизма. Он выдвинул принцип добровольности интеграции, подчеркивая, что добровольная интеграция – кратчайший путь к процветанию. Президент Казахстана предлагал, чтобы Евразийский союз изначально представал как объединение государств на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета и неприкосновенности государственных границ. Далее Н.А. Назарбаев считал необходимым создать наднациональные органы союза, которые действовали бы на основе консенсуса с учетом интересов каждой страны-участницы и обладали четкими и реальными полномочиями. Именно таким являлся успешный опыт создания Европейского союза, основой которого было равенство партнеров по интеграции.

В 1995 году образовался Таможенный союз Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России. По инициативе В.В. Путина (май 2000 г.) Таможенный союз преобразовали в новую международную экономическую организацию. 10 октября 2000 года в Астане президенты Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана подписали договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Изначально ЕврАзЭС представлял собой международную экономическую организацию, наделенную функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в нее стран (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан), выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка. В июне 2006 года на Минском саммите страны ЕврАзЭС приняли решение, что дальнейшая работа по формированию Таможенного союза будет проходить на базе ЕврАзЭС с учетом наработок проекта Единого экономического пространства (ЕЭП). ТС начал функционировать с 1 января 2010 года. 1 июля 2011 года на внутренних границах этих трех государств сняли контроль за передвижением товаров.

11 декабря 2010 года Белоруссия, Казахстан и Россия подписали Декларацию о фор-

мировании Единого экономического пространства трех государств (ЕЭП). 18 ноября 2011 года главами Беларуси, Казахстана и России была подписана Декларация о евразийской экономической интеграции. А.Г. Лукашенко, Н.А. Назарбаев и Д.А. Медведев четко определили, что основным содержанием современного этапа экономической интеграции будет полная реализация потенциала Таможенного союза и Единого экономического пространства, совершенствование и дальнейшее развитие их нормативно-правовой базы, институтов и практического взаимодействия. В соответствии с положениями Декларации для дальнейшего развития евразийской экономической интеграции создана Евразийская экономическая комиссия как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза и Единого экономического пространства. Основной задачей Комиссии является обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также выработка предложений в сфере интеграции в рамках ТС и ЕЭП.

В течение 2010 года разработали и приняли 17 базовых соглашений по формированию ЕЭП трех стран, которые после ратификации вступили в действие с 1 января 2012 года. В основе процессов евразийской интеграции положен и сохраняется прагматичный подход, отрицающий любые формы насилия политики над экономикой, какими бы благими намерениями или целесообразностями они не прикрывались. Создание ЕЭП отвечает национальным интересам государств, способствует решению стоящих перед ними общих задач по повышению благосостояния и качества жизни граждан, устойчивому социально-экономическому развитию, всесторонней модернизации и усилению национальной конкурентоспособности в рамках глобальной экономики. ЕЭП обеспечит свободу движения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов, подтверждая создание единой системы таможенно-тарифного и нетарифного регулирования внешней торговли, таможенного, ветеринарного, санитарного и фитосанитарного контроля.

В евразийском проекте недальновидно видеть только лишь возможность коллективно закрыться от внешних экономических, военных, политических, информационных, технологических, экологических и других угроз. Лидеры России и Казахстана рассматривают Евразийский союз как открытый проект. Его нельзя представить без широкого взаимодействия, например, с Евросоюзом, другими объединениями.

Нельзя сбрасывать со счета и такой мощный фактор, как двойственное влияние Запада на процессы интеграции. Как справедливо подчеркивал в свое время Ю.Ф. Годин, страны Запада, с одной стороны, «...показывают всему мировому сообществу, что в интеграции, в межгосударственном соединении жить лучше, чем без интеграции. Но, с другой стороны – именно Запад оказывает сильное дезинтеграционное воздействие, которое связано, прежде всего, с политикой определенных правительств и промышленно-финансовых кругов. Такая политика проводится в русле геоэкономической и геополитической стратегии западных стран по дальнейшей дезинтеграции постсоветского пространства» [3]. В этой связи некоторые политологи ставили под сомнение саму возможность интеграции Евразийского пространства. Так, по мнению американского политолога Н. Злобина, «...ни одна страна на постсоветском пространстве в силу разных причин так и не осуществила модернизацию своей национальной экономики даже в период относительного финансового благополучия и политической стабильности. Сегодня осуществить такую модернизацию им уже невозможно. Это означает, что в посткризисном мире Евразия еще в большей степени, чем до этого, может приблизиться по своим характеристикам к неконкурентоспособным и депрессивным регионам мира, развитие которых в решающей степени зависит от состояния экономики, технологии и политических процессов, находящихся вне их влия-

ния» [4]. По его мнению, «...евразийский региональный интеграционный проект, стартовавший после распада СССР, окончился неудачей. Рассматривать Евразию как целостный регион – субъект мировой политики и экономики – не представляется более возможным. Она скорее их объект» [4].

Сегодняшний день евразийской интеграции позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время уже нельзя сомневаться в реальности превращения Евразии в целостный и сплоченный субъект мировой политики и экономики. Как подчеркивает В. Путин в своей статье «Новый интеграционный проект для Евразии. Будущее, которое рождается сегодня», опубликованной в газете «Известия», «По сути, речь идет о превращении интеграции в понятный, привлекательный для граждан и бизнеса, устойчивый и долгосрочный проект, не зависящий от перепадов текущей политической и любой иной конъюнктуры» [9].

Несмотря на все препятствия и разногласия, присущие процессам евразийской интеграции, она состоялась и становится важнейшим фактором мировой политики.

Использованная литература

1. Балытников В. В перспективе – Евразийский союз // Независимая газета. – 2002. – 21 января.

2. Вавилов А.Н. Геополитические доминанты национальной безопасности: Россия в XXI веке и евразийская интеграция [электронный ресурс]. URL: http://www.nasledie.ru

3. Годин Ю.Ф. Надежд на реинтеграцию становится все меньше [электронный ресурс]. URL: http://www.cis.ng.ru. 29.11.2000.

4. Злобин Н. Евразийская интеграция. Проект завершен [электронный ресурс]. URL: http://www.Centasia.ru

5. Максимова М.М. Приемлем ли опыт европейских сообществ для России и СНГ? – М., 2007.

6. Медведев А. Казахстан – единственный шанс для СНГ [электронный ресурс]. URL: http://sobiainnen.livejournal.com/24845.html

7. Михеев С. Постсоветское пространство: элиты против интеграции [электронный ресурс]. URL: http://www.apn.kz. 21.12.2006.

8. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений. – М., 2010.

9. Путин В.В. Новый интеграционный проект для Евразии. Будущее, которое рождается сегодня» // Известия. – 2011. – 3 октября.

10. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. – М., 2001.

11. Шкваря Л.В. Экономическая интеграция в условиях глобализации мировой экономики: трансформация форм и теорий. – М., 2006.

12. Шкваря Л.В. Россия в интеграционных процессах на постсоветском пространстве: современные особенности // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4.

Ключевые слова: глобализация; интеграция; интеграция евразийского пространства; Россия, Казахстан; СНГ; международная политика.

Keywords: globalization; integration; integration of the Euroasian space; Russia, Kazakhstan; the CIS; a world politics.