Н.Ф. Нидоев,
доктор экономических наук

Факторы, влияющие на безопасность сельского хозяйства, или как выйти из зоны «гуманитарной помощи»

В Республике Таджикистан продовольственной безопасности был нанесен большой урон в 1990-е годы прошлого столетия. Правительством Республики Таджикистан предпринималось много усилий, чтобы выправить положение в сельском хозяйстве. В течение последних трех лет, когда многие страны мира были охвачены финансово-экономическим кризисом, Республике Таджикистан удалось по возможности снизить его негативное влияние, сохранить в стране позитивную тенденцию социально-экономического развития.

В 2010 году объем ВВП по сравнению с 1997 годом вырос в 2,6 раза, его средний ежегодный рост составил 7,1 процента. Производство промышленной продукции увеличилось в 2,5 раза, сельхозпродукции – в 2,8, объем розничного товарооборота – в 3,2 раза, платные услуги населению возросли в 7,8 раза, объем государственного бюджета вырос в 75 раз, ВВП на душу населения – в 36,3 и денежные доходы населения – в 38 раз [1].

В результате реализации плана антикризисных мероприятий Правительства страны в 2010 году реальный объем ВВП страны по сравнению с 2009 годом увеличился на 6,5 %. Объем государственного бюджета исполнен на 100,3% от уточненного плана, что составляет 106,5%. Производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 10,0 % [2].

Однако существующий рост сельскохозяйственной продукции не удовлетворяет требованиям потребительского рынка Республики Таджикистан и необходимости уменьшения продовольственной зависимости. С 2005 по 2010 год ввоз готовых пищевых продуктов, алкогольных и безалкогольных напитков увеличился почти в три раза. В 2010 году он достиг 152, 5 млн долларов против 63,2 млн долларов в 1991 году [3] (таблица 1).

Данные таблицы наглядно показывают непрерывный рост импорта продовольственных товаров за 1991–2010 годы как по абсолютным, так и по относительным показателям в целом – в 42,0 раза, а по основным товарным группам – от 9 до 31 раза. Если импорт продовольствия в 1991 году составлял 63,2 млн долларов, то в 2010 году – 2657,0 млн долларов, что свидетельствует о неблагополучном положении сельского хозяйства Республики Таджикистан.

Это усиливает свое значение, так как в условиях высокогорья и малоземелья особое место в достижении сбалансированности

Нидоев Нозимджон Фозилович
Душанбе,
Республика Таджикистан
Профессор Института экономики сельского хозяйства Таджикской Академии сельскохозяйственных наук
Доктор экономических наук
nidoev_n@list.ru

Nidoev Nozimdzhon Fozilovich
Dushanbe, Tajikistan
Professor of the Institute of Agricultural Economics of the Tajikistan's Academy of Agricultural Sciences
Doctor of Economic Sciences
nidoev_n@list.ru

Таблица 1

Импорт Республики Таджикистан по основным товарным группам за 1991–2010 годы*

млн. долларов

Годы / Показатели	1991 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2010 г. в % к 1991 г.
Всего	63,2	809,9	675,0	1330,1	2657	4204,1
Живые животные и продукты животноводства	4,3	-	1,1	7,1	47,1	1095,3
Продукты растительного происхождения	8,0	48,7	46,9	82,1	220	2750
Жиры и масло растительного и животного происхождения	0,5	1,4	6,5	13,6	72,8	14560
Готовые пищевые продукты, алкогольные и безалкогольные напитки табак и его заменители	5,9	5,7	14,9	53,2	152,5	2584,7
Минеральные продукты	5,1	593,6	254,0	298,6	647,5	12696,1

***Источник:** Составлено на основе данных Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан «Таджикистан: 20 лет государственной независимости» и «Внешнеэкономическая деятельность Республики Таджикистан, 2011» – Душанбе: УОП ГВЦ ГКС РТ: 2011. – С. 584–585; Душанбе: УОП ГВЦ АС при ПРТ: 2011. – С. 27.*

спроса и предложения продовольственных товаров занимает сельское хозяйство, и испокон веков земледелие и животноводство у таджиков является основным видом деятельности.

Вместе с тем, сегодня глубокому исследованию подлежит не только продовольственная безопасность, но и безопасность сельского хозяйства, так как без организации безопасного сельского хозяйства невозможно достижение продовольственной самодостаточности.

Таджикистан, занимая территорию 143,1 тыс. км^2 и имея более 8 млн населения, 22 города, 53 района, 365 сельских джамоата и более 3,5 тыс. кишлаков [4], свидетельствующих о постоянном росте размеров государства, продолжает оставаться аграрно-индустриальной страной. И это при том, что 93% территории республики составляют горы, которые не дают человеку возможности организации более производительного труда с целью производства продуктов народного питания, хотя более 74% населения республики живут и работают на селе. Важно также признать, что по ряду причин республика сегодня находится в зоне «гуманитарной помощи». Импорт различных видов сельхозпродукции из-за пределов республики сегодня составляет около 80%. Вместе с тем, по верному мнению академика Л.И. Абалкина, «...страна считается экономически безопасной, когда в ней производство продукции народного питания составляет не менее 75% собственного производства». Эти и ряд других проблем сегодня ожидают от ученых экономистов-аграрников и исследовательских учреждений системы Академии наук нахождения, разработки и выдвижения научнообоснованных предложений и рекомендаций относительно вопросов достижения продовольственной самодостаточности страны.

В статье 1 Закона Республики Таджикистан «О зерне» приводится следующее определение продовольственной безопасности: «Продовольственная безопасность – состояние экономики, в том числе ее агропромышленного комплекса, обеспеченное соответствующими ресурсами, потенциалом и гарантиями, независимо от внутренних и внешних условий, при которых удовлетворяются потребности населения в продуктах питания в соответствии с физиологическими нормами питания» [4].

Поэтому, на наш взгляд, в условиях рыночных отношений и независимости республики наравне с известными факторами производства (земля, труд, средства производства, капитал и т.д.) могут эффективно функционировать новые внутренние и внешние факторы развития национальной экономики и ее составной части – сельского хозяйства.

Действительно, факторы производства во всех общественно-экономических формациях имеют структуру, включающую два элемента – средства производства и рабочую силу. Первый выступает в качестве вещественного, второй – в качестве личного фактора процесса производства. По этому поводу К. Маркс писал: «Каковы бы ни были общественные формы производства – рабочие и средства производства всегда остаются его факторами» [5]. Остановимся на некоторых факторах:

Фактор первый – оказание научно-практической помощи, включая и гуманитарную, менее развитым сельским территориям и регионам в организации и развитии их сельского хозяйства, в том числе вопросы подготовки кадров, обеспечения семенами и удобрениями, передовой сельскохозяйственной техникой.

Данную проблему необходимо ввести в планы различных международных организаций и, прежде всего, Всемирной продовольственной программы ООН. Большинство населения планеты обеспечивают свое существование – прямо или косвенно – за счет сельского хозяйства. Однако в последние десятилетия в мире качество жизни сельского населения ухудшается, так как в погоне за индустриализацией в сельскохозяйственный сектор инвестируется недостаточно средств ООН.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) оказывает помощь развивающимся странам в разработке инвестиционных проектов в области сельского хозяйства и развития сельских районов в сотрудничестве с международными финансовыми институтами, особое внимание уделяя поддержке развития сельских районов и устойчивого развития сельского хозяйства – долгосрочной стратегии увеличения производства продуктов питания и продовольственной безопасности при одновременном сохранении и рациональном использовании природных ресурсов. Так, ежегодно Центр направляет более 600 полевых миссий в рамках 140 инвестиционных программ и проектов почти в 100 стран. Каждый год он расходует 25 млн долл. США (9 млн из которых выделяет ФАО) на помощь в мобилизации обязательств по финансированию на сумму около 3 млрд долл. США для реализации согласованных инвестиционных предложений [6].

Фактор второй: необходимо активизировать научно-практическую направленность функционирования различных инновационных проектов, видов кредитов и инвестиций при взаимодействии международных организаций, позволяющих оказывать оперативную помощь тем регионам, которые находятся в наиболее тяжелом положении, вызванном различными формами природных бедствий.

Именно на это указывалось в Послании Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан 24 апреля 2010 года: «Другим направлением политики реформирования реального сектора экономики являются инновационные меры и относятся к тем секторам, в которых наблюдается технологическое отставание. Для этого необходимо активно использовать прямые механизмы поддержки, поощрения и управления инновациями, совершенствовать нормативно-правовые основы инновационной отрасли, поощрять увеличение импорта инновационных технологий для развития экспорта товаров, произведенных с использованием современных технологий» [7].

На заключительной сессии трехдневного Всемирного саммита по продовольственной безопасности, проходившего в Риме 18 ноября 2009 года, где участвовали представите-

ли 60 глав государств и правительств и 191 министр из 182 стран, а также представители Европейского Сообщества, принято решение «...активно противостоять негативному воздействию изменения климата на продовольственную безопасность, а также сглаживать его воздействие на сельское хозяйство, уделяя особое внимание мелким сельскохозяйственным производителям и уязвимым слоям населения». Международное сообщество приняло обязательства выделить на развитие сельского хозяйства больше инвестиций и как можно скорее уничтожить голод. Генеральный директор ФАО Жак Диуф отметил, что саммит «...наметил важные шаги в направлении достижения нашей общей цели – освободить мир от голода». ФАО предложила поставить цель полного искоренения голода с лица Земли к 2025 году и увеличить ежегодную официальную помощь в целях развития сельского хозяйства до 44 млрд долл. США. Результатом саммита стали 4 важные обязательства:

- направить силы к достижению первой Цели развития тысячелетия –вдвое снизить уровень голода к 2015 году и как можно скорее полностью искоренить его с лица Земли;

- улучшить международную координацию и управление с помощью кардинальной реформы Комитета по продовольственной безопасности ФАО (КПБ), который должен стать центральным звеном в развитии Глобального сотрудничества по сельскому хозяйству, продовольственной безопасности и питанию;

- переломить тенденцию спада внутреннего и международного финансирования сельского хозяйства, продовольственной безопасности и сельского развития в развивающихся странах и в целях развития существенно увеличить их долю в государственной помощи;

- способствовать новым инвестициям в сельскохозяйственное производство и увеличению производительности в развивающихся странах, чтобы снизить уровень бедности и достигнуть продовольственной безопасности в мире.

Кроме того, Саммит принял пять Римских принципов устойчивой всемирной продовольственной безопасности, а именно:

1. Инвестировать в планы развития своей страны, вкладывая ресурсы в хорошо разработанные и нацеленные на результат программы и партнерства.

2. Способствовать стратегической координации на всех уровнях, чтобы улучшить управление, способствовать лучшему распределению ресурсов и избежать дублирования.

3. Стремиться к использованию принципа двойного подхода к продовольственной безопасности, т.е. одновременно применять краткосрочные экстренные меры и долгосрочные меры, направленные на развитие.

4. Улучшить эффективность и координацию международных организаций.

5. Убедить всех партнеров принять устойчивые обязательства инвестировать в сельское хозяйство, продовольственную безопасность и питание.

Вышеназванные меры в реальных секторах экономики, особенно в отраслях производства минералов и продукции сельского хозяйства, должны стимулировать и поощрять собственные субъекты к увеличению производства и экспорта переработанной продукции. С этой целью необходимо устранить барьеры, которые до сих пор мешают реализации таких проектов, и создать благоприятные условия для привлечения прямых частных инвестиций в долгосрочные проекты, требующие использования новой техники и технологии.

Фактор третий: необходимо обеспечить поставки семян и удобрений, ГСМ, различных видов сельскохозяйственных машин и механизмов к посевной, особенно для мелких и частно-семейных фермеров, сельских предпринимателей и бизнесменов, оказание помощи в организации тепличных и парниковых хозяйств населению и пригородным хозяйствам.

Опыт последних лет в развитии сельского хозяйства республики показывает, что

себя оправдывает модель совместного действия – региональные программы и проекты совместной организации смешанных малых предприятий по переработке сельхозпродукции, инфраструктурных объектов, восстановление разрушенных сел и деревень, сельхозугодий, проведение берегоукрепительных работ, строительство жилых домов, школ, больниц, дорог, мостов и т.п.

В условиях малоземельности и трудоизбыточности республике надо принимать все меры, чтобы при всем этом сельское хозяйство оставалось приоритетной отраслью; а тот объем господдержки, который сегодня существует, крайне незначителен: менее 3,0 процентов госбюджета (5 687 330,4 тыс. сомони) выделяется на поддержку сельского хозяйства –88 771,1 тыс. сомони) [8]. Если сравнивать в суммарном выражении на гектар, то это меньше в 3–5 раз, чем в Соединенных Штатах Америки, в 7 раз меньше, чем в странах Европейского союза. Это более чем в 10 раз меньше, чем выделяет на поддержку своих крестьян Швеция, Норвегия и другие северные страны.

Хорошим примером для Республики Таджикистан является Республика Беларусь, где уровень поддержки села составляет от 10 до 12 процентов расходной части бюджета [9], хотя там нет ни нефти, ни газа. В Беларуси уже давно поддерживают жителей села, понимая важность этого шага. Говоря о технологическом перевооружении сельского хозяйства, о повышении в сельскохозяйственных отраслях производительности труда, мы, конечно, должны перейти на совершенно новое поколение машин.

В плане социального развития села в Беларуси за одну пятилетку построено тысячи комплексных населенных пунктов (комплексная – значит там должна быть больница и вся сфера услуг, там же должна быть и переработка сельскохозяйственной продукции). Кроме того, в радиусе 15–20 километров, независимо от того, фермерское там хозяйство или колхоз, или личное подсобное хозяйство, должен быть пункт приема продукции и переработки. Другими словами, должно быть так, что люди работают на своей земле и получают прибыль от своего труда. Что касается Республики Таджикистан, то у нас более половины продукции в Республике Таджикистан производится именно в личных подсобных хозяйствах (особенно это касается животноводства и растениеводства), тем не менее уровень поддержки села составляет лишь от 2,1 до 3,1 процентов расходной части бюджета. По данным Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, из общего объема продукции сельского хозяйства, который был произведен в 2009 году, доля дехканских хозяйств составляла 28,5% и хозяйств населения – 63,4% [10]. В Белоруссии этот показатель составляет всего 40%.

Проведение мероприятий, о которых выше шла речь, может расширить масштабы различных форм полезной деятельности в развитии сельского хозяйства и на этой основе достигнуть продовольственной самодостаточности.

Фактор четвертый: необходимо развивать производство сельскохозяйственной продукции путем увеличения объемов финансирования сельскохозяйственных исследований, расширить центры по подготовке кадров высокой квалификации путем пополнения рядов аспирантов, соискателей, докторантов из числа талантливой сельской молодежи, включая обучение в зарубежных странах. Будет весьма эффективным открытие в вузах республики (при ТАУ, ИЭТ, ТНУ) специальных отделений по изучению истории и системы ведения сельской экономики под названиями «Сельское хозяйство Китая», «Сельское хозяйство Российской Федерации», «Сельское хозяйство Скандинавских стран», «Сельское хозяйство Германии», «Сельское хозяйство Канады», «Сельское хозяйство США», «Сельское хозяйство Японии» и др. с организацией прохождения практики в названных странах и привлечением высококвалифицированных специалистов для проведения лекционных и практических занятий.

Сотрудничать с этими странами – с тем же территориально близким нам Китаем, который сегодня является общепризнанной всемирной рыночной империей с классическими секторами экономики – перенимать их опыт, учиться у них – вот что нам необходимо и доступно. Упустить эти шансы в условиях независимости и перехода к рынку – это нам непростительно.

Фактор пятый: необходимо увеличить объем инвестиций в развитие агропромышленного комплекса республики, за счет возможностей отечественных бизнесменов и коммерсантов и наших соотечественников, проживающих в зарубежных странах. Меры, предпринятые для этого, могут способствовать активному участию нашего частного сектора в организации экономической деятельности на селе по всей цепочке, начиная от посева и кончая уборкой, сортировкой, упаковкой, расфасовкой и доставкой сельхозпродукции в любое время года и на любое расстояние. Эти меры также могут привести к сокращению нерационального и увеличению разумного использования земельных и водных ресурсов, к организации систем поставок, развития работающей инфраструктуры и систем снабжения, оказанию помощи предприятиям сельских территорий, дехканских (фермерских) хозяйств, хозяйствам населения.

Фактор шестой: необходимо разработать новаторские инструменты регулирования рисков для дехканских (фермерских) хозяйств, сельских предпринимателей, бизнесменов путем страхования урожаев сельхозкультур от воздействия неблагоприятных погодных условий. Первым вероятным клиентом могут стать хозяйства населения горных и предгорных территорий – те хозяйства и регионы, которые ведут свою деятельность на малопригодных земельных угодьях, местами вызванных отсутствием орошения. К примеру, если эти хозяйства пострадают от засухи, им необходимо предоставить субсидии на компенсацию затрат на импорт сухофруктов и т.д.

Фактор седьмой: в условиях Таджикистана весьма ценно производство экологически чистой сельхозпродукции (меда, горных лечебных трав и пряно-вкусовых кореньев, сухофруктов, мясомолочной продукции из отрасли яководства, поставка шерстяных и кожевенных изделий, развитие яководства, коневодства, козоводства, рыбоводства, индюководства и т.д.), спрос на которую на мировых рынках очень высок. С другой стороны – перечисленные виды сельхозкультур могут стать важными элементами конкурентоспособного сельского хозяйства.

Фактор восьмой: в сельских территориях горных, богарных и пригородных зон республики следует создать новые пояса по развитию экспортно-ориентированных видов сельскохозяйственной продукции, имеющей большой спрос на мировых аграрных рынках. Сюда можно включить развитие специализированных зон по производству риса, фисташки, горно-богарного садоводства, овощебахчевых культур, меда, животноводческой продукции, включая использование курортно-оздоровительных зон республики для производства диетической продукции.

Фактор девятый: с целью устранения перекосов в производстве и реализации сельхозпродукции необходимо перейти к организации агроэкономических поясов (богарный, пригородный, горный, смешанных типов предприятий, хлопковый, зерновой, мясомолочный, картофелеводческий, пастбищный, табаководческий, пчеловодческий) с учетом уникальности природно-ресурсного потенциала республики и ее регионов [11]. Эти пояса в единстве с региональным многообразием страны следует расценивать не только как базы создания и развития экологического сельского хозяйства, но и как конкурентоспособные факторы национальной аграрной экономики.

Если не идти этим путем, то та нагрузка – армия, вузы, здравоохранение, духовенство, многодетные семьи, одинокие граждане, пенсионеры, больные, пожилые люди, аппарат управления и т.д., которая падает на сель-

ское хозяйство и непосредственных сельхозпроизводителей, в будущем станет для них не по силам и, соответственно, проблема достижения продовольственной безопасности страны собственными силами не будет решена. И по этой причине республика долго еще останется в зоне «гуманитарной помощи», бедности и отсталости.

Таким образом, надо перейти к другой экономике и к другому сельскому хозяйству. К работающей и производящей экономике и к работающему, производящему «многотипно-круглогодичному сельскому хозяйству», которое в совокупности мы назвали «безопасным сельским хозяйством», гармонирующим с особенностями территориального разнообразия Таджикистана, его уникальными природно-ресурсными базами и образованиями.

Использованная литература

1. Эмомали Рахмон. Послание Президента Парламенту страны 20 апреля 2011 года // Народная газета. – 2011. – 27 апреля. – №17 (19 778). – С. 1–3.

2. Статистический ежегодник «Внешнеэкономическая деятельность Республики Таджикистан, 2010». – Душанбе: УОП ГВЦ АС при ПРТ, 2010. – С. 27–28.

3. Сельское хозяйство Республики Таджикистан, 2010», «Статистический ежегодник Республики Таджикистан – 2009». – Душанбе: УОП ГВЦ АС при ПРТ: 2010. – С. 17; 2009. – С. 295.

4. Закон Республики Таджикистан «О зерне» от 28 июля 2006 года № 200 // Ахбор Маджлиси Оли Республики Таджикистан. – Душанбе: Хиёбони Рудаки 42, 2006. – С. 156.

5. Маркс К., Энгельс Ф. – Соч. 2-е изд. – Т. 24. – С. 43.

6. World Summit, On Food Security, Rome, 16-18 November 2009: источник: 12 World Summit, On Food Security, Rome, 16–18 November 2009: источник http:// www. fao. org/ news/ story/ ru /item /37471 / icode /

7. Эмомали Рахмон. Послание Президента Парламенту страны 24 апреля 2010 года // Народная газета. – 2010. – 28 апреля. – № 17 (19 726). – С. 2.

8. Финансы Таджикистана. Статистический сборник Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. – Душанбе: УОП ГУ ГВЦ АС при ПРТ, 2010, С. 14–25, 27.

9. Продовольственная безопасность России под угрозой. Беседа с заместителем председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и рыбохозяйственному комплексу, членом-корреспондентом РАСХН Долгушкиным Н.К. 10 декабря 2008 г. // АНО БТИ: Раздел 10 СИМ 12/01-2008. – 12 январь (№ 287) 15 www.anobti.ru / sim / r10/081201. shtmi.

10. «Сельское хозяйство Республики Таджикистан, 2010». – Душанбе: УОП ГВЦ АС при ПРТ: 2010. – С. 9, 18.

11. Нидоев Н.Ф. Модель безопасного сельского хозяйства Таджикистана. – Душанбе: Ирфон, 2010. – С.16–19.

Ключевые слова: факторы; продовольственная безопасность; безопасное сельское хозяйство; инновации и инвестиции; импорт и экспорт; агроэкономические пояса.

Key words: factors; food safety; safe agriculture; innovations and investments; import and export; agroeconomics of the belts.