ЭКОНОМИКА

Сегодняшний этап экономической интеграции – это успешное движение от Таможенного союза к Единому экономическому пространству, которое начало свою работу с 1 января 2012 года

Обзор публикаций экономического раздела этого номера журнала открываем показателями, приведенными в выступлении Премьер-Министра РФ В.В. Путина в Госдуме РФ. Создание Таможенного союза, снятие барьеров на границе уже в прошлом году позволило увеличить взаимный оборот России, Беларуси и Казахстана сразу на 37%. В январе – феврале текущего года взаимный товарооборот стран «тройки» увеличился еще на 13%.

При этом никто не утверждает, что снятие барьеров означает и полное снятие проблем. Однако правильный вектор движения к успехам в экономической сфере найден и взят. Неуклонное следование ему в посвященной современной белорусской экономике статье ведущего научного сотрудника Института экономики Национальной академии наук Беларуси В.А. Свиридовича показано как единственно возможное. Автор, анализируя «внутреннее напряжение» в финансово-экономической (сегодня здесь особенно важной) системе страны, указывает на определенные слабости в действующих «наиболее серьезных, значимых и масштабных» Соглашениях трех стран в части финансовой интеграции. Без устранения этих слабостей, пишет кандидат экономических наук Свиридович, сложно представить дальнейшее развитие динамичного и взаимовыгодного сотрудничества. Опыту развития международных интеграционных объединений посвящена статья другого кандидата экономических наук С.И. Рекорд. Практика доказывает, что наиболее конкурентоспособными являются те из них, в которых развиты именно отраслевые и межотраслевые связи. В публикации референта МИД Азербайджанской республики А.И. Кадырова анализируемые взаимоотношения в сфере реальной экономики относятся пусть не к интеграционному, но также к высокому, межгосударственному уровню. У автора есть все основания сделать вывод о том, что в России и Азербайджане хорошо понимают, что ориентир во внешней торговле только на сырьевые ресурсы не обеспечит качественного развития экономики. Еще об одном ресурсе развития экономики узнаём у российского автора. Профессор В.И. Березовский (кафедра экономической теории и управления Иркутского государственного университета) в своей статье рассматривает систему «Наука – производство» как способ современной инновационной экономики. Автор приходит к выводу, что, в частности, воспроизводственный процесс этой системы обеспечивает накопление научного и интеллектуального потенциала исследований и разработок – фундамента для роста национальной и глобальной экономики.

В важном для анализа интеграционных процессов подразделе, выходящем под рубрикой «Государства ЕЭП: Дела. Проблемы. Планы», журнал рассматривает вопросы экономики как в плане создания и совершенствования необходимых для ее развития интеграционных структур, так и непосредственного влияния на нее этих структур. Например, в коллективной статье (профессора Санкт-Петербургского государственного университета Ю.В. Мишальченко и др.) с учетом идущего сегодня формирования евразийскими интеграционными объединениями институциональных структур на опыте Евросоюза анализируются возможности успешного решения соответствующих вопросов. Изучив проблематику институционального баланса (она занимает значимое место в литературе, посвященной европейской интеграции), авторы пришли к единственному выводу: «Никакая интеграция невозможна без институтов в условиях, когда суверенные государства строят некое образование особой природы, каковым является и ЕС и ЕврАзЭС, и Евразийский экономический союз».

Отметим также актуальность публикации кандидата экономических наук Г.Г. Рахматуллиной «Малый и средний бизнес Казахстана в условиях Таможенного союза».

В.А. Свиридович,
кандидат экономических наук

Проблемы современной белорусской экономики
Финансовый аспект

Последние три года стали особыми и очень важными для белорусской экономики: в 2010 г. Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества (Высшим органом Таможенного союза) был утвержден перечень Соглашений, формирующих Единое экономическое пространство Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации; в 2011 г. Беларусь столкнулась с рядом серьезных трудностей в валютно-финансовой сфере: падением курса национальной денежной единицы, снижением кредитных рейтингов страны, нехваткой валюты, высокой инфляцией и т.п., возникновение которых стало для многих людей в республике и за ее пределами достаточно большой неожиданностью; в 2012 г. (с первого января) на территории Беларуси, России и Казахстана вступил в силу пакет международных договоров, формирующих Единое экономическое пространство (ЕЭП) трех государств.

Все это делает правомерным и необходимым комплексный анализ, рассматривающий прошлое и будущее белорусской экономики в контексте этих знаковых событий. Начать же нужно с краткого экскурса в прошлое. Он значительно облегчит понимание и общую оценку ряда важных процессов и тенденций, имевших место в последние годы.

Сразу же отметим тот факт, что на протяжении многих лет экономика Беларуси демонстрировала достаточно стабильные и высокие темпы роста. Но нам нет необходимости приводить здесь ежегодные значения соответствующих экономических показателей или подробно анализировать их динамику с 1996 по 2011 годы включительно. Причин несколько: во-первых, это заняло бы слишком много места и времени; во-вторых, не все из этих шестнадцати лет являются средними, т.е. достаточно типичными годами; в-третьих, интерес представляет общий ход и закономерности экономического движения республики, а не мониторинг локальных событий или отдельных показателей.

Поэтому мы возьмем лишь один «типично-стандартный» временной отрезок: с 2000 по 2008 год (2009 г. – время прихода в Беларусь последствий мирового финансового кризиса). Этот отрезок характеризуется достаточно высокими темпами роста большинства экономических показателей (табл. 1).

Объяснение экономических успехов этого периода прямо

Свиридович Василий Андреевич
Минск, Республика Беларусь
Ведущий научный сотрудник
Отдела экономической теории
и инновационной политики
Института экономики
Национальной академии наук
Беларуси
Кандидат экономических наук

Sviridovich Vasiliy Andreevich
Minsk, the Republic of Belarus
Principal science specialist of the
economic theory and innovative
policy department of the Institute
of the Economy of the National
Science Academy of the Republic
of Belarus
Cand.Ec.Sc.
svirid@economics.basnet.by

Таблица 1

Индексы социально-экономических показателей Республики Беларусь
(стоимостные показатели в сопоставимых ценах;
в процентах к предыдущему году) [1, с. 37–39]

Годы	Валовой внутренний продукт	Продукция промышленности	Производство потребительских товаров	Инвестиции в основной капитал	Ввод в действие общей площади жилых домов	Реальные денежные доходы населения	Реальная заработная плата	Реальный размер назначенных пенсий (на конец года)
2000	105,8	107,8	104,1	102,1	121,0	114,1	112,0	143,2
2001	104,7	105,9	106,8	96,5	85,3	128,1	129,6	122,1
2002	105,0	104,5	104,7	106,0	93,4	104,1	107,9	102,3
2003	107,0	107,1	107,8	120,8	107,4	103,9	103,2	101,4
2004	111,4	115,9	113,2	120,9	116,0	109,8	117,4	132,4
2005	109,4	110,5	111,2	120,0	108,1	118,4	120,9	113,2
2006	110,0	111,4	111,5	132,2	108,0	117,8	117,3	123,4
2007	108,6	108,7	108,7	116,2	114,1	113,2	110,0	105,4
2008	110,2	111,5	113,2	123,5	109,4	111,8	109,0	104,7

связано с финансовыми отношениями. Это подтверждает анализ широкой денежной массы (ШДМ), ее структуры и динамики в 2000–2008 годах (табл. 2).

Оставляя в стороне отдельные части широкой денежной массы (М0, М1 и т.д.), обратимся непосредственно к двум совокупным результирующим (строки 1.1 и 1.2 в табл. 2), характеризующим поведение ее рублевой и валютной составляющих. В 2000 г. первая из них равнялась 436 млрд рублей и заметно уступала второй, которая тогда равнялась 546,4 млрд рублей. Доминирование иностранной валюты в ШДМ обеспечивало и поддерживало в экономике страны определенную системную стабильность. Но в

Таблица 2

Среднегодовая широкая денежная масса в 2000–2008 годах (млрд рублей)
[2, с. 12–13, 50–51]

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
1. Широкая денежная масса (ШДМ):	982,4	1984,3	3168,1	4819,7	7159,5	10209,1	14779,8	19145,0	27388,5
в % к ВВП	10,8	11,6	12,1	13,2	14,3	15,7	18,6	19,7	21,3
1.1 в национальной валюте	436,0	855,6	1548,8	2572,0	4198,1	6582,1	10341,5	13048,6	18616,9
1.2 в иностранной валюте	546,4	1128,7	1619,4	2247,7	2961,3	3627,0	4438,3	6096,4	8771,5
Справочно: (в среднем за период)									
Рублёвые депозиты (в % от ШДМ)	27,5	24,7	29,5	34,8	41,1	47,0	52,5	52,4	50,4
Валютные депозиты (в % от ШДМ)	55,6	56,9	51,1	46,6	41,4	35,5	30,0	30,8	32,0
Кредиты банков экономике:	868,2	1825,6	2781,6	4403,6	7101,2	10474,0	15366,5	23775,1	35981,6
в % к ВВП	9,5	10,6	10,6	12,0	14,2	16,1	19,4	24,5	27,9

2003 г. рублевая составляющая уверенно превзошла валютную, а в 2004 г. разрыв между ними достиг почти 30%. Вскоре он увеличился еще больше, т.е. рублевая компонента ШДМ начала стремительно расти.

Стоит отметить и тот факт, что в начале 2000-х годов в фундамент относительной экономической стабильности серьезный вклад вносили депозиты (юридических и физических лиц), особенно валютные. Из данных табл. 2 хорошо видно, что в 2000–2001 годах валютные депозиты занимали у нас в ШДМ 55–57% всего объема, а рублевые, только 25–28%. Но уже в 2004 г. их доли практически сравнялись (41,4 и 41,1%), а в 2006–2008 гг. валютные депозиты составляли в ШДМ лишь 30%, в то время как рублевые – 50%. Налицо радикальное изменение внутренней структуры ШДМ. Кроме того, в это же время почти в два раза выросла и величина самой ШДМ (в 2000 – 2002 годы она составляла 11–12% относительно ВВП Республики Беларусь, а в 2006–2008 годы она достигла уже 19–21%).

Закономерным результатом всех этих процессов стало быстрое наращивание кредитования национальной экономики, в основе которого лежали эмиссия и масштабное заимствование средств на внешних рынках. С 2000 по 2008 год кредиты банков экономике, взятые в процентах к ВВП, выросли в Беларуси почти в три раза (табл. 2). При этом, у белорусских банков собственных средств тогда было немного, а привлекаемые на рынках ресурсы обычно являлись «короткими деньгами». Одновременно валовой внешний долг Республики Беларусь вырос за это время в 6,7 раза, с 2,2 до 14,8 млрд долларов США [2, с. 32–33].

Таким образом, «внутреннее напряжение» в финансово-экономической системе страны неуклонно нарастало. В 2009–2010 годах оно еще больше усилилось. Но своевременной и эффективной реакции на это со стороны национальных органов экономического управления так и не последовало, закономерным следствием чего и стали валютно-финансовые потрясения 2011 года. Однако объективность требует отметить и то, что определенные попытки нейтрализации нарастания негативных тенденций Беларусью предпринимались. Причем, наиболее серьезная, значимая и масштабная попытка была осуществлена в 2010 г., когда Республика Беларусь, Российская Федерация и Республика Казахстан совместно подготовили и ратифицировали ряд Соглашений, направленных на создание Единого экономического пространства. Этими Соглашениями охватывались следующие направления интеграционного сближения трех стран: 1) экономическая политика; 2) свобода движения капитала, валютная политика; 3) энергетика, транспорт, связь; 4) свобода передвижения рабочей силы; 5) техническое регулирование.

Второе из указанных направлений, особенно важное для Беларуси, было представлено двумя документами – «Соглашением о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала» и «Соглашением о согласованных принципах валютной политики». В первом из них, направленном на создание, укрепление и развитие свободного движения капитала и взаимовыгодного сотрудничества в финансовом секторе, предусматривались ряд мер, призванных обеспечить практическую реализацию данного Соглашения. Важным является как содержание, так и структурированность этих мер, изложенных в самом Соглашении (Статья 2) следующим образом:

«В целях реализации настоящего Соглашения Стороны осуществляют необходимые меры в банковской сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования.

В банковской сфере осуществляются следующие меры:

- гармонизация законодательства Сторон по вопросу создания и приобретения долей (акций) в уставном капитале кредитных организаций инвесторами Сторон;

- гармонизация подходов к регулированию рисков на финансовом рынке в соответствии с международными стандартами.

На валютном рынке осуществляются следующие меры:

- организация обмена информацией между уполномоченными органами Сторон по вопросам регулирования и развития валютного рынка;

- гармонизация принципов и правил установления обменных курсов национальных валют Сторон и др.

На рынке ценных бумаг осуществляются следующие меры:

- организация обмена информацией между уполномоченными органами Сторон по вопросам регулирования рынка ценных бумаг и иных финансовых инструментов;

- гармонизация законодательства Сторон в области регулирования деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг.

В сфере страхования осуществляются следующие меры:

- организация обмена информацией между уполномоченными органами Сторон по вопросам регулирования страхового рынка;

- гармонизация страхового законодательства Сторон, а также требований и подходов к страховому надзору и регулированию страховой деятельности с учетом положений международных правил и стандартов…» [3].

Направленность этих мер на приведение в адекватное, согласованное и упорядоченное состояние банковского, валютного, фондового и страхового законодательства трех стран правомерна и весьма актуальна. Мы видим здесь попытку достижения объединенными силами Беларуси, России и Казахстана крупной стратегической цели, способной вывести их экономики на новый уровень развития. Однако решение данной задачи, часто представляющееся достаточно очевидным и понятным, в действительности является делом весьма сложным и трудным. Например, «Соглашением о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала» фактически изменяет ряд положений прежнего белорусского законодательства – Банковского кодекса Республики Беларусь, законов Республики Беларусь «О ценных бумагах и фондовых биржах», «Об информации, информатизации и защите информации» и т.д., что объективно потребует определенной «внутриреспубликанской» перестройки.

Кроме того, межстрановая интеграция в финансовой области, чтобы быть успешной, должна учитывать несколько принципиально важных моментов. Во-первых, необходимость наполнения предельно точным и однозначно трактуемым экономическим содержанием соответствующих положений «Соглашения о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала», в котором очень часто упоминается «гармонизация» подходов, требований и законодательства Сторон, без надлежащей конкретизации и расшифровки этих положений. Во-вторых, объективную сложность одновременного приведения во взаимное соответствие банковского, валютного, фондового и страхового законодательства трех стран, реально гарантирующего свободное перетекание капитала в ЕЭП. В-третьих, настоятельную необходимость оперативной координации всего интеграционно-финансового взаимодействия из единого центра и с единых методологических позиций.

Но пока всем этим особенностям у нас уделяется недостаточно внимания, т.е. их реальное значение явно недооценивается. Убедительным свидетельством этого являются ряд уточняющих и разъясняющих формулировок, содержащихся в подписанных Сторонами документах и прямо относящихся к финансовой интеграции стран ЕЭП. Приведем лишь некоторые из данных пояснений:

«Статья 4. Гармонизация законодательств Сторон. Стороны осуществляют гармонизацию национальных законодательств на базе международных принципов и стандартов, либо наилучшей международной практики, и не ниже наилучших стандартов и практики, уже применяющихся в государствах Сторон, с целью установления гармонизированного

уровня требований в отношении лиц Сторон, осуществляющих свою деятельность в следующих секторах услуг: 1. Банковские услуги; 2. Страховые услуги; 3. Услуги на рынке ценных бумаг.

Статья 5. Порядок осуществления гармонизации. 1. Гармонизация соответствующих правил осуществляется в соответствии со следующими этапами:

1.1. К 31 декабря 2013 года Стороны заключат Соглашение о требованиях к осуществлению деятельности на финансовых рынках государств – участников Единого экономического пространства. Данное Соглашение будет предусматривать направления и порядок гармонизации национальных законодательств Сторон, в частности, в сфере требований и условий выдачи лицензий на осуществление видов деятельности в секторах услуг, указанных в Статье 4 настоящего Приложения.

1.2. К 2015 году Стороны рассмотрят возможность создания и функционирования наднационального органа по регулированию финансового рынка государств Сторон...» [4].

Указанные слабости действующих Соглашений, касающиеся отсутствия четких параметров финансовой интеграции, требуют от Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Казахстан определенной корректировки прежних подходов (путем более тщательной проработки и дальнейшей конкретизации используемых механизмов, норм и критериев межгосударственного сближения). Данная работа должна сопровождаться реальным выходом трех стран на более высокий уровень взаимного доверия, уважения и ответственности, что существенно увеличит притягательность ЕЭП и для соседних государств. Без этого сложно представить дальнейшее развитие динамичного и взаимовыгодного сотрудничества Беларуси, России и Казахстана как в сфере финансов, где есть достаточно привлекательные перспективы и большие потенциальные возможности, так и в других стратегически важных и национально-значимых областях.

Использованная литература:

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010 (Стат. сб.) // Нац. стат. ком-т Респ. Беларусь. – Минск, 2010. – 582 с.

2. Бюллетень банковской статистики: Ежегодник (2000 – 2008) // Нац. банк Респ. Беларусь. – Минск, 2009. – 199 с.

3. Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала: Заключено в г. Москве 9 дек. 2010 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

4. Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах–участниках Единого экономического пространства: Приложение V. По финансовым услугам: Заключено в г. Москве 9 дек. 2010 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Ключевые слова: Беларусь; экономика; период развития; экономические показатели; денежная масса; валютно-финансовая сфера; Единое экономическое пространство.

Keywords: Belarus; economics; development period; economic indicators; money supply; monetary and financial sphere; Common economic space.