В.А. Волков,
профессор, заведующий кафедрой политологии
Северо-Западного института
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ,
доктор политических наук

Д.Ю. Иванов,
соискатель Северо-Западного института
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

Специфика функционирования и перспективы развития аналитических центров в России и СНГ

Аналитическими центрами принято называть экспертные организации, являющиеся субъектом интеллектуального обеспечения государственных органов власти и бизнес-сообщества, как правило, в области внутренней и внешней политики и оценки возможных социально-экономических последствий политических решений. Интеллектуальной продукцией аналитических центров являются прикладная политическая экспертиза, рекомендации по ключевым вопросам политики, аналитические статьи и обзоры.

Лидером в сфере создания подобных экспертных структур являются Соединенные Штаты Америки (1816 аналитических центров).[1] В СССР подобные организации стали зарождаться в начале 60-х годов прошлого века на базе академических (подразделения и институты Академии наук СССР) и государственно-партийных структур (Академия общественных наук при ЦК КПСС). Распад Советского Союза, начало широкомасштабных реформ, неопределенность во всех сферах жизни страны и резкое сокращение финансирования академических исследовательских институтов привели к скачкообразному увеличению численности аналитических центров не только в России (более ста экспертных структур), но и в странах СНГ (особенно в Украине – 47 аналитических центров, в Белоруссии, Азербайджане – по 12 подобных организаций, Казахстане и Кыргызстане – 9 и 8 центров соответственно).[2] Чтобы оценить ко-

[1] McGann J.G. THE GLOBAL «GO-TO THINK TANKS» 2010. – University of Pennsylvania, PA: UN University edition, 2011. – 76 p.

[2] Там же. См.: McGann J.G. Global trends in think tanks and policy advice. – Philadelphia, PA: TTCSP, 2007. – 17 p.

личественный рост в динамике, следует заметить, что всего за три года их численность в Азербайджане, Белоруссии, Казахстане, Кыргызстане увеличилась в два раза. Важным стимулом для их появления является спрос на анализ, разработку и оценку альтернативных предложений в сфере государственной политики и принятия политических и управленческих решений. В свою очередь, это зависит от специфики политической системы и степени ее открытости, а также от заинтересованности самих государственных структур в развитии своего аналитического потенциала и способности стратегического видения социально-политических проблем и вызовов развития.

На современном этапе в России и странах СНГ существуют следующие основные разновидности аналитических центров: академические; независимые, автономные; партийные; государственные.

К ведущим академическим аналитическим центрам относят Институт США и Канады РАН, Институт востоковедения РАН, Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) РАН, а также Центр консервативных исследований и информационно-аналитический Центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве при кафедре истории стран ближнего зарубежья исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Центр исследований политической культуры России (КПРФ), Центр экономических и политических исследований ЭПИцентр при партии «Яблоко», аналитический центр ЛДПР, Центр социально-консервативной политики («Единая Россия») – среди наиболее ярко выделяющихся партийных экспертных организаций России. Национальный институт развития современной идеологии (НИРСИ) тоже был создан как партийный аналитический центр, призванный обеспечить качественную работу фракции «Единая Россия» в Государственной Думе РФ. Из наиболее современных примеров партийных экспертных площадок является создание Института социально-экономических и политических исследований при партии «Единая Россия» и Общероссийском народном фронте, а также появление пропрезидентского Института современного развития (ИНСОР).

Важное место в политической системе занимают неправительственные (автономные) аналитические центры. В России к сообществу этих центров относят консалтинговые фирмы, коммерческие и некоммерческие аналитические центры. Их роль уникальна и связана с выражением интересов и формированием требований. Выражение интересов тесно связано с необходимостью преобразования социальных ожиданий, чувств, потребностей в ясные политические требования (артикуляция интересов). Кроме того, выражение интересов предполагает согласование частных потребностей и устремлений в общегрупповые (агрегирование интересов).[3] Формирование требований связано с представлением интересов общества. Эти требования направлены вовне и обращены к органам государственной власти или иным субъектам политической системы страны. Помимо артикуляции и агрегирования общественных интересов, аналитические центры вскрывают насущные проблемы государственной политики и, используя различные механизмы и способы влияния на политические институты, воздействуют на процесс принятия решения. Не имея никаких политических обязательств, они выступают как независимое дискуссионное поле, источник полезных рекомендаций, инновационных альтернатив и идей.

На данном этапе развития автономные аналитические центры в России сталкиваются с характерными для стран бывшего СССР трудностями. Среди основных сложностей – привилегия называться независимыми. Большинство считающихся независимыми аналитических центров де-факто зависят в финан-

[3] Almond G., Powell G. Comparative Politics Today: A World View. – New York, NY: Harper Collins Publishers, 1992. – P. 9–10.

совом плане от государства, политических партий, бизнес-структур, грантов зарубежных, в основном западных, экспертных институтов и неправительственных организаций. Лишь немногие могут себе позволить выбирать заказчика и предметно-тематическое поле прикладных исследований.

Несмотря на возросший спрос на аналитику, на рынке интеллектуальных услуг наблюдается острая нехватка профессиональных экспертов. Кадровый «голод» обусловлен, в первую очередь, отсутствием научно-образовательной системы подготовки аналитиков. Многие работники экспертных организаций являются бывшими сотрудниками информационно-аналитических подразделений силовых структур, чиновниками, видными политическими деятелями и авторитетными политологами и экономистами. Даже поверхностный анализ более чем ста российских аналитических центров показывает, что многие из них фактически являются консалтинговыми и PR-фирмами, которые не способны предложить качественную аналитику.

Одним из основных насущных вопросов почти всех экспертных организаций является недостаток источников финансирования, так как добиваются успехов в борьбе за государственные и зарубежные гранты лишь немногие. Крупные компании и корпорации предпочитают содержать собственные информационно-аналитические структуры. Нехватка финансирования в этом случае негативно сказывается на качестве интеллектуальной продукции аналитического центра, поскольку становится затруднительно привлекать компетентных экспертов для работы в центре, оплачивать проведение «круглых столов» и дискуссий, проводить опросы населения и вести свою деятельность в целом. Практически исключается возможность взаимодействия на платной основе с узкоспециализированными аналитическими центрами и другими неправительственными организациями, например, с центрами изучения общественного мнения, что, несомненно, снижает прикладную ценность проводимого прикладного исследования.

Тем не менее существуют ряд аналитических центров, которые достаточно прочно стоят на ногах, не испытывают острых проблем с поиском заказчика и, что самое главное, имеют диверсифицированные источники финансирования в России. К ним относятся: Центр политических технологий, Центр политической конъюнктуры России, Центр стратегических разработок, Институт политического и военного анализа, Фонд «ИНДЕМ», Центр политической информации и Фонд эффективной политики, Исследовательская группа «Циркон», Институт общественного проектирования, аналитический центр НАМАКОН, Фонд исторической перспективы, Фонд «Политика» и ряд других влиятельных аналитических центров. Они предоставляют своевременную, качественную аналитику в федеральные и региональные органы государственной власти, крупные компании и корпорации, СМИ, посольствам и консульствам иностранных государств в России. Активное участие этих аналитических центров в дискуссиях по важным политическим и экономическим проблемам с участием лучших ученых страны способствует выработке правильных решений и адекватному реагированию на сложившуюся обстановку. Масштабные контакты и взаимодействие с зарубежными коллегами способствуют не только улучшению имиджа нашей страны в мире, но и обмену информацией, мнениями, методиками анализа и кадрами.

Препятствует более активному развитию экспертных организаций в СНГ отсутствие устойчивых традиций взаимодействия подобных структур с органами государственной власти. Например, в России процесс принятия решения по ключевым вопросам внутренней и внешней политики остаётся закрытым не только для аналитических центров, но и для общественности и СМИ. Поэтому взаимодействие экспертов и чиновников зачастую носит характер неформальных личных связей.



Тем не менее, несмотря на определенные сложности функционирования экспертных организаций в России и, в целом, в странах СНГ, опыт ведущих западных стран обещает большие перспективы в развитии независимой аналитики и политической экспертизы в странах бывшего СССР.

Из-за нарастания экологических проблем, обострения национального вопроса, прогнозируется дальнейшее увеличение узкоспециализированных экспертных организаций с целью завоевания репутации и поиска «своей» тематической исследовательской ниши. В нашей стране эффективно действуют: Центр экологической политики России, гражданский центр ядерного нераспространения, информационно-аналитический центр «Сова», правозащитный центр «Мемориал». Созданы и развиваются данные экспертные организации за счет грантовых средств федеральных и региональных органов власти и Национального фонда за демократию (США), фонда МакАртуров (США), Агенства США по международному развитию.

Центр экологической политики России является профессиональной общественной экологической организацией для экспертной поддержки экологического движения и разработки рекомендаций для законодательной и исполнительной власти.[4] Деятельность центра сосредоточена на повышении энергоэффективности экономики путем внедрения энергосберегающих технологий, мобилизации ресурсов общественности, проведении работы по формированию экологической культуры людей и вовлечении общественности в принятие решений, проведении общественной экологической экспертизы и экологических мониторингов. Также данная организация уделяет большое внимание защите экологических прав граждан, проводит экологические форумы и ведет масштабные проекты.

Хорошим примером неправительственной региональной экспертной экологической организации является «Гражданский Центр ядерного нераспространения»[5] В фокусе его деятельности информирование населения, общественности, СМИ по ключевым проблемам атомной энергетики как мирного, так и военного назначения, привлечение общественности к обсуждению указанных вопросов, формированию общественного мнения, выработке рекомендаций для органов исполнительной власти.

Авторитетным аналитическим центром, занимающимся национальным вопросом страны, является информационно-аналитический центр «Сова».[6] Сферой интересов центра являются проблемы национализма и ксенофобии, взаимоотношения религии и общества, политический радикализм. Деятельность организации направлена на укоренение либеральных ценностей и соблюдение прав человека в стране. Центр ведет информационную и исследовательскую работу. На сайте размещаются результаты ежедневного мониторинга, в том числе по регионам России, доклады, книги и выступления, другие материалы. Исследования «Совы» представляют собой качественный, узкоспециализированный и уникальный для заинтересованных в данной проблематике лиц интеллектуальный продукт. Финансируется аналитический центр «Сова» за счет Национального фонда за демократию США (National Endowment for Democracy), фонда помощи Института «Открытое общество» США (Open Society Institute, USA) и за счет гранта Президента России.

Крупным экспертным центром, ведущий масштабный мониторинг экстремистских проявлений и нарушений прав человека и гражданина (в том числе по проблемам, связанным с хранением и переработкой ядерных отходов, наработкой, выделением и использованием плутония, загрязнением природной среды, радиационной обстановкой в зонах влияния предприятий Минатома России, радиационной безопасностью населения), является правозащитный центр

[4] http://www.ecopolicy.ru/main.php, 2011.

[5] http://nuclearno.ru/text.asp?307, 2011.

[6] http://www.sova-center.ru/, 2011.

«Мемориал».[7] В рамках центра действуют важные, крупные проекты: информационно-аналитическая программа «Этническая дискриминация в Российской Федерации», информационно-аналитический центр «Горячие точки», мониторинг нарушений прав человека в Центральной Азии, сеть защиты прав мигрантов «Миграция и Право» и др. «Мемориал» часто находится в фокусе враждебной полемики со стороны органов власти за скандальные коррупционные разоблачения, вскрытия фактов злоупотребления властью и произвола чиновников. Данная организация прекратила функционировать в Чеченской Республике из-за громкого скандала вокруг похищения и убийства своей сотрудницы Н. Эстемировой. Деятельность и проекты центра финансируются в основном на гранты неправительственных организаций США.

С развитием новых информационных технологий появляются возможности расширения методологического базиса прикладных политических и экономических исследований, применения сложных и ресурсоемких компьютерных моделей, улучшения программных продуктов контекстного поиска требуемой для анализа информации, а также создания крупных баз данных статистической информации, что позволит улучшить качество аналитики. На современном этапе также существует масса программных продуктов, как российских, так и зарубежных, позволяющих быстро, эффективно и точно найти необходимую информацию в компьютерной сети. Примером одной из передовых компаний на рынке подобной продукции является научно-производственное объединение «Кронос-Информ».[8] Основу коллектива составляют бывшие разработчики информационных систем ФСБ России (КГБ СССР). Самым популярным продуктом является информационно-поисковая система «Cros», поддерживающая быстрый поиск по запросам, как в локальных базах данных, так и поиск в сети Интернет при помощи специальной программы Internet-компонент. Востребованной среди аналитиков является также система управления базами данных «Cronos», предназначенная для организации информации в виде банков данных и их дальнейшей обработки. Сотрудники аналитических центров используют для работы поисковые компьютерные программы и других компаний («ИНТЕЛТЕК ПЛЮС», «МБДСофт», «Гарант-Парк-Интернет» и др.) и обычные сетевые поисковики Google, Yandex, Yahoo и др.

С ростом влияния сети Интернет все больше аналитических центров с целью минимизации финансовых издержек и оптимального распространения интеллектуальной продукции «уходят» в виртуальное пространство. Практически все аналитические центры имеют собственные сайты, активно пользуются электронными рассылками материалов, выпускают электронные журналы, организуют информационные порталы, ведут информационные блоги и форумы. Примером успешного электронного проекта на пространстве СНГ является Информационно-аналитический портал «Евразия» Международного евразийского движения.[9] Председателем движения является известный евразист А. Дугин. На портале освещаются значимые политические события России и стран СНГ, высказываются экспертные мнения по проблемным вопросам. Консалтинговая компания «ЛаТук» выпускает электронный журнал «Золотой Лев», пропагандирующий «русскую идею» и консервативную идеологию.[10] Электронный ресурс «Политический журнал» предлагает обзоры по актуальным политическим и экономическим вопросам России.[11]

Информационные блоги и форумы представляют собой электронные площадки для высказывания личных позиций по проблемным вопросам и обмена мнениями между экспертами и обществом по определенным клю-

[7] http://www2.memo.ru/s/127.html, 2011.
[8] http://www.cronos.ru/index.php?page=main-company, 2011.
[9] http://evrazia.org/topic.php?id=7, 2011.
[10] http://www.zlev.ru/, 2011.
[11] http://www.politjournal.ru/, 2011.

чевым и насущным темам. Например, Фонд развития информационной политики (ФРИП) организовал такую площадку для работы экспертной сети, где признанные региональные эксперты (журналисты, политологи, социологи) могут высказать свое мнение, отвечая на вопросы по проблемам федерального значения. Кроме того, Фонд выделяет отдельную страницу своего сайта молодым экспертам из разных регионов России, обеспечивая им возможность представить свою точку зрения.[12]

В силу сохраняющихся масштабных, амбициозных целей и задач преобразования России в современное эффективное государство прогнозируется дальнейшее сохранение тенденции к увеличению численности экспертных организаций.

В настоящее время активно происходит создание экспертно-аналитических сетевых структур, что благоприятно сказывается на поиске эффективной методологии решения проблемных вопросов, расширении возможностей для плодотворных дискуссий и обмена мнениями. Пространство СНГ служит лучшим примером такого объединения экспертов. При поддержке как российских организаций (российская Ассоциация международных исследований, российская Ассоциация политической науки, фонд «Новая Евразия» и др.), так и зарубежных (Агентство США по международному развитию, фонд «Евразия», фонд «Форда», Джеймстаунский фонд и др.) созданы ряд экспертно-аналитических сетевых площадок.

Евразийская сеть политических исследований создана при поддержке РАПН, журнала «Полис», на грант Международной Ассоциации развития сотрудничества с учеными из Новых Независимых Государств бывшего Советского Союза (Бельгия). Сеть активно участвует в проведении круглых столов и научных форумов с целью развития политической науки и осмысления политических процессов, происходящих в странах СНГ.

К экспертным сетям можно отнести и упомянутое выше Международное евразийское движение, которое является очень крупным объединением экспертов и имеет разветвленную сеть филиалов. Среди основных интеллектуальных продуктов можно выделить: текущую аналитику и обзоры, геополитический дайджест и евразийское обозрение.[13]

Другой влиятельной аналитической площадкой является политическая экспертная сеть Кремль.Орг. Это экспертный портал, где концентрируются оценки и позиции лидеров экспертного сообщества России и стран СНГ по злободневным проблемам и глобальным тенденциям развития Евразии. Портал сформировался в 2002 году как уникальный в своем роде интеллектуальный ресурс, обеспечивающий новое качество профессиональной экспертизы в России. По мнению создателя сети, президента Фонда эффективной политики Г. Павловского, она оказалась очень удачной формой самоорганизации экспертного сообщества для обеспечения рабочего взаимодействия с государственными центрами выработки, принятия и реализации решений. За время работы проекта Кремль.Орг опубликовано более 20 тыс. экспертных заключений, число участников системы составило 5000 экспертов, проведено 900 тематических экспертных опросов, а также несколько общероссийских экспертных исследований.[14]

С целью формирования эффективной системы коммуникации между интеллектуальными, экономическими и политическими элитами новых независимых государств бывшего СССР был создан фонд «Наследие Евразии».[15] Он является центром анализа и прогнозирования политических и социально-экономических процессов в странах СНГ и содействует развитию интеграционных процессов между ними. Финансируется фонд за счет, преимущественно, средств российских донорских организаций.

В 2006 году в результате совместных усилий фонда «Новая Евразия» и российской Ассоциации международных исследований

[12] http://www.old.frip.ru/newfrip/cnt/about, 2011.

[13] http://www.evrazia.info/index.php, 2011.

[14] http://www.kreml.org/about/, 2011.

15 http://www.fundeh.org/about/articles/35/, 2011.

был создан единый интернет-портал проекта сети аналитических центров.[16] На первоначальном этапе было отобрано семь центров, среди которых «Центр анализа общественных проблем» (Казахстан), «Центр мира, конверсии и внешней политики Украины» (Украина), Региональный исследовательский центр при Наманганском государственном университете (Узбекистан), Институт гражданского общества и регионального развития (ИГОРР) (Армения), международный информационно-аналитический портал «WIDER EUROPE» (Белоруссия) и Фонд стратегических и международных исследований (Грузия). Целью объединения является совместное исследование российского и зарубежного опыта создания сетей аналитических центров, изучение методологии исследования политических трансформаций и режимных изменений на постсоветском пространстве, обсуждение возможности совместной работы и формирование объединенного рынка аналитической продукции.

Несомненно, что такое интеллектуальное взаимодействие аналитиков и экспертов только усиливает интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Сообщество аналитических центров в России и стран СНГ находится на стадии эволюции и формирования и не всегда способно принести в государственное управление действительно ценный вклад. Тем не менее, деятельность экспертных организаций не только возможна, но и эффективна даже в таких, не слишком политически благоприятных, условиях. Несмотря на остающуюся закрытость политической системы и риск повышения социальной напряженности из-за нерешенности многих социально-экономических проблем, страны содружества все больше вовлекаются в глобальный политический и экономический контекст, происходит форсированное реформирование и модернизация всех сфер общественной жизни, все это обеспечит дополнительный толчок дальнейшему развитию институтов интеллектуального обеспечения политики.

Использованная литература

1. Филиппов В.А. Аналитические центры – стратегический интеллектуальный ресурс. – М.: ЛЕНАНД, 2007. – 104 с.

2. Сунгуров А.Ю. Фабрики мысли и Центры публичной политики. Международный и первый российский опыт. – СПб.: Норма, 2002. – 176 с.

3. McGann J.G. THE GLOBAL «GO-TO THINK TANKS» 2010. – University of Pennsylvania, PA: UN University edition, 2011. – 76 p.

4. McGann J.G. Global trends in think tanks and policy advice. – Philadelphia, PA: TTCSP, 2007. – 17 p.

5. Almond G., Powell G. Comparative Politics Today: A World View. – New York, NY: Harper Collins Publishers, 1992. – 600 p.

Официальные Интернет-сайты аналитических центров:

6. Всероссийский центр изучения общественного мнения//http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111495, 2011.

7. Гражданский центр ядерного нераспространения // http://nuclearno.ru/text.asp?307, 2011.

8. Евразийская сеть политических исследований // http://www.espi.ru/news/, 2011.

9. Информационно-аналитический центр «Сова» // http://www.sova-center.ru/, 2011.

10. Политическая экспертная сеть «Кремль.org» // http://www.kreml.org/, 2011.

11. Правозащитный центр «Мемориал» // http://www2.memo.ru/, 2011.

12. Сеть взаимодействия аналитических центров стран СНГ и Балтии // http://www.thinknets.org/, 2011.

13. Фонд «Наследие Евразии» // http://www.fundeh.org/about/, 2011.

14. Фонд «Новая Евразия» // http://www.neweurasia.ru/, 2011.

15. Центр экологической политики России // http://www.ecopolicy.ru/, 2011.

Ключевые слова: аналитические центры; ключевые вопросы политики; лица, принимающие решения; политическая система; внутренняя и внешняя политика; страны СНГ.

Keywords: think tanks; key policy issues; policy-makers; political system; domestic and foreign policy, CIS states.

[16] http://www.thinknets.org/, 2011.