В.Е. Бородаев,
советник Секретариата Интеграционного
Комитета ЕврАзЭС,
кандидат военных наук

О научно-методическом обеспечении проведения исследований в судебно-экспертных учреждениях министерств юстиции государств Евразийского экономического сообщества

Активное участие министерств юстиции государств – членов Евразийского экономического сообщества в интеграционных процессах в правовой сфере в рамках Сообщества привело к значительному расширению объема, сферы и географии участия в международных отношениях государственных судебно-экспертных учреждений (СЭУ) министерств юстиции государств ЕврАзЭС.

Основными целями развития международных связей СЭУ министерств юстиции государств – членов ЕврАзЭС являются:

- обеспечение эффективного участия СЭУ в международном сотрудничестве на двустороннем, региональном и универсальном уровнях для практического решения поставленных перед ними задач по защите прав и свобод граждан и интересов государств – членов ЕврАзЭС посредством проведения объективных научно обоснованных экспертиз и экспертных исследований;

- обеспечение практических и методических форм использования специальных знаний при рассмотрении уголовных и гражданских дел с участием представителей сторон в зарубежных либо международных судах;

- освоение опыта СЭУ других государств ЕврАзЭС и передового уровня специальных знаний, используемых в судопроизводстве, для совершенствования экспертной деятельности и повышения профессионального мастерства работников СЭУ;

- интеграция методологии криминалистики и судебной экспертизы государств ЕврАзЭС с зарубежным правовым сообществом.

При этом приоритетным является развитие сотрудничества прежде всего в сфере оказания правовой помощи в

области судебной экспертизы с партнерами из государств – членов Евразийского экономического сообщества, а также государств–участников Содружества Независимых Государств.

Здесь следует отметить практический опыт участия в мероприятиях, реализуемых в рамках указанного сотрудничества, отдельных судебно-экспертных учреждений государств ЕврАзЭС, в частности Российской Федерации.

Так, СЭУ Министерства юстиции Российской Федерации широко используют не только собственный богатый опыт организации и производства судебных экспертиз, но и передовые достижения зарубежной судебно-экспертной науки, прежде всего стран Евросоюза. С 2002 года Российский федеральный центр судебной экспертизы при Минюсте России (далее – Центр) принимает активное участие в работе Европейской сети судебно-экспертных учреждений (European Network of Forensic science Institutes – ENFSI).

В период 2002–2010 гг. Центром была проделана большая работа по интеграции судебно-экспертной деятельности различных правовых систем, прежде всего судопроизводства евразийских стран. В рамках своего постоянного членства в ENFSI Центр непрерывно проводит сбор и анализ сведений, направленных на объединение производственных, научных и методических возможностей судебно-экспертных учреждений. Это позволило ускорить разработку ряда новых методов и средств судебной экспертизы, повысить эффективность внедрения в экспертную практику современных методик и методических рекомендаций, международных стандартов.

Одним из практических примеров этой деятельности Центра явился научный проект, посвященный международной валидации (подтверждения достоверности) комплексной криминалистической методики установления природы и источника происхождения продуктов переработки горно-металлургических предприятий, содержащих драгоценные металлы. Данная работа проводилась Центром по поручению Минюста России под непосредственным контролем президиума ENFSI. Указанная экспертная методика имеет большое значение для рассмотрения в международных судах уголовных и арбитражных дел, связанных с незаконным оборотом драгоценных металлов российского производства.

Кроме того, согласно утвержденному ENFSI плану международной апробации, был организован и проведен полный цикл мероприятий по валидации российской экспертной методики. В рамках данного проекта проводились различные испытания методики в рабочих группах и последующий анализ результатов в Совете по коллегиальной независимой экспертизе (далее – Совет), который состоит из ученых государств Европы, Азии, а также США, Канады и ЮАР. Организатором и исполнительным органом данного проекта являлся Центр. Результатом данного проекта стало признание российской экспертной методики достоверной, научно-обоснованной и рекомендация ее к широкому использованию в зарубежном судопроизводстве. Заключительный отчет по данному проекту был официально одобрен в мае 2008 года на ежегодном заседании Совета директоров ENFSI в Риме.

В вопросах обмена опытом и совершенствования систем подготовки и повышения квалификации судебных экспертов следует отметить ежегодное участие работников Центра в различных научных форумах и исследовательских проектах, результаты которых обобщаются и периодически публикуются в ряде зарубежных журналах (Forensic Sciences International), а также в журнале «Теория и практика судебной экспертизы», выпуск которого возобновлен в Центре с 2006 года.

Приоритетной задачей современного этапа международного сотрудничества в

судебно-экспертной деятельности является гармонизация с требованиями международных стандартов по судебной экспертизе, адаптация руководящих документов стандарта ISO 17025 по аккредитации судебно-экспертных лабораторий в Российской Федерации к нормам федерального и процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующих назначение и производство судебных экспертиз.

Законодательствами государств – членов ЕврАзЭС не предусмотрены какие-либо формы аккредитации судебно-экспертных учреждений. Однако в целях международного признания результатов судебных экспертиз судебно-экспертных учреждений государств ЕврАзЭС их аккредитация должна проводиться в соответствии с требованиями стандартов ИСО/МЭК 17025 и 17020.

Именно Минюст России одним из первых среди аналогичных ведомств в Сообществе обратил внимание на первостепенность проведения соответствующей работы применительно к государственным судебно-экспертным учреждениям.

В рамках работы по подготовке «Руководства по применению ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 при аккредитации судебно-экспертных лабораторий-G19», проведенной РФЦСЭ при Минюсте России, было всесторонне проанализировано общее состояние аккредитации СЭУ в зарубежном судопроизводстве и раскрыты проблемы международной валидации судебно-экспертных методик.

В ходе работы, а также в результате выполнения ряда других мероприятий в рамках деятельности в составе ENFSI выявлены различные подходы к решению основных методологических вопросов криминалистики и судебной экспертизы, принятые в странах Евросоюза и ЕврАзЭС. При этом различия имеются не только в понятийном аппарате, но и в нормах законодательных актов, в том числе нормах материального и процессуального права, которые опосредовано представлены в отдельных элементах судебно-экспертных технологий. И это негативно сказывается на процессах интеграции, поскольку требует внесения значительных корректировок в сложившуюся судебно-экспертную методологию, а также совершенствования устоявшейся системы подготовки и повышения квалификации кадров и порядка организации экспертного производства в СЭУ государств – членов ЕврАзЭС.

Существующая методология судебной экспертизы действовала в странах ЕврАзЭС на протяжении последних 50 лет, при этом основными этапами ее формирования стали создание общей теории судебной экспертизы и развитие ее положений в частных теориях родов и видов судебной экспертизы. Ее эффективность подтверждена многолетней практикой правоохранительных и правоприменительных органов всех республик бывшего СССР и зарубежных стран бывшего социалистического лагеря.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить следующее.

1. Мероприятия по выполнению государствами – членами ЕврАзЭС международных актов в области правового сотрудничества, укрепления демократии и защиты прав человека обеспечиваются, прежде всего, со стороны министерств юстиции указанных государств. Деятельность государственных судебно-экспертных учреждений, созданных в этих странах в структуре министерств юстиции, основана на принципах независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники. Практическая реализация этих принципов создала предпосылки придания партнерским и международным связям судебно-экспертных учреждений более целенаправленного и системного характера, определения приоритетов на ближайшую перспективу и осуществления комплекса мер по повышению эффек-

тивности участия экспертов государств Сообщества в развитии теории и практики судебной экспертизы.

2. Современное развитие судебной экспертизы должно быть построено на основе взаимовыгодного сотрудничества судебно-экспертных учреждений государств ЕврАзЭС в рамках существующих двусторонних договоров, заключенных между министерствами юстиции о правовой помощи. В этих целях можно было бы рассмотреть возможность заключения двусторонних и многосторонних протоколов о реализации указанных договоров в области судебной экспертизы между головными государственными судебно-экспертными учреждениями.

3. Цель партнерства судебно-экспертных учреждений государств ЕврАзЭС – всестороннее взаимодействие для достижения и обеспечения передового уровня производства судебной экспертизы в Евразии.

При этом в целях совершенствования судебно-экспертной деятельности и определения перспектив интеграции методологий судебной экспертизы в государствах – членах ЕврАзЭС представляется целесообразным основными организационными направлениями партнерства в судебной экспертизе считать:

- аккредитацию судебно-экспертных лабораторий по международным стандартам качества;

- совершенствование системы подготовки и повышения квалификации работников судебно-экспертных учреждений (обучение экспертным специальностям; участие в курсах повышения квалификации, стажировках и школах, семинарах; согласование порядка аттестации и уточнение границ компетенции судебных экспертов);

- проведение методической работы (согласование единой научно-методической основы экспертного производства, методическое рецензирование наблюдательных производств по завершенным делам, информационный обмен методической и справочной литературой) и научно-исследовательской работы (организация и координация НИР по разработке новых экспертных методик, апробация и внедрение ее результатов).

4. Пути и формы совершенствования судебно-экспертной деятельности государств ЕврАзЭС обусловлены спецификой их законодательств и потребностями судопроизводства, а также степенью развития судебной экспертизы как системной профессиональной деятельности.

Наряду с развитием методического обеспечения традиционных родов и видов судебной экспертизы, исключительно важное практическое значение имеет становление и укрепление новых родов судебной экспертизы – психологической, компьютерно-технической, лингвистической и др. Кроме того, методического развития требуют экономическая экспертиза, товароведческая экспертиза и экспертиза объектов интеллектуальной собственности.

Потребности в развитии новых родов и видов судебной экспертизы обусловлены необходимостью расширения доказательственной базы судопроизводства путем установления данных на основе исследования новых объектов экспертизы и их информационных полей. Возможности новых направлений судебной экспертизы и методик позволяют судопроизводству более полно реализовывать требования современного законодательства по защите прав и свобод граждан, интересов личности и государства.

5. Особого внимания заслуживает проблема становления и развития судебно-экологической экспертизы в судебно-экспертных учреждениях разных государств. Это объясняется тем, что проблема эффективности борьбы с экологическими правонарушениями является межнациональной и трансграничной, во многом зависит от организации и качества досудебного и судебного производства. В связи с обострением экологических проблем на-

зрела необходимость систематизации, обобщения накопленного материала и разработки методологии судебно-экологического исследования, направленного на получение доказательственной информации по делам всех категорий, связанных с экологическими правонарушениями. Производство судебно-экологических исследований налажено во многих ведущих зарубежных государствах. Однако в СЭУ Сообщества (за исключением России) этого рода судебных экспертиз пока нет. Спектр экологических объектов, требующих судебно-экспертного исследования, чрезвычайно широк: от установления присутствия вредных для окружающей среды соединений в различных природных средах до экологической характеристики строительных материалов, нефтепродуктов, пестицидов и других потенциально опасных для здоровья человека веществ. Также одной из актуальных судебно-экспертных задач является установление размера причиненного окружающей среде вреда и стоимостного выражения мероприятий по устранению выявленных нарушений на основе специальных экономических и естественно-научных знаний, а также исследований материалов дел по фактам негативного антропогенного воздействия на окружающую среду.

6. Гарантией обеспечения качества судебно-экспертной деятельности СЭУ государств ЕврАзЭС выступает стремление к проведению аккредитации по международным стандартам (ISO/IEC 17025, ISO 17020). Реализация такого подхода позволяет обеспечить высокое качество заключений экспертов, принятие их в качестве доказательства всеми судами внутри каждого государства, а также зарубежными и международными судами (в том числе Европейским судом по правам человека). Осуществление общих требований аккредитации позволит эффективно реализовать элементы кооперации в выполнении сложных многообъектных экспертиз, повысить динамику развития методического обеспечения за счет координации научных исследований, организации информационного обмена и пр.

7. Осуществление партнерских отношений государственных судебно-экспертных учреждений в рамках ЕврАзЭС позволит обеспечить реализацию взаимовыгодного сотрудничества судебных экспертов государств Сообщества, будет способствовать более эффективному решению сложных теоретических и практических задач по использованию специальных знаний в установлении истины по уголовным и гражданским делам и торжестве правосудия в государствах – членах Сообщества.

Ключевые слова: судебно-экспертные учреждения; судебно-экспертная наука; международная валидация; процессы интеграции.

Keywords: forensic institutions; forensic science expert; international validation; integration process.

Эффективность ныне существующей методологии судебной экспертизы в странах ЕврАзЭС подтверждена многолетней практикой правоохранительных и правоприменительных органов всех республик бывшего СССР и зарубежных стран бывшего социалистического лагеря.