ЭКОНОМИКА

Продвижение по пути евразийской интеграции открывает новые возможности для экономического развития государств – членов ЕврАзЭС

Конкретизируя открывающиеся новые экономические возможности России, Казахстана и Беларуси, а также других стран–кандидатов в Сообщество, глава Минэкономразвития России Эльвира Набиуллина на прошедшей недавно во Всероссийской академии внешней торговли конференции по интеграции назвала преимущества, которые, в частности, может получить от создания Единого экономического пространства бизнес. Так, компаниям из стран «тройки» с запуском с 1 января 2012 года ЕЭП откроется доступ к госзаказу и госконтрактам. Увеличивается рынок: по промышленной продукции он составляет в масштабе трех государств более триллиона долларов, для сельского хозяйства – более 100 млрд долларов.

Министр предостерегла от возможных потерь нашей продукцией конкурентоспособности на мировом рынке. Как и от потерь при принятии в ЕЭП стран с различной степенью экономического развития, для чего от стран-кандидатов необходимо требовать обязательства по соблюдению ими стандартов и правил объединения.

Возвращаясь ко дню сегодняшнему, отметим тенденцию к устойчивому росту во всех отраслях экономики государств Сообщества. Об этом свидетельствуют помещенные в нашем журнальном разделе «Экономика» статьи, рассказывающие о направлениях согласованной валютной политики или о роли местных бюджетов в развитии региональной экономики; о проблемах и перспективах внешнеторговых отношений Беларуси с другими странами ЕврАзЭС или о ценовой стратегии на инновационную продукцию кинопроизводства в СНГ.

Важнейшему вопросу совершенствования парламентской структуры ЕврАзЭС посвящена традиционная рубрика раздела: «ТС: Дела. Проблемы. Планы».

И наконец, отчет о заочной встрече за нашим «круглым столом», посвященной юбилею государственной независимости стран постсоветского пространства, – «20-летие: ценный сплав опыта и начинаний». Экономическая тема была ведущей в научной дискуссии представителей государств ЕврАзЭС.

Т. Г. Тумарова,
директор Института магистратуры Санкт-Петербургского
государственного университета экономики и финансов,
профессор кафедры международных экономических отношенийСПбГУЭФ,
кандидат экономических наук

С.Г. Корнилович,
начальник отдела Секретариата Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС,
секретарь Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по таможенному регулированию и пограничной политике,
кандидат экономических наук

ЕЭП: в направлении согласованной валютной политики

Государствами – членами Евразийского экономического сообщества проводится активная работа в направлении развития и углубления сотрудничества в валютной сфере на фоне постепенной либерализации национальных валютных систем. В частности, значительные усилия были направлены на обеспечение внутренней конвертируемости национальных валют, снятие ограничений на использование валют других государств по текущим платежам, введение единого обменного курса по текущим операциям платежного баланса. Были проведены мероприятия по обеспечению допуска банков-нерезидентов на внутренние валютные рынки, отмене ограничения на ввоз и вывоз национальных валют уполномоченными банками, заключены двусторонние соглашения о взаимной конвертируемости и стабилизации курсов национальных валют, а также соглашения об устранении двойного налогообложения и о предотвращении уклонения от уплаты налогов на доход и капитал. Проводится работа по гармонизации банковского, инвестиционного законодательства и расширению сотрудничества стран в этих сферах с целью формирования институциональных основ валютно-финансовой интеграции в Сообществе. Необходимость интенсификации этой работы становится еще более актуальной в свете работы по формированию Единого экономического пространства, которое должно быть создано к 2012 году.

Как отмечается в исследовании Евразийского банка развития «Система индикаторов евразийской интеграции»[1], «...в сфере монетарной политики второе десятилетие после распада СССР стало периодом сближения» для всех стран на постсоветском пространстве.

[1] Система Индикаторов Евразийской Интеграции ЕАБР 2009. – Алматы, 2009//http://www.eabr.org/media/img/rus/publications/projects/p_2009_full.pdf

Таблица

Курс национальных валют стран ЕЭП в 2007–2010 гг. к российскому рублю, доллару США, евро (на конец периода)

	2007	2008	2009	2010
Единиц национальной валюты за 1 рос.руб				
Республика Беларусь	87,61	76,89	94,66	98,44
Республика Казахстан	4,92	4,11	4,92	4,84
Единиц национальной валюты за 1 долл. США				
Республика Беларусь	2150	2200	2863	3000
Республика Казахстан	120,3	120,77	148,36	147,4
Российская Федерация	24,55	29,38	30,24	30,48
Единиц национальной валюты за 1 евро				
Республика Беларусь	3167	3077	4106	3973
Республика Казахстан	177,17	170,89	212,84	195,23
Российская Федерация	35,93	41,44	43,39	40,33

Источник: Межгосударственный статистический комитет СНГ // www.cisstat.com

Согласно исследованиям Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве будет способствовать росту экономики стран: к 2015 году Россия за счет интеграционного фактора может получить рост ВВП 7,4% от современного уровня, Беларусь – 14,3%, Казахстан – 4,5%[2].

Динамика развития экономик стран ЕЭП, характеризовавшаяся в период кризиса 2008–2009 годов замедлением, а по отдельным показателям – спадом (снижение стоимостных объемов экспорта и импорта в среднем по странам составило 30–35%), сменилась в 2010 году фазой активизации, продемонстрировав рост ВВП в среднем по странам почти 5%, а рост внешней и взаимной торговли стран ЕЭП составил 30 и 20% соответственно. Безусловно, не последнюю роль в этом оживлении сыграла благоприятная конъюнктура мирового рынка энергоносителей.

Спад в реальном секторе экономики оказал дополнительное дестабилизирующее давление на национальные валюты стран. 2 января 2009 года Национальный банк Республики Беларусь провел разовую девальвацию национальной валюты страны на 20,5%, одновременно перейдя к использованию механизма привязки курса белорусского рубля к корзине иностранных валют (доллар, евро, российский рубль). 4 февраля Национальный банк Республики Казахстан также одномоментно девальвировал тенге на 25% (со 120 до 150 тенге за доллар с коридором ± 3%). В целом белорусский рубль, казахстанский тенге и российский рубль потеряли за период с начала 2008 по конец 2010 года 39, 22 и 24% соответственно относительно доллара США и 25, 10 и 12% относительно евро. При этом основной этап обесценения пришелся на 2008–2009 годы.

В то же время за 2010 год национальные валюты смогли продемонстрировать укрепление своих позиций относительно евро на 3, 8 и 7% соответственно и остановить свое падение относительно доллара, продемонстрировав спад белорусского рубля на 4,7% и российского рубля на 0,8%. Курс казахстанского тенге за 2010 год смог даже вырасти на 0,65% по сравнению с началом года[3].

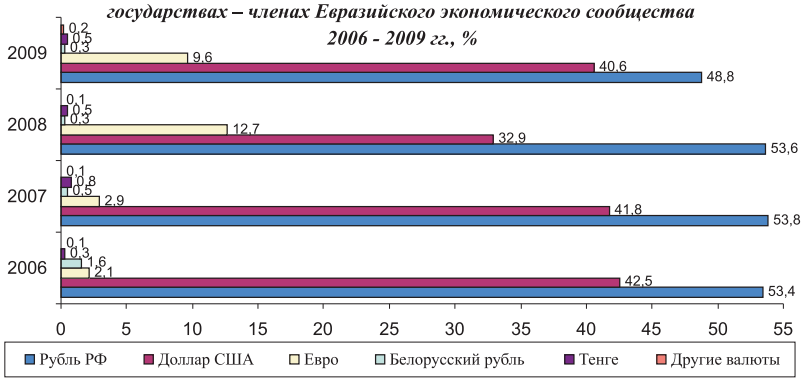
Следует также отметить, что национальные

[2] Клоцвог Ф.Н., Сухотин А.Б., Чернова Л.С. (2009) Прогнозирование экономического развития России, Беларуси, Казахстана и Украины в рамках Единого экономического пространства. // Проблемы прогнозирования. 4.

[3] Рассчитано по данным Межгосударственного статистического комитета СНГ за соответствующие годы.

Рисунок

Структура платежей, обеспечивающих товарооборот в государствах – членах Евразийского экономического сообщества 2006 - 2009 гг., %



Источник: построено авторами на основе данных Межгосударственного банка и материалов заседаний Совета руководителей центральных (национальных) банков государств – членов ЕврАзЭС.

ная валюта Республики Казахстан смогла не только укрепиться относительно доллара и евро, но и относительно российского рубля на 1,63% к концу 2010 года по сравнению с началом 2008 года. Белорусский рубль, в свою очередь, за это же время потерял 12% по отношению к российской валюте, при этом 4% в этом снижении пришлись на 2010 год. Данные о фактическом курсе валют на конец периода представлены в таблице.

Имеющиеся результаты исследований[4] воздействия мирового экономического кризиса на состояние внешней торговли в регионе СНГ в целом «позволяют опровергнуть тезис о снижении экономической взаимозависимости государств региона и отсутствии предпосылок для развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве», поскольку спад внешнеторговых операций внутри региона в результате воздействия мирового экономического кризиса оказал наибольшее влияние на сокращение общих объемов внешней торговли для каждой из стран. В частности, влияние снижения объемов товарооборота в торговле со странами СНГ на сокращение общих объемов товарооборота превысило 20%[5].

На этом фоне становится актуальной дискуссия о расширении использования национальных валют стран ЕЭП в межгосударственных расчетах по внешнеторговым контрактам.

В этом аспекте российский рубль остается серьезным конкурентом для доллара США и единой европейской валюты. Примером могут служить данные Национального банка Республики Беларусь о структуре валютной выручки от экспорта за 2010 год. Поступления экспортной выручки из России за этот период составили 11,37 млрд долларов, или 41% от общей валютной выручки от экспорта в Беларусь. При этом 91% поступивших платежей был произведен в российских рублях, 5% – в долларах, 2,8% – в евро, 0,6% – в белорусских рублях и 0,6% – в других валютах. Для сравнения в 2009 году экспортная выручка из России составляла 30% от общей валютной выручки, а распределение валют в ее структуре было следующим: российский рубль – 86%, доллар США – 5,6%, евро – 6,3%[6].

Кроме того, анализ структуры платежей, обеспечивающих товарооборот между странами Евразийского экономического сообщества, свидетельствует о преобладающей роли

[4] Головин М.Ю., Ушкалова Д.И. Внешнеторговое взаимодействие стран СНГ в условиях кризиса // Евразийская экономическая интеграция. – 2011. – №1(10), февраль.

[5] Там же.

[6] Рассчитано авторами по данным Бюллетеня банковской статистики №3(129), 2010 год и № 3(141), 2011 год – Издание Национального банка Республики Беларусь // http://www.nbrb.by/statistics/bulletin/?menu=public

российского рубля в других государствах – членах Сообщества (рисунок).

Кроме того, анализ структуры платежей свидетельствует не только о преобладающей, но и о стабильной роли российской валюты даже в условиях финансового кризиса, что становится особенно заметно на фоне характерного падения доли доллара и резкого роста доли единой европейской валюты в обеспечении товарооборота государств – членов ЕврАзЭС в 2008 – 2009 годах.

Подобная тенденция на фоне постепенной либерализации валютного регулирования, снятия ограничений по капитальным операциям, расширения числа инструментов на российском фондовом рынке и проводимых мер по снижению темпов инфляции создает предпосылки для превращения российского рубля в региональную резервную валюту.

Проведение действенных мер «общегосударственного масштаба по вытеснению иностранных денег из национальной денежной системы и обузданию инфляции является абсолютно необходимыми предпосылками, чтобы рубль действительно стал полнокровной и стабильной национальной денежной единицей России»[7]. Реализация этой задачи позволит перейти к решению вопроса формирования в России международного финансового центра.

Об увеличении роли российского рубля в трансграничном обмене свидетельствует и тот факт, что «за два года доля сделок участников на Лондонском рынке в общем объеме операций с рублем выросла с 11 до 37%, причем в последнее время этот процесс ускорился. Кроме того, в 2010 году среднедневной оборот по срочным контрактам рубль/доллар (включая forwards, options, NDF, currency swaps) на Лондонской фондовой бирже составил более 3 млрд долларов»[8].

Следует напомнить, что задача «превращения России в один из мировых финансовых центров, обеспечения лидирующих позиций на финансовых рынках евразийского пространства и превращения российского рубля в ведущую региональную резервную валюту» предусматривается Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года[9].

Анализируя роль российского рубля и национальной валюты других стран Сообщества в аспекте выполнения ими функции средства платежа, следует отдельно упомянуть о структуре трансграничных переводов денежных средств физическими лицами государств – членов ЕврАзЭС.

Проведенный специалистами Межгосударственного банка анализ статистических данных за 2009 год также говорит о значительной роли российского рубля в объеме этих операций.

Наибольшее количество трансграничных денежных переводов осуществлено в Республику Таджикистан (56,2%, в 2008 г. – 60,6%) и Республику Кыргызстан (31,9%, в 2008 г. – 28,9%), куда большая часть денежных переводов – 64% – отправлялась в российских рублях, 35% – в долларах США и 1% – в евро. Во взаимоотношениях с Республикой Таджикистан 57% денежных переводов приходилось на доллары США и 43% – на российские рубли.

Высокие показатели денежных переводов из России в Таджикистан и Киргизию связаны с притоком трудовых мигрантов из этих государств, прибывающих на работу в Россию и отправляющих заработанные деньги на родину.

В структуре платежей из Республики Казахстан наибольшее количество исходящих денежных переводов (96,1%, в 2008 г. – 98,1%) пришлось на Российскую Федерацию. По валютам объемы этих платежей распределились следующим образом: 22% пришлось на доллары США, 75% – на российские рубли и 3% – на евро.

[7] Борисов С.М. Российский рубль – резервная валюта? // Деньги и кредит. – 2008. – №3.

[8] Мишина В.Ю. Станет ли рубль валютой международных расчетов? // Банковское дело. – 2011. – №1.

[9] Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 года №1662-р.

Переводы из Республики Беларусь в Российскую Федерацию составили 72% (в 2008 г. – 98,2%) объема исходящих денежных переводов, из которых 24% было отправлено в российских рублях, 72% – в долларах США и 4% – в евро.

Есть основания полагать, что объем денежных переводов, осуществляемых гражданами стран ЕврАзЭС внутри Сообщества, продолжит увеличиваться, в том числе в связи с подписанным Межгоссоветом ЕврАзЭС (на уровне глав государств) Договором о порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через таможенную границу Таможенного союза. Документ устанавливает порог обязательного письменного декларирования при единовременном вывозе физическим лицом наличных денежных средств и (или) дорожных чеков в общей сумме, превышающей в эквиваленте 10 тысяч долларов США.

Как видно, в последнее время наблюдается стабилизация доли использования национальных валют в валютной структуре платежей по обслуживанию взаимной торговли на фоне восстановления доверия участников рынка к национальным валютам, постепенного снижения уровня долларизации переводов, осуществляемых физическими лицами.

При этом сохраняющиеся относительно высокие темпы инфляции в странах Сообщества, ограниченность финансовых инструментов в национальных валютах и различия в развитии инфраструктуры национальных валютных рынков затрудняют дальнейшее движение стран в направлении реализации прямых взаимных котировок и расширения доли национальной валюты в обеспечении внешнеторговых сделок и международных денежных переводов.

Таким образом, на современном этапе развития валютных рынков стран Сообщества и сотрудничества в валютно-финансовой сфере государствам целесообразно сосредоточится на реализации мероприятий по расширению использования национальных валют в обеспечении внешней торговле.

Новые возможности для развития сотрудничества государств – членов ЕврАзЭС в решении этих задач предоставляют ряд Соглашений, подписанных президентами Беларуси, Казахстана, России 9 декабря 2010 года в рамках пакета Соглашений, формирующих Единое экономическое пространство.

Соглашение ЕЭП о согласованной макроэкономической политике предусматривает координацию странами параметров основных макроэкономических показателей для повышения устойчивости экономического развития и создания условий перехода на более высокие ступени экономической интеграции, а также разработку общих принципов и ориентиров для прогнозирования социально-экономического развития государств.

В частности, государства формируют экономическую политику в рамках следующих количественных параметров:

- годовой дефицит государственного бюджета не выше 3% валового внутреннего продукта;

- государственный долг не выше 50% валового внутреннего продукта;

- уровень инфляции (индекс потребительских цен в среднегодовом выражении), не превышающий более чем на 5 процентных пунктов уровень инфляции государства-участника Единого экономического пространства, имеющего наименьший рост цен.

В этой связи следует отметить, что согласно результатам упоминавшегося в начале этой статьи исследования Евразийским банком развития «Система индикаторов евразийской интеграции»,[10] лидерами макроэкономической конвергенции являются именно три государства, подписавшие пакет соглашений по формированию Единого экономического пространства и имеющие гораздо более высокие показатели сближения экономик, даже в сравнении с индексом конвер-

[10] Система Индикаторов Евразийской Интеграции ЕАБР 2009. – Алматы, 2009 // http://www.eabr.org/media/img/rus/publications/projects/p_2009_full.pdf

генции в целом по пяти странам, входящих в Евразийское экономическое сообщество.

Соглашение ЕЭП о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала предусматривает гармонизацию принципов и правил установления обменных курсов национальных валют стран–участников ЕЭП. Соглашение ЕЭП о согласованных принципах валютной политики, также направленное на развитие сотрудничества стран в валютно-финансовой сфере, предусматривает, что страны будут поэтапно осуществлять гармонизацию и сближение подходов к формированию и проведению валютной политики путем:

- создания условий для возможности покупки и продажи иностранной валюты резидентами государств–участников ЕЭП через банки этих стран без ограничений;

- формирования интегрированного валютного рынка, обеспечения допуска на национальные валютные рынки банков-резидентов стран ЕЭП, обладающих правом на осуществление межбанковских конверсионных операций на условиях, не менее благоприятных, чем те, которые предоставлены национальным банкам этой страны;

- совершенствования механизма платежно-расчетных отношений между странами на основе расширения использования национальных валют во взаиморасчетах между резидентами стран ЕЭП.

Реализация обозначенных соглашений может выступить основой для дальнейшего углубления валютно-финансового сотрудничества Беларуси, Казахстана и России и одним из факторов интеграции финансовых рынков стран с целью формирования международного финансового центра в регионе ЕврАзЭС.

Ключевые слова: сотрудничество в валютной сфере; интеграционные процессы; постсоветское пространство; динамика развития экономик стран ЕЭП; превращение рубля в региональную резервную валюту.

Keywords: cooperation in currency sphere; integration processes; the post-Soviet territory; dynamics of development of economy of the countries SES; transformation of the Rouble into regional reserve currency.

На современном этапе развития валютных рынков стран Сообщества и сотрудничества в валютно-финансовой сфере государствам целесообразно сосредоточится на реализации мероприятий по расширению использования национальных валют в обеспечении внешней торговле.