тия двух основных секторов – сельского хозяйства и текстильной промышленности. Развитие текстильной промышленности зависит от применения низких тарифных ставок на импорт ткани, в комбинации с протекционистскими тарифами на готовые швейные изделия (в рамках ВТО);

- если Кыргызстан не вступит в ТС, на существующую транзитную торговлю с Узбекистаном и Таджикистаном не будет оказано отрицательное влияние, по крайней мере, в краткосрочной перспективе;

- введение Единого импортного тарифа Таможенного союза приведет к повышению потребительских цен. Цены на товары, импортируемые из стран ТС, не изменятся, но цены на товары из стран дальнего зарубежья заметно возрастут;

- Кыргызстан не может вступить в ТС в краткосрочной перспективе в соответствии с обязательствами перед ВТО. Текущий выбор – членство в ТС или ВТО. Так как на данный момент ни одна страна не выходила из ВТО, для Кыргызской Республики это будет крайне серьезным шагом. В долгосрочной перспективе возможна «крупная сделка», когда все действующие члены ТС вступят в ВТО на общих условиях, а Кыргызстан одновременно пересмотрит свои тарифные обязательства и приведет их в соответствии с Таможенным союзом.

Ключевые слова: Всемирная торговая организация; Таможенный союз; реэкспорт; транзит.

Keywords: the World Trade Organization; the Customs union; re-export; transit.

Д.Ш. Мухамеджанова,
ведущий научный сотрудник Казахстанского института
стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан,
кандидат экономических наук

Стратегия «ускоренной модернизации» дает возможность использовать опыт развитых государств

Особенностью современной мировой экономической ситуации для всех без исключения национальных экономик и международных союзов является вовлеченность в процесс глобальной модернизации и преодоление последствий глобального экономического кризиса, что подразумевает необходимость последовательного проведения преобразований институционального и(или) структурного характера.

Однако эти преобразования имеют разное значение для стран с различным типом экономического развития и характером участия в глобальных процессах. Если для развитых стран принципиальным является реформирование институтов глобального управления для осуществления глобального экономического контроля, то для стран развивающегося рынка, в частности государств СНГ, первоочередные задачи связаны со структурным реформированием экономики и переходом на новые технологические уклады.

На наш взгляд, основным трендом постиндустриального развития становится слияние интеграционных и модернизационных процессов в рамках Единого экономического пространства и, следовательно, рост экономического влияния тех интеграционных со-

юзов, в которых эти процессы развиваются быстрее. В качестве примеров сложившихся пространств модернизации в экономической экспертной среде обычно рассматриваются США и Канада, страны Европейского союза (западная Европа) и Япония, в качестве перспективных – регион юго-восточной Азии и страны арабского мира. Значительный потенциал развития имеет пространство ЕврАзЭС, где сегодня формируется новая евразийская модель развития ЕЭП на базе экономик Беларуси, Казахстана и России. В этих условиях формирование модернизирующегося пространства стран Таможенного союза (ТС) рассматривается нами как главное условие создания ЕЭП и повышения глобальной конкурентоспособности ЕврАзЭС.

Проблемы экономической модернизации на постсоветском пространстве

Принятые экономические концепции и стратегические программы стран Таможенного союза объединяют ряд важных положений, в числе которых инновационное развитие и модернизация экономики.[1] Между тем, эти экономические категории неравнозначны, и различия касаются не только понятийного аппарата, но и стратегической значимости как для конкретной экономики и разных этапов ее развития, так и для стран с различными технологическими укладами.

Тема модернизации производства была актуальна еще для экономик советских государств, то есть присутствовала и обсуждалась на пространстве СНГ до момента его создания. Однако, вплоть до глобального экономического кризиса, она уступала по значимости задаче рыночной либерализации экономики. Сегодня для стран постсоветского экономического пространства модернизация[2] стала одной из самых актуальных проблем посткризисного развития. Это обусловлено:

- во-первых, падением национального производства, особенно в период кризиса, вследствие растущей зависимости от экспорта сырья и мировых финансов (рис. 1, 2);

- во-вторых, особенностями развития экономических отношений на пространстве СНГ, связанных с развалом советской экономической системы, последующей инерцией экономического движения и зависимостью от лидирующей российской экономики, макроэкономические тенденции которой определяют аналогичные по СНГ (рис. 3);

- в-третьих, период независимого экономического развития для стран СНГ совпал с предкризисным ростом глобального спроса на сырьевые ресурсы, что для стран, обладающих относительно избыточным предложением и отсталой базой для их переработки, стало определяющим при формировании структурной политики, нацеленной на приоритетное развитие сырьевого сектора в ущерб другим секторам и сферам экономики (рис. 4, 5).

Современное экономическое состояние постсоветского пространства не позволяет резко изменить экономическую политику в сторону инноваций, так как отсутствует научно-техническая база и не решена проблема структурной модернизации экономики. Следовательно, значимость модернизации и инновационного развития неодинакова для стран с разными экономическими уровнями (технологическими укладами). В общих чертах эти различия касаются решения следующих вопросов:

1. Достижения рыночной конкурентоспособности. Инновация, как новый продукт (или услуга), реализованный на рынке,

[1] Стратегия социально-экономического развития России до 2020 г., Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г., Долгосрочная стратегия развития Казахстана «Казахстан-2030», Стратегический план-2020 и ГПФИИР, Государственная комплексная программа модернизации основных производственных фондов Белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения доли использования в республике собственных топливно-энергетических ресурсов на период до 2011 г., Стратегия экономического развития Содружества до 2020 г. и т.п.

[2] Под экономической модернизацией понимаются структурные, технологические и институциональные изменения в национальной экономике, направленные на повышение ее глобальной конкурентоспособности.

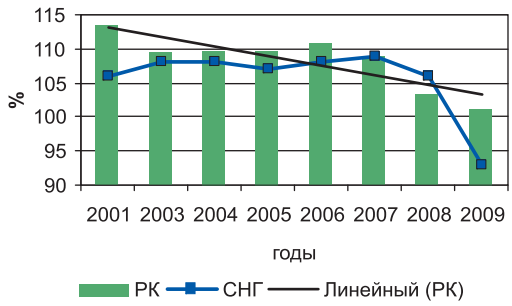


Рисунок 1. Динамика ВВП в РК и странах СНГ, в % к предыдущему году.
Источник: www.cisstat.com

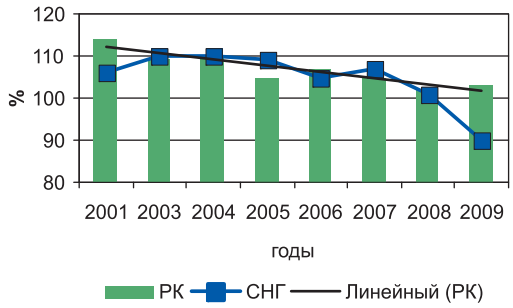


Рисунок 2. Динамика промышленного производства в РК и странах СНГ, в % к предыдущему году.
Источник: www.cisstat.com

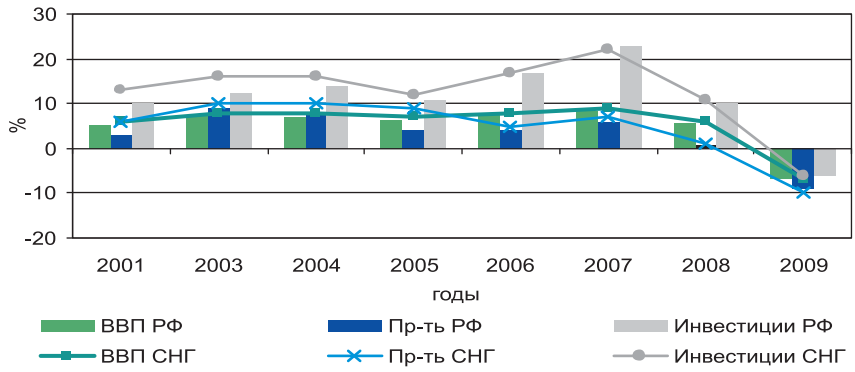
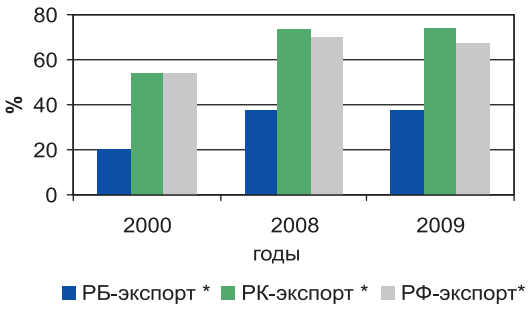
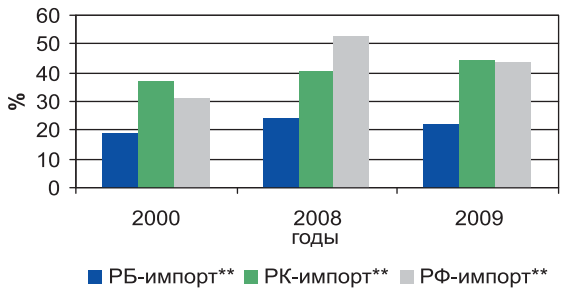


Рисунок 3. Динамика ВВП, промышленного производства и инвестиций в основные фонды в РФ и СНГ, в % к предыдущему году. *Источник: www.cisstat.com*



* – минеральные ресурсы

Рисунок 4. Изменение доли минеральных ресурсов в экспорте Беларуси, Казахстана и России, в %.



** – инвестиционные товары

Рисунок 5. Изменение доли инвестиционных товаров в импорте Беларуси, Казахстана и России, в %.

Источник: http://belstat.gov.by, www.grs.ru, www.nationalbank.kz

уже предполагает достижение конкурентного преимущества перед другими продуктами. Модернизация, как обновление производства, означает замену морально устаревших средств (способов) производства на новые, более современные, не обязательно с целью создания нового конкурентоспособного товара.

2. Оправданности экономических рисков. Инновация не всегда экономически оправдана в краткосрочной перспективе, так как получение сверхприбыли связано с определенным риском. Модернизация, как контролируемый процесс, практически всегда нацелена на получение планируемого экономического эффекта.

3. Формирования механизма управления. Инновация, как рыночный продукт, всегда результат конкурентной борьбы на этом рынке, следовательно, элементы рыночного регулирования и рыночные интересы имеют преимущество перед методами государственного регулирования. Процессы модернизации, как наиболее предсказуемые, гораздо легче поддаются регулированию со стороны государства.

Таким образом, несмотря на бесспорную необходимость и модернизации, и инновационного развития для стран ТС, экономическая модернизация на современном этапе развития представляется наиболее реализуемой в качестве кратко- и среднесрочной стратегии, а инновационная экономика – в качестве долгосрочной стратегии постиндустриального развития стран в условиях ЕЭП. Причем инвестирование и контроль программ модернизации становятся прерогативой государства, тогда как инновационное развитие нуждается в государственной поддержке, но не в государственном регулировании и инвестировании.

Наряду с возрастанием роли государства, к особенностям современного этапа модернизации, влияющим на выбор ее направлений, в странах ТС следует отнести:

- незначительный внутренний потенциал модернизации СНГ (в основном российский) и зависимость экономического обновления от внешних факторов – иностранных инвестиций и технологий;

- структурный характер и совпадение основных целей модернизации – постиндустриализм, инновационная экономика, качественное человеческое развитие, обусловленное схожестью типов экономического развития и уровнем научно-технического сотрудничества;

- усиление влияния модернизации на протекание региональных интеграционных процессов на пространстве ЕврАзЭС и СНГ, так как создание Беларусью, Казахстаном и Россией Единого экономического пространства должно, в конечном счете, обеспечить конкурентоспособность интеграционного блока ЕврАзЭС в глобальном экономическом пространстве.

Основные направления модернизации экономики стран ТС

В сложившихся экономических условиях единственной возможностью для перехода к экономике знаний становится форсирование на государственном уровне модернизационных процессов (или принятие стратегии ускоренной модернизации), что собственно и происходит в Беларуси, Казахстане и России.

Однако, несмотря на необходимость создания в кратчайшие сроки ЕЭП, в программных документах ЕврАзЭС переход к инновационной экономике не рассматривается в качестве программной цели модернизации общего интеграционного пространства. Отсутствует Концепция создаваемого инновационного пространства, объединяющая научную сферу, образование и инновации стран ЕЭП[3], в которой были бы обозначены сроки (этапы) модер-

[3] РБ, РФ и РК активно участвуют в разработке стратегий и программ модернизации вне таможенного пространства – «Инновационная стратегии ОЭСР» (РФ), Программа «Механизм партнерства для модернизации» (ЕС и РФ), Государственная программа «Путь в Европу» (РК), Программа «Восточное партнерство» (ЕС и РБ) и др.

низации, предполагаемая структура экономики и источники инвестирования инноваций.

В основе данной Концепции должны быть принципы «доктрины экономического развития»[4], а в качестве первоочередной задачи должно рассматриваться создание модернизирующегося пространства. Основными направлениями экономической модернизации в рамках Концепции становятся, на наш взгляд:

- структурная модернизация производства;
- модернизация научного потенциала;
- создание новых производств (секторов) как предпосылок формирования инновационного пространства ЕЭП.

Структурная модернизация производства предполагает:

- во-первых, реформирование структуры промышленного производства в соответствии с мировыми тенденциями перехода от базовых отраслей, являющихся ресурсоемкими, к наукоемким отраслям[5]. В странах ТС наблюдается рост в сфере производства доли горнодобывающей промышленности, строительства и отраслей переработки минерального сырья при снижении доли других обрабатывающих отраслей промышленности. Например, в Республике Казахстан в объеме промышленной продукции преобладают отрасли добычи сырьевых ресурсов, причем доля горнодобывающей и обрабатывающей промышленности за последние десять лет изменилась почти на 20% соответственно в сторону увеличения и уменьшения (рис. 6);

- во-вторых, изменение структуры инвестирования. Если для передовых стран характерен инвестиционный рост, основанный на высокой инновационности производства, то для стран СНГ движение к нормальному воспроизводству с опорой на инвестиции проходит через ряд промежуточных ступеней[6].

Сложившаяся структура инвестирования усугубляет сырьевую направленность экономического развития стран ТС. В течение последнего десятилетия рост валового притока иностранных прямых инвестиций (ИПИ) наблюдается преимущественно в добычу полезных ископаемых и на проведение геологоразведочных и проектно-изыскательских работ[7]. Снижается доля ИПИ в производство машин и оборудования (рис. 7)[8].

На фоне роста поступлений иностранных инвестиций в странах ТС наблюдается неравномерное поступление инвестиций в основные фонды (на техническое перевооружение и обновление производства) (рис. 8).

Причем приток инвестиций в основной капитал в целом по странам ТС имеет тенденцию к снижению[9].

- в-третьих, изменение структуры товарообмена. Тенденции развития торгового обмена стран переходной экономики отличаются от тенденций формирования структуры мировой торговли. Что касается мирового товарообмена, то бесспорно главной тенденци-

[4] Для экономик стран Таможенного союза сегодня характерно развитие в рамках доктрин «роста без развития» или «обедняющего роста».

[5] Доля добывающей промышленности во всех подсистемах мирового хозяйства постоянно снижается в силу более экономного и рационального использования топлива и сырья. Обрабатывающие отрасли становятся основными в структуре промышленности (23% в ВВП и 83% в объеме промышленной продукции развитых стран; 20 и 73% соответственно в развивающихся странах).

[6] Инвестиционно ориентированный рост: когда роль инвестиций растет, но объем их влияния на производство недостаточен; собственно инвестиционный рост: когда инвестиции становятся основным фактором развития, но не способны вооружать производство самыми передовыми технологиями. Так как инвестиционно ориентированный рост характерен преимущественно для отраслей топливно-энергетического комплекса, то на переход к собственно инвестиционному росту потребуется время.

[7] В РК на горнодобывающую промышленность и проведение геологоразведки и изысканий в 2009 г. пришлось более 70% ИПИ, в том числе на добычу нефти и газа около 20%.

[8] В РК за последнее десятилетие она ни разу не превысила одного процента (0,1% в 2009 г.).

[9] Хотя инвестиции в основной капитал не достигли уровня 90-х годов; например, в РФ на начало 2008 г. они составляли всего 65% от 1990 г.

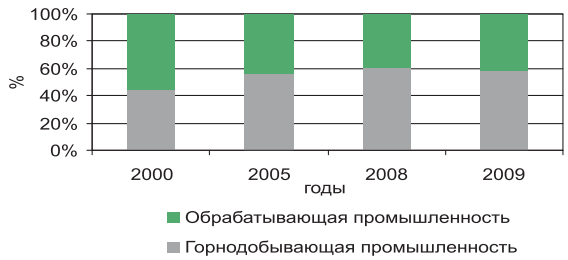
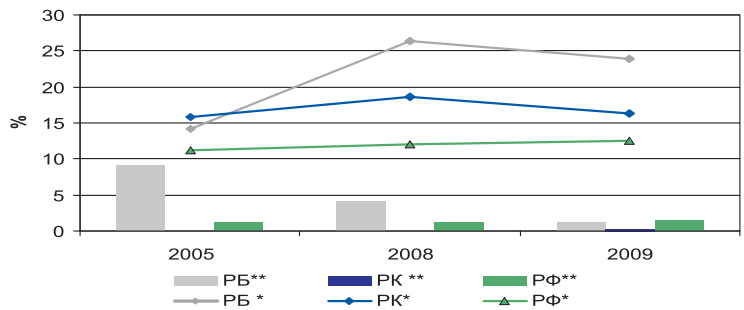


Рисунок 6. Доля горнодобывающей и обрабатывающей отраслей в промышленности РК, в %.
Источник: www. stat.kz



* горнодобывающая промышленность (РК, РФ), топливная промышленность (РБ)
** производство машин и оборудования (РК, РФ), машиностроение и металлообработка (РБ)
Рисунок 7. Изменение доли иностранных инвестиций в горнодобывающую промышленность и производство машин и оборудования, в %. *Источник: www.belstat.gov.by, www.grs.ru, www.stat.kz*

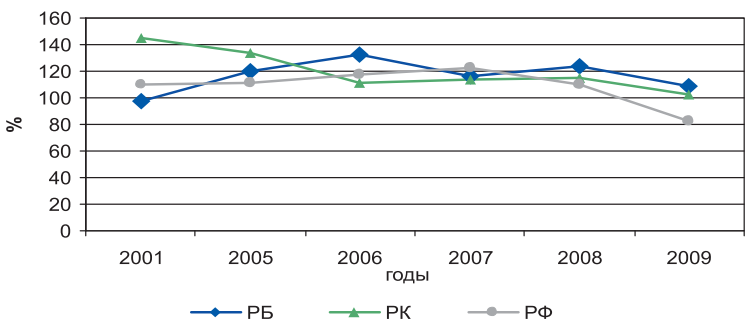


Рисунок 8. Динамика инвестиций в основной капитал в странах ТС, в % к предыдущему году.
Источник: www.cisstat.com

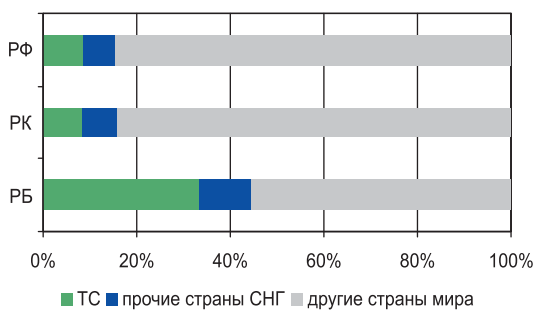


Рисунок 9. Географическая структура экспорта стран Таможенного союза в 2009 г., в %.

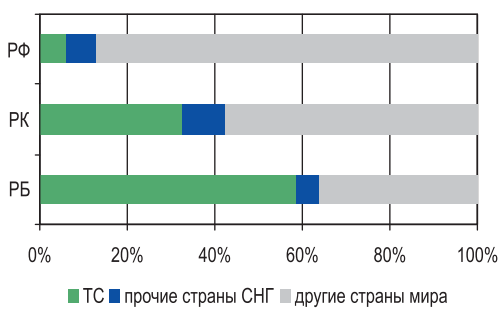


Рисунок 10. Географическая структура импорта стран Таможенного союза в 2009 г., в %.

Источник: www.cisstat.com, www.belstat.gov.by, www.grs.ru, www.stat.kz

ей становится интеллектуализация торгового рынка и инновационный характер товарного обмена. Наиболее динамичным сегментом мировой торговли выступает рынок «неовеществленных» технологий и высокотехнологичных наукоемких изделий[10]. Изменения в структуре товарооборота стран ТС связаны с увеличением доли экспорта минеральных ресурсов и доли импорта инвестиционных товаров.

Основной товарообмен стран ТС осуществляется вне его пределов. Несмотря на то, что в 2009 г. почти 87% общего объема внешнеторгового оборота Беларуси со странами СНГ приходилось на торговые операции со странами ТС, Казахстана – 68%, России – 53%, доля Таможенного союза в общем объеме экспортно-импортных операций, особенно в РК и РФ, значительно уступает доле других стран мира (рис. 9, 10).

В общем объеме взаимной торговли стран ТС наибольший удельный вес принадлежит России, на долю которой приходится 49,7% оборота, на долю РК – 17,6%, РБ – 32,7%[11]. Во взаимном товарообмене Россия является самым крупным экспортером товаров, а Беларусь – самым крупным импортером (рис. 11).

В целом реальная ситуация, сложившаяся в товарообмене стран Таможенного союза, отражает топливно-сырьевую специализацию регионального блока, консервативную товарную структуру взаимной торговли, концентрацию экспорта на ограниченном числе товаров в основном минерального происхождения. А низкий объем взаимного товарооборота и почти полное отсутствие научно-технологического обмена внутри таможенного пространства являются главными проблемами формирования общего модернизирующегося (инновационного) пространства.

Модернизация научного потенциала становится важным фактором изменения характера участия интеграционной группировки в международном разделении труда. Для реализации научного потенциала Таможенного пространства требуется выполнение ряда условий**.**

Во-первых**,** это финансовая поддержка научных исследований. Низкая доля затрат на науку свидетельствует об относительно небольших масштабах науки и инновационной деятельности в странах ТС (рис. 12).

По этому показателю республики существенно отстают от американского (2,6%), японского (3,3%), китайского (3,3%), среднеевропейского (1,7%) и среднемирового (1,9%) показателей.

Для постиндустриальной структуры мировой экономики характерно изменение пропорций между производственной и непроизводственной сферами в пользу последней[12]. Наряду с сокращением в структуре мировой экономики доли промышленного производства, наблюдается сокращение абсолютной численности занятых в индустриальном секторе хозяйства и материальном производстве в целом, при одновременном росте занятых в сфере услуг, науке, образовании, культуре. Для Беларуси, Казахстана и России, наоборот, характерна тенденция сокращения численности занятых в науке (рис. 13).

Тем не менее по численности ученых исследователей и технических специалистов Россия превосходит большинство развитых государств. Что касается масштабных меж-

[10] В совокупности оба эти сектора образуют мировой рынок высоких технологий объемом порядка 3 трлн долларов, что составляет около четверти всего мирового экспорта товаров и услуг. Предположительно через 10–15 лет этот рынок вырастет в 4–5 раз и займет ведущее место в международном обмене.

[11] Рынок СНГ является преимущественно сырьевым. Во внешней торговле России с основными странами СНГ (Беларусь, Казахстан, Украина) наиболее устойчивой товарной группой являются топливные товары. Казахстан также экспортирует в основном топливо и металлы. Для Беларуси значимость рынков СНГ связана с экспортом продукции сельского хозяйства, пищевой промышленности, стройматериалов и машиностроения, с остальными странами РБ в большей степени торгует химией и топливом.

[12] В настоящее время нематериальные факторы – наука, образование, медицина, различные услуги – обеспечивают в развитых странах от 70 до 80% объема ВВП.

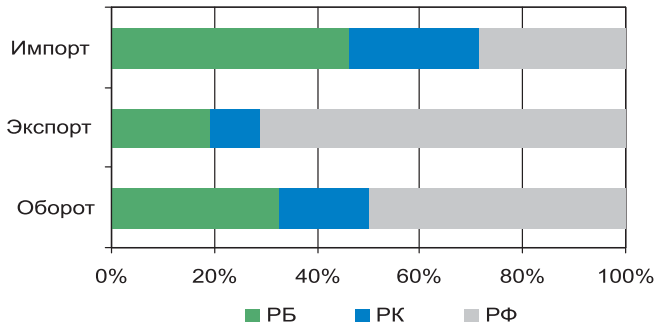


Рисунок 11. Удельный вес стран Таможенного союза в общем объеме их взаимной торговли в 2009 г.
Источник: www.tsouz.ru

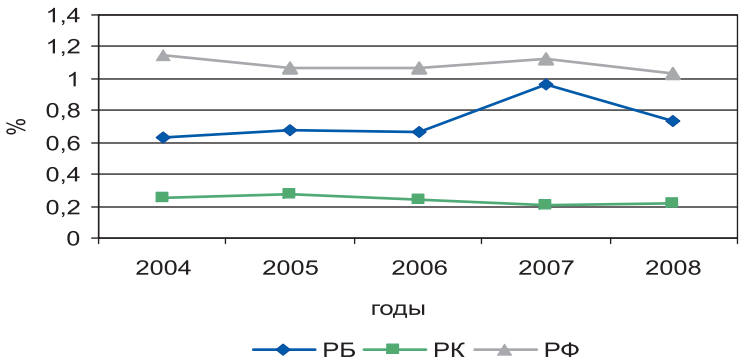


Рисунок 12. Изменение доли затрат на исследования и разработки за период 2004–2008 гг., в % к ВВП.
Источник: www.belstat.gov.by, www.grs.ru, www.stat.kz

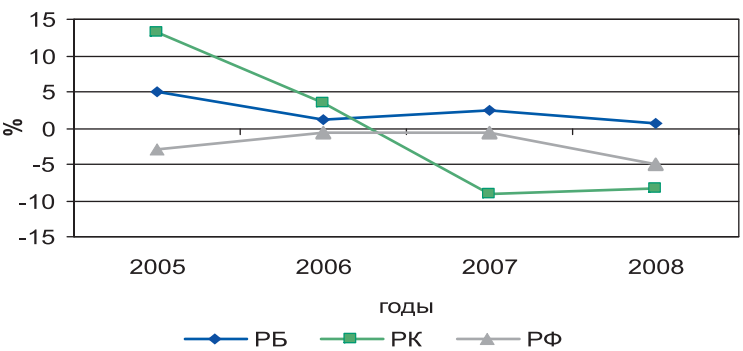


Рисунок 13. Изменение численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками в странах Таможенного союза за период 2005–2008 гг., в % к предыдущему году.
Источник: www.belstat.gov.by, www.grs.ru, www.stat.kz

дисциплинарных исследований, то вести их, по мнению экспертов, в современных условиях способны только США и Россия.

Потенциальным источником финансирования научных исследований является частный сектор. В развитых странах доля его расходов в общих расходах на НИОКР составляет 65–75%[13]. Бизнес-сектор стран СНГ характеризуется низкой степенью участия в проведении научных исследований и разработок,

[13] Например, в США из общего объема расходов на НИОКР более 71% финансируется частными корпорациями, 14% – университетами и только 11% – правительством.

так как предприятиям, осуществляющим инновации в условиях неразвитого рынка, выгоднее заимствовать технологии (машины, оборудование), чем осуществлять производство оригинальных разработок[14].

Во-вторых, это поддержка и воссоздание (возрождение) классических цепочек производства в сфере добычи и переработки минерального сырья и отдельных производств и секторов хозяйств, например, таких как электронное машиностроение, вакуумное приборостроение и др., формирующих базу для развития инновационных производств[15].

В-третьих, это создание новых производств. Нынешний кризис совпал с периодом перехода передовых стран мира к освоению шестого технологического уклада, характерными чертами которого являются ресурсосберегающие технологии, нанотехнологии, уникальные информационные системы. Новый уклад гораздо менее энерго- и материалоемкий, не требует в прежних масштабах энергоресурсов, металла, конструкционных материалов[16].

Поскольку интеграционная группировка ЕЭП не претендует на глобальную конкурентоспособность, что в принципе недостижимо в ближайшее время, то речь идет о создании конкурентоспособных секторов, способных обеспечить экономическое развитие в долгосрочной перспективе. К приоритетным в национальных стратегиях отнесены энергоэффективные производства, ядерные, космические, био-, информационные технологии.

Особенности модернизации и становления инновационной экономики Казахстана

Особенности экономической модернизации Казахстана обусловлены сложившейся структурой экономики и характером интегрированности в глобальное экономическое пространство.

С одной стороны, структура экономики РК, основанная на сырьевых отраслях, вполне правомерно ориентировалась на мировые цены, что позволило обеспечить политическую и экономическую стабильность страны и возможность перехода к созданию новой структуры. С другой стороны – для сложившейся в Казахстане модели стало характерно отставание от мировых инновационных процессов.

Уровень экономического развития стран ТС, в том числе Казахстана, уступает уровню ведущих экономик мира в силу объективных причин, в частности, из-за отсутствия достаточного опыта рыночного регулирования и особенностей предыдущего этапа экономического развития. Поэтому в международном разделении труда наши страны пока выступают в качестве «периферийной» части мировой экономики или как мировые поставщики топливно-энергетического сырья и импортеры высокотехнологичных товаров и услуг. Особенностью экономической стратегии Казахстана является переход к индустриально-инновационному развитию на базе существующего уклада. По некоторым оценкам в странах, переходящих к шестому технологическому укладу, от 75 до 90% прироста ВВП обеспечивается за счет научно-технической сферы и интеллектуализации производства товаров и услуг, в странах же постсоветской экономики подавляющее большинство производств относятся к третьему и четвертому укладам. В то же время в период смены

[14] В РК доля инновационно активных предприятий, находящихся в частной собственности и собственности других государств, ниже доли (также весьма незначительной) таких предприятий, находящихся в госсобственности (соответственно 3,6%, 5,9% и 7,7% в 2008 г.).

[15] Нанотехнологии, современную фотоэлектронику и реэнергетику невозможно развивать без должным образом развитой микроэлектроники и специального технологического оборудования (электронного машиностроения, вакуумного приборостроения), элементной базы и т.д.

[16] Мировой спрос формируется на энергоемкую, материалоемкую и продукцию двойной технологии, использующей инновационный потенциал военного и гражданского секторов. Усиливается конкуренция за использование информационных, коммуникационных, космических, био- и нанотехнологий на всех этапах производства, от проектирования до утилизации. Увеличивается спрос на экологически чистые продукты и технологии как в производственной сфере, так и в сфере личного потребления

укладов они могут совместно использовать инвестиционно-технологический опыт развитых государств, поскольку реализуют схожую стратегию «ускоренной модернизации».

Интегрированность в глобальную экономику для экономик переходного типа предполагает формирование механизма государственного регулирования, наиболее полно адаптированного к особенностям глобального рынка. Актуальным аспектом реализации стратегии интеграции Республики Казахстан в глобальную «экономику знаний» является необходимость поэтапного перехода от импортозамещения и экспортно-ориентированной структуры к инновационной[17].

Особое значение для реализации программ экономической модернизации Республики Казахстан имеет характер международной конкуренции. В современных условиях усиливается роль стратегических альянсов (производственных и международных) как новых субъектов рыночного управления**.** В связи с этим, определяющим фактором создания инновационной структуры экономики РК становится определение главных приоритетов внешнеторговой политики, таких как:

- усиление взаимодействия в рамках ТС в вопросах формирования согласованной торговой политики и развития межотраслевых комплексов[18], в рамках общей стратегии создания единого научно-технологического пространства;

- активизация регионального сотрудничества в формате существующих региональных интеграционных союзов – СНГ, ЕврАзЭС, ШОС и др. – для обеспечения, наряду с защитой регионального товарного рынка, новых возможностей создания инновационной экономики и интеграции РК в мировую экономику;

- участие в международных торговых организациях, в частности, вступление в ВТО. Конечной целью вступления является создание благоприятных условий для осуществления внешней торговли и структурной перестройки производства товаров и услуг в соответствии с принятыми ВТО правилами и механизмами.

В соответствии с глобальными тенденциями формирования центров мирового влияния следует обратить внимание на регионы, напрямую влияющие на формирование потребительского спроса и структуру мировой экономики. Наиболее значимыми для Казахстана являются регионы:

- формирующие евразийскую экономику;

- имеющие сходный экспортный потенциал.

В этом смысле наиболее привлекательными направлениями для расширения регионального инновационного партнерства РК представляются:

- западное – как источник новых технологий, инвестиций и регион формирования потребительского спроса на нетрадиционные товары. В Евро-Атлантическом регионе сосредоточены основные, контролируемые странами Запада институты глобального управления (МВФ, Мировой банк, ВТО, в значительной степени ООН);

- ближневосточное – как источник инвестиций в новую энергетику. Мировое влияние региона имеет сходную природу, поскольку в основном определяется ролью углеводородов в современной экономике;

- северо-восточное – как резерв наращивания внешнеэкономической деятельности. Страны азиатского региона нуждаются в энергоресурсах, заинтересованы в альтерна-

[17] На первом этапе предстоит обеспечить ресурсно-инновационное развитие, предусматривающее глубокую переработку углеводородного сырья. На втором – инвестиционно-инновационное обновление производства, путем создания государством стимулов к перемещению ресурсов в отрасли с ближайшей перспективой прорыва на мировой рынок. На третьем – собственно инновационное развитие промышленности, создание новых конкурентоспособных на мировом рынке отраслей и поддержку отраслей, отдача от которых предполагает получение значительного экстернального эффекта или общественной выгоды.

[18] Топливно-энергетический, машиностроительный, горно-металлургический, строительный, агропромышленный, транспортный.

тивной энергетике и использовании космических технологий.

Таким образом, с точки зрения концепции развития глобального мира как экономики конкурирующих модернизирующихся пространств, союз Беларуси, Казахстана и России следует рассматривать как модернизирующееся пространство с определенной социально-экономической и культурной однородностью, близостью подходов к региональным и глобальным процессам, политической и экономической взаимозависимостью.

Современное состояние индустриальной базы стран ТС не позволяет резко изменить экономическую политику в сторону инноваций, единственной возможностью для перехода к экономике знаний становится форсирование модернизационных процессов. В этих условиях появляется необходимость Концепции общего инновационного пространства, нацеленного на повышение глобальной конкурентоспособности экономического союза и объединение научной сферы, образования и инноваций РБ, РК и РФ. Отсутствие такой концепции сегодня рассматривается нами в качестве главной проблемы формирования ЕЭП.

Ключевые слова: процесс глобальной модернизации; структурное реформирование экономики; евразийская модель развития ЕЭП; экономические риски; экономика.

Keywords: process of global modernization; structural reforming of economy; the Eurasian development model of the SES; economic risks; economy.

А.Н. Мамбеталиева,
аспирантка Всероссийской государственной налоговой академии Министерства финансов России

Нормативно-правовые аспекты налогового администрирования в Таможенном союзе ЕврАзЭС

Введение

21 мая 2010 г. в Санкт-Петербурге принято Решение Межгоссовета ЕврАзЭС (высшего органа Таможенного союза) о вступлении в силу с 1 июля 2010 г.:

Соглашения между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан и Правительством Российской Федерации от 25 января 2008 г. «О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе» (далее – Соглашение) [1];

Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 г. (далее – Протокол) [2];

Протокола о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 г. [3];

Протокола о внесении изменений в Соглашение от 25 января 2008 г. «О принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе» от 11 декабря 2009 г. [6];