С.Г. Стрельченко,
Ответственный секретарь
Парламентского Собрания Союза Беларуси и России

«Стартовый стол» интеграции. Опыт экономической интеграции в рамках Союзного государства – гарантия успешного становления Единого экономического пространства



Особым и приоритетным направлением нашей внешней политики, конечно, остается пространство СНГ и действующие на нем структуры – ЕврАзЭС, ОДКБ. Мы уже сформировали Таможенный союз и создаем Единое экономическое пространство в рамках ЕврАзЭС, апробируем при этом современные интеграционные схемы и концепции эффективной экономической кооперации. В конечном счете мы должны действовать в направлении формирования Единого экономического пространства – от Арктики до Тихого океана, на всей территории Евразии.

(Из Послания Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации 30 ноября 2010 года)

6 октября 2007 г. Республика Беларусь, Республика Казахстан и Российская Федерация заключили Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. 1 января 2010 г., с вступлением в действие Единого таможенного тарифа, Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана стал свершившимся фактом.

19 декабря 2009 года в г. Астане президентами трех стран был подписан план действий по формированию Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. 9 декабря 2010 г. в Москве в ходе заседания Высшего органа Таможенного союза и Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества Президенты России, Беларуси и Казахстана приняли Декларацию о формировании Единого экономического пространства, а также пакет из 17 соглашений, касающихся деятельности ЕЭП, завершив тем самым формирование договорно-правовой базы этого объединения. 1 января 2012 г. эти документы вступят в силу, что будет означать начало полноценного функ-

ционирования Единого экономического пространства Беларуси, Казахстана и России.

Столь стремительное, на первый взгляд, развитие событий, а главное – их безусловная наполненность конкретным практическим содержанием в значительной степени были предопределены огромным объемом работы по повышению уровня экономической интеграции, проделанной Беларусью и Россией в рамках Союзного государства.

Союзное государство на протяжении многих лет выступало локомотивом интеграционных процессов как в Содружестве Независимых Государств, так и в Евразийском экономическом сообществе. На момент принятия решения о начале формирования Таможенного союза Союзное государство было наиболее развитым интеграционным объединением на постсоветском пространстве. И не будет преувеличением сказать, что без наработанной Россией и Беларусью практики согласования интересов, подходов, законодательства в сфере внешнеэкономической деятельности и тарифов развитие интеграции в рамках ЕврАзЭс шло бы гораздо медленнее. Нельзя не согласиться с А.Г. Лукашенко в том, что «не будь опыта союзного строительства, не было бы и Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России»[1].

За годы своего существования Союзное государство приобрело бесценный опыт преодоления противоречий в экономических интересах сторон, выработке согласованной политики в сфере экономической интеграции. Нелишним в связи с этим будет вспомнить, что белорусско-российское соглашение о свободной торговле было подписано в 1992 г., а соглашение о Таможенном союзе между Республикой Беларусь и Российской Федерацией – в 1995 г. Как следствие – между Россией и Беларусью задолго до формирования Таможенного союза были созданы условия для свободной торговли и допуска на рынки, отменен таможенный досмотр.

[1] Выступление Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко 10 декабря 2009 года на пресс-конференции по завершении заседания Высшего Государственного Совета Союзного государства.

Россия и Беларусь гармонизировали национальные экономические интересы, в том числе и посредством межгосударственных и наднациональных органов. Применительно к рассматриваемой теме особый интерес представляет, в частности, Комиссия по тарифному и нетарифному регулированию.

Помимо практических экономических последствий, накопленный Беларусью и Россией опыт ценен и сам по себе, поскольку способность к преодолению противоречий является важнейшим условием успешной интеграции.

Разумеется, подобный подход позволил добиться эффективного глубокого экономического интегрирования, наглядным примером чего могут служить объемы взаимной торговли. За 2000–2008 гг. объем торговли между Россией и Беларусью вырос почти в четыре раза. За кризисный 2009 г. товарооборот Беларуси с Россией составил к уровню 2008 г. 68,8%. На долю России в 2009 г. приходилось 47% от общего объема внешней торговли Беларуси. В Российскую Федерацию поступило 31,5% всех экспортированных из Беларуси тракторов, 77,7% сельхозмашин, 63,5% грузовых автомобилей, 46,23% седельных тягачей, 63,1% частей и принадлежностей к автотракторной технике, 72,2% холодильников и морозильников. По мясу и мясной продукции этот показатель составляет 99,87%, по молоку и молочной продукции – 83,1%. В 2009 г. в структуре белорусского импорта на долю России пришлось 16,72 млрд долларов США из 28,6 млрд, или 58,5%.

2010 г. оказался еще более успешным: за январь – ноябрь товарооборот между Россией и Беларусью увеличился на 18% (достигнув порядка 25 млрд долларов) и практически возвратился на докризисный уровень. Опережающими темпами росли поставки белорусских товаров на российский рынок – увеличение объемов составило 47%.

И если по объемам торговли с государствами – участниками Союзного государства Казахстан уступает российско-белорусским

показателям, степень его экономической интегрированности в экономику Беларуси и России впечатляет. Так, на сегодняшний день в Республике Казахстан действуют около 3500 совместных предприятий с участием российского капитала и 70 предприятий – с участием белорусского капитала. В Казахстан привлечено 2,3 млрд долларов прямых инвестиций из России и 6 млн долларов – из Беларуси. В Казахстане осуществляется сборка белорусских тракторов, зерноуборочных комбайнов, пресс-подборщиков, полуприцепов, лифтов, мебели. В различной стадии проработки находятся около 30 совместных проектов, включая совместную разработку казахстанских месторождений калийных солей и фосфоритов (общая стоимость проектов – около 4 млрд долларов). Белорусской стороной достигнута договоренность о включении ряда инвестиционных предложений в Карту индустриализации Казахстана. В свою очередь казахстанские инвестиции в Российской Федерации составляют 1,1 млрд долларов, в Беларусь вложено 6,1 млн долларов казахстанских инвестиций[2].

Тем самым реальные экономические интересы участников Таможенного союза по дальнейшему движению в сторону создания Единого экономического пространства смогли осуществиться во многом благодаря тому, что опирались на интеграционный опыт государств – участников Союзного государства. В подтверждение сказанного можно привести то обстоятельство, что на момент создания Таможенного союза Беларусь и Россия значительно продвинулись, например, в вопросе унификации таможенно-тарифной политики. В результате уровень унификации таможенных тарифов России и Беларуси превысил 95%. Для сравнения: аналогичный показатель для Республики Казахстан и Российской Федерации, по различным оценкам, составлял от 38 до 40%. Как следствие, согласование Единого таможенного тарифа у России и Беларуси протекало менее болезненно, чем в трехстороннем формате.

В целом же не подлежит сомнению тот факт, что развитие различных форм интеграционных объединений является эффективным методом противодействия кризисным явлениям в экономике в целом и мировым экономическим кризисам в частности. В этом контексте Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана за весьма короткий срок сумел создать необходимые условия для перехода к интеграционному образованию с более широкими возможностями – Единому экономическому пространству.

В частности, весомой предпосылкой удачной реализации плана создания Единого экономического пространства послужили совокупные экономические показатели государств – членов Таможенного союза, в том числе – совокупный ВВП наших стран, составляющий 2 трлн долларов, а также товарооборот в размере 900 млрд долларов. Предполагаемый прирост ВВП трех стран к 2015 г. составит свыше 15%, а эффект от участия в Таможенном союзе в целом должен составить для России 400 млрд долларов, для Беларуси и Казахстана – более 16 млрд долларов.[3]

Промышленный потенциал Беларуси, Казахстана и России весьма внушителен и составляет 600 млрд долларов. Общий объем залежей нефти превышает 90 млрд. баррелей. Помимо прочего, этот фактор позволит Таможенному союзу стать ключевым игроком на рынке энергоресурсов. Общий объем производства продукции сельского хозяйства нового регионального объединения равен 112 млрд долларов, мы производим 12% мирового производства пшеницы и 17% – ее мирового экспорта.

Не в последнюю очередь потенциальный успех Таможенного союза определяется ем-

[2] Мясникович М.В. Таможенный союз как закономерный этап экономической интеграции // Межакадемический совет по проблемам развития Союзного государства: Научные материалы. Выпуск первый. Интеграционный потенциал российской и белорусской науки / Под ред. С.М. Дедкова, В.К. Егорова. – Мн.: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, 2010. – С. 30.

[3] Гигин В. Выстраданный компромисс // Экономика Беларуси. – 2010. – № 3. – С. 27 – 28.

костью рынка, то есть количеством потенциальных потребителей. Этот показатель составляет 170 млн человек, что в сочетании с новым уровнем интеграции делает экономики трех стран гораздо более привлекательными для инвесторов.

Для государств – членов Таможенного союза следующим закономерным шагом на пути повышения эффективности торговли и производства стал переход от создания единой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера (за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер), к новой стадии интеграции – формированию Единого экономического пространства. Формирование же Единого экономического пространства предполагает решение по меньшей мере двух задач, которые с полным правом могут быть охарактеризованы как основные: обеспечение беспрепятственного взаимного доступа товаров на рынки стран-участниц и обеспечение равных условий хозяйствования и конкуренции для всех товаропроизводителей.

Подписанные в декабре 2010 г. соглашения создают необходимые предпосылки для успешного решения этих задач. Сформирована правовая база ЕЭП, которая обеспечивает создание благоприятных условий для инвестиций, проведение единой конкурентной политики, установление общих правил в области регулирования деятельности естественных монополий, унификацию практики предоставления субсидий, отказ от антидемпинговых и иных защитных мер, проведение согласованной валютной политики, гармонизацию технических и регулирующих стандартов и регламентов и иных нетарифных барьеров, упрощение условий для трудовой миграции. В результате с образованием ЕЭП создается рынок со свободным движением товаров, капитала, рабочей силы и услуг.

Следует отметить, что аналогичная работа велась в 1999–2000 гг. Парламентским Собранием Союза Беларуси и России. В частности, были подготовлены следующие проекты нормативных правовых актов: «О союзной собственности», «О лицензировании», «О защите экономической конкуренции», «Об инвестиционной деятельности», «О естественных монополиях», «О государственной статистике», «О свободных экономических зонах», «О свободной хозяйственной деятельности», «О таможенном тарифе», «О транснациональных корпорациях Союза Беларуси и России и межгосударственных финансово-промышленных группах», «О правовой охране высоких технологий», «О лизинге», «О национализации», «О валютном регулировании и валютном контроле в Союзном государстве», «О рынке ценных бумаг Союзного государства» и т.д. По различным причинам работа эта не получила продолжения.

В завершение хочу отметить, что Союзное государство, с одной стороны, Таможенный союз и Единое экономическое пространство – с другой, не являются конкурирующими интеграционными проектами и способны успешно развиваться параллельно. Отсутствие противоречий обусловлено тем, что в рамках этих объединений реализуются различные направления интеграции: расширение в первом случае и углубление – во втором.

Союзное государство продолжает последовательно решать задачи, ради которого оно создавалось. Например, в начале февраля текущего года в Москве на десятом заседании Межгосударственной межведомственной рабочей группы по выработке рекомендаций по проведению согласованной миграционной политики обсуждался проект программы по формированию общего миграционного пространства Союзного государства. Он предусматривает комплекс организационных и практических мер, которые необходимо будет реализовать в 2012–2015 гг., чтобы сформировать общее миграционное пространство, обеспечить свободу передвижения граждан Беларуси и России внутри Союзного государства, а также граждан третьих стран на территориях Беларуси и России. Проектом также предлагается обеспе-

чить общность информационных систем, взаимодействие всех компетентных органов при контроле за режимом пребывания как собственных граждан, так и граждан третьих стран на территории Союзного государства. По нашему мнению, данный документ представляет потенциальный интерес и для целей создания ЕЭП.

Более того, не исключено, что и в дальнейшем «наработки» в формате Союзного государства будут востребованы в Едином экономическом пространстве. Например, процесс формирования рынка рабочей силы может потребовать принятия документов о взаимном признании дипломов, равном доступе в высшие учебные заведения, равных социальных гарантиях в области охраны труда, пенсионного обеспечения и т.д.

А это означает, что и сегодня, и в последующие годы Союзное государство будет выполнять не только роль интеграционной платформы, то есть надежной и прочной опоры, но и своего рода «стартового стола», с которого по мере необходимости (и готовности) будут «запускаться» новые направления развития Единого экономического пространства.

Ключевые слова: Единое экономическое пространство; Союзное государство; межгосударственные и наднациональные органы; экономическое интегрирование; рынок со свободным движением товаров, капитала, рабочей силы и услуг.

Keywords: Single economic space; Union State; interstate and supranational bodies; economic integration; the market with free movement of the goods, the capital, labor and services.

О проблемах и возможностях дальнейшего развития Союзного государства и отношений Беларуси и России в связи с формированием Таможенного Союза и ЕЭС в этом номере нашего журнала также размышляет в статье «Союзное государство в контексте Таможенного союза и ЕЭП известный белорусский ученый Сергей Кизима.

См. стр. 178-182