В.И. Савинков,
ведущий советник аппарата Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации,
кандидат социологических наук

Культурная дипломатия в странах СНГ: глобализационный контекст

Социокультурные последствия «информационной телекоммуникативной революции»

Активность информационных процессов к концу XX – началу XXI вв. стала столь высокой, что обусловила необходимость адаптации всей системы культуры к становящемуся глобальному информационному пространству.

Социокультурные изменения устанавливают новые геополитические ориентиры, определяющие направления деятельности государственных структур в информационно-коммуникативном пространстве. Очевидны проявления информационной «экспансии», которая активно используется ведущими державами для реализации своих геополитических интересов, с целью осуществления экономической и культурной экспансии и создания своего рода «виртуальных империй».

Однако учеными отмечается неравномерность этого процесса, ибо «сегодня реальные проявления информационной культуры – это скорее еще только “зоны переходности” от одних коммуникативных форм к новым интерактивным взаимодействиям. Контуры инновационных технологий очевидны на всех социокультурных уровнях, влияют на образование разных культурных пространств, которые “движутся” в социуме с разными скоростями и по разным траекториям»[1]. Кроме того, наиболее активно ведутся исследования, связанные с научным осмыслением технологических открытий, расширением материально-технической базы информационных ресурсов, в то время как изучение последствий трансформации коммуникативных процессов, оказывающих огромное влияние на социокультурную среду, на стиль поведения людей в обществе, в целом – на каждого человека, только начинают осваиваться в теоретическом знании.

[1] Астафьева О.Н. Информационно-коммуникативная доминанта современной культуры // Единство и многообразие в религии и культуре: Философские и психологические корни глобальных противоречий. Вып.22 / Гл. ред. Л.М. Морева. – СПб: Изд-во ЭЙДОС, 2006. – С.164.

Таким образом, изучение социальной составляющей перспектив внедрения новых информационно-коммуникативных систем значительно запаздывает по сравнению с обоснованиями их материально-технического развития. В науках социально-гуманитарной направленности (и социологии культуры, социологии коммуникации в том числе) пока обозначены лишь контуры ближайших и отдаленных перспектив функционирования информационно-коммуникативных систем и последствий их влияния на социокультурные отношения. Можно высказать предположение, что хотя тема информационного общества постоянно находится в эпицентре внимания общества, конструктивные идеи по созданию полноценной инфраструктуры коммуникации, соответствующей целям формирования культурной политики государства, появляются крайне редко. Из этого следует, что культурная политика в большей степени ориентирована на модель «догоняющей модернизации». На наш взгляд, требуются серьезные научные обоснования с целью изменения сложившегося положения.

Современная коммуникативная парадигма диалога цивилизаций и культур проявляется как виртуализированный и «символический капитал культуры»[2], мощное средство распространения духовных, культурно-смысловых ценностей. Социологический смысл «символического капитала» заключается в том, что при кажущейся виртуальной эфемерности он воспринимается населением как реальная сила, управляющая мыслями и чувствами миллионов людей. С помощью системы образов, создаваемых и распространяемых в огромных масштабах средствами электронной коммуникации, появляется реальная возможность создавать новую картину мира и модели поведения, формировать мнения, культурные ориентации и предпочтения, разрушать привычные стереотипы и привносить в массовое сознание новые, зачастую рационально конструируемые согласно определенным целям.

Все эти возможности позволяют электронным каналам коммуникации играть доминирующую роль в международной политике глобализирующего мира.

Как утверждают специалисты в сфере управления социокультурными процессами, высшее управленческое искусство заключается не в том, чтобы заставить человека действовать соответствующим образом, а в том, чтобы создать такие условия, когда он сам придет к выводу о целесообразности определенного действия, воспринимая решение о его совершении как собственное. От прямого управления Запад перешел к «стимулированному»[3].

С точки зрения межкультурного обмена и цивилизационного взаимовлияния, национально изолированная культура не сможет длительно противостоять всему глобализированному миру. При всей видимой оппозиционности национального консерватизма к глобализму философия их сторонников базируется на монологическом типе коммуникативности. Актуальным в этой связи представляется выдвижение такого проекта, который, сглаживая крайности указанных подходов, смог бы синтезировать цивилизационные идентичности и мировую интеграцию. От коммуникативного монологизма следует перейти даже не к диалогу, подразумевающего дуальный характер взаимодействия, а к полилогу культур[4].

Процессы глобализации приводят к тому, что государственно-территориальные границы становятся все более проницаемые, а товары, капиталы, люди, знания, образы, культура, оружие, так же как и преступность, наркотики, легко пересекают государственные границы. Тем самым эти процессы выстраивают новый социокультурный ландшафт, распространяя новые формы видения

[2] Бурдье П. Практический смысл. – СПб., 2001. – С.102.

[3] Якушин В.И., Багдасарян В.Э., Куликов В.И., Сулакшин С.С. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. – М.: Науч. эксперт, 2009. – С. 260.

[4] Там же.

мира, новые стили жизни и стереотипы поведения.

Таким образом, культура стала одним из действенных инструментов внешней политики и эффективным средством борьбы за национальные интересы, распространение и утверждение политических институтов и ценностей. Понятия «культурное доминирование», «культурная гегемония», «культурное господство» заняли соответствующее место в политическом лексиконе, усиливая идеологическую составляющую глобального информационного пространства. Культурная «экспансия» стала важнейшим инструментом распространения соответствующих ценностей, институтов, образа и философии жизни.

В соответствии с теорией культурной гегемонии А. Грамши, для победы в борьбе за политическую власть необходимо, прежде всего, завоевать гегемонию на культурном пространстве. Такая постановка вопроса приобрела особую значимость и актуальность в условиях «информационно-телекоммуникационной революции». На смену традиционным формам и методам массированной идеологической пропаганды приходят глубоко разработанные, многоуровневые и диверсифицированные PR-технологии, оказывающие глубокое влияние не только на рациональном, но и, прежде всего, на эмоционально-психологическом, подсознательном, иррациональном уровнях.

Стратегии формирования образовательного пространства

Концепцией внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом Д.А. Медведевым в июле 2008 года[5], развитие двустороннего и многостороннего сотрудничества на пространстве СНГ для Российской Федерации – абсолютный приоритет. Это и закономерно, ведь речь идет об отношениях с дружественными, близкими и братскими странами, расположенными по периметру российских границ. Страны СНГ имеют не только общую географию, общую историю, но и экономическую взаимозависимость, культурно-цивилизационную общность, да и просто взаимопереплетение миллионов человеческих судеб. Поэтому интеграционные процессы на пространстве Содружества идут «от жизни», их сближение обусловлено конкретными интересами большинства граждан государств СНГ. Однако эти процессы внутренне противоречивы, ибо миграционные потоки актуализируют риски социокультурной нестабильности, порождая новые проблемы, требующие решения.

В качестве примера приведем ситуацию, сложившуюся в системе образования. За последнее десятилетие в Российской Федерации количество иностранных учащихся в начальных и средних школах увеличилось в 4,3 раза (с 21,3 до 92,1 тыс. чел.)[6], при этом на 90 процентов иностранные школьники – выходцы из стран СНГ и в основном не из русских или русскоговорящих семей. В средних школах Челябинской, Оренбургской, Волгоградской, Саратовской и ряда областной Сибири школьники-казахи составляют 45 процентов от общего числа учащихся.

Кроме того, иностранные дети появились и в дошкольных учреждениях (детских садах). По приблизительным данным Минобрнауки России их число по Российской Федерации составляло в 2008 году от 15 до 18 тыс. человек, при этом абсолютное большинство из них – представители стран СНГ. Следует отметить, что в настоящее время требуется организация систематического учета иностранных школьников во всех государственных, муниципальных и частных общеобразовательных учреждениях всех субъектов Российской Федерации. Федеральная миграционная служба не представляет Минобрнауки России сведения о численности детей и подростков школьного возраста, прибывающих в Россию вместе с родителями. Речь идет о трудовых мигрантах из стран СНГ. Отсут-

[5] archive. kremlin.ru/text/docs/2008/07/204108.shtml.

[6] Арефьев А.Л. Тенденции экспорта Российского образования. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2010. – С. 186.

ствие точной статистики не позволяет выявить количество детей, не обучающихся в общеобразовательных школах.

Российская Федерация ежегодно выделяет для бывших советских республик в среднем по 100 мест (госстипендий) для бесплатного обучения их граждан в учреждениях среднего профессионального образования по очной форме. В 2009 году почти половина из этих мест (44) была предоставлена Таджикистану. Кроме того, еще около тысячи граждан из Армении, Белоруссии, Киргизии и Таджикистана поступают учиться на бюджетные места на общих основаниях (по конкурсу) наравне с российскими гражданами.

Основной объем оказания российских образовательных услуг иностранцам приходится на высшую школу: в Российской Федерации по очной и заочной форме (включая вечернюю, дистанционную и экстернат) в 2008/2009 академическом году обучалось свыше 148 тыс. человек.

В 2007/2008 академическом году по российским образовательным программам и на русском языке в зарубежных филиалах и других структурных подразделениях российских вузов и их совместных и ассоциированных образовательных учреждениях учились в общей сложности 95 тыс. человек (в 2005/2006 году – 91 тыс. человек)[7], причем 81,3 тыс. человек занимались по программам, ведущим к получению российских дипломов о высшем образовании.

Интересно, что за последние десять лет численность граждан СНГ, обучавшихся в филиалах, представительствах, учебных пунктах и т.п. российских вузов, в своих странах увеличилась не менее чем в 3–4 раза, в то время как численность обучавшихся по очной форме на территории самой Российской Федерации в российских вузах возросла лишь в 2 раза.

Эти факты требуют переосмысления самой концепции национального образования. Прежде всего речь идет о создании реального единого образовательного пространства на территории стран СНГ. Потребуются гармонизация и унификация учебных программ школ и вузов, признание аттестатов и дипломов, совместные курсы повышения квалификации педагогов.

На наш взгляд, в ближайшее время необходимо проработать вопрос развития дистанционного образования, а также адаптационных курсов для школьников в странах СНГ, приема ЕГЭ на базе российских центров науки и культуры для тех, кто впоследствии желает получить высшее образование в Российской Федерации. Это может быть совместная программа Минобрнауки России совместно с Россотрудничеством и Государственным институтом русского языка им. А.С. Пушкина. Кроме того, целесообразным представляется включение в эту работу Фонда «Русский мир» и национально-славянских университетов, которые помогли бы разработать систему повышения квалификации учителей школ с русским языком обучения в государствах СНГ и Прибалтики. Это только одно из направлений государственной политики в области взаимодействия образовательных институтов стран Содружества Независимых Государств.

С целью сохранения и расширения языкового и культурного присутствия России, формирования широкого круга друзей нашей страны в различных социальных и возрастных кругах зарубежной общественности Указом Президента Российской Федерации № 1315 от 6 сентября 2008 года создано Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество). Эта организация становится сегодня одним из важнейших каналов осуществления информационно-пропагандистской деятельности, направленной на укрепление позитивного образа нашей страны.

Институционные структуры науки и культуры в странах Содружества

Разработка и реализация программ содействия развитию на пространстве СНГ, коор-

[7] Там же. – С. 191.

динация деятельности по сохранению и восстановлению устойчивых связей со странами Содружества Независимых Государств, расширения и активизации субъектами Российской Федерации межрегионального и приграничного сотрудничества являются основными направлениями деятельности Россотрудничества. Системный и плановый характер носит подготовка долгосрочных комплексных программ, в реализации которых важное место отводится загранпредставительствам России. В их числе Федеральная целевая программа «Русский язык», программа «Духовное наследие», призванная содействовать сохранению за рубежом исторических памятников, связанных с духовным и историко-культурным наследием; российский аналог американской программы гуманитарных обменов «Открытый мир»; Межгосударственная целевая программа инновационного сотрудничества государств–участников СНГ, федеральная целевая программа с рабочим названием «Помощь и партнерство» и др.

Вся работу по укреплению позиций России, сохранению и расширению русскоязычного пространства, поддержке соотечественников, проживающих в странах СНГ, проводится Россотрудничеством, прежде всего, посредством целенаправленной деятельности российских центров науки и культуры. Навстречу 65-летию Великой Победы Россотрудничество выступило инициатором проведения в России и за рубежом Международной акции мира и согласия, которая предусматривает проведение целого комплекса мероприятий с участием ветеранов Великой Отечественной войны, представителей российских и зарубежных неправительственных организаций, соотечественников, проживающих за рубежом, творческих коллективов и отдельных исполнителей.

В настоящее время представительства Россотрудничества действуют во всех странах СНГ, Литве и Латвии. В течение ряда лет в Киеве, Астане и Ташкенте активно работают российские центры науки и культуры. В 2009 году состоялось открытие новых центров – в Кишиневе, Баку. Ереване и Представительства в Абхазии. В 2010 году планируется открытие центров в Минске, Бишкеке, Ашхабаде, Душанбе; филиалов в Симферополе, Одессе, Алма-Ате. Таким образом, в ближайшие годы российские центры будут открыты на всем постсоветском пространстве.

Отметим, что деятельность российских центров науки и культуры сегодня охватывает такие направления:

- информационное сопровождение внешней и внутренней политики России;
- содействие расширению международных культурных, образовательных, научно-технических связей;
- работа с соотечественниками;
- поддержка русского языка и российского образования;
- взаимодействие с неправительственными организациями, зарубежной общественностью, выпускниками вузов нашей страны.

Культурная политика России выходит далеко за пределы социокультурного пространства нашей страны. Реализация ее стратегий осуществляется с привлечением ресурсов культуры, которыми располагают представительства в зарубежных странах. Так, почти при всех российских центрах науки и культуры работают библиотеки, курсы русского языка, компьютерные классы, клубы и студии по интересам. На их базе проводятся большое количество различных мероприятий; конференции, семинары, «круглые столы», пропагандирующие достижения нашей страны в различных областях социокультурной деятельности, фестивали, выставки, концерты мастеров искусств. Всего за 2009 год Российским центром науки и культуры в странах СНГ было проведено в общей сложности более 3000 значимых мероприятий[8].

Несмотря на это, сфера поддержки русского языка в странах СНГ на государствен-

[8] Протокол № 5 заседания 18 февраля 2010 года Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками.

ном уровне нуждается в расширении, прежде всего необходимы значительные средства на поддержание русских школ, подготовку преподавателей русского языка и преподавателей-предметников на русском языке, обеспечение учебниками и методическими пособиями, техническими средствами.

Для сравнения: в конце 1980-х годов по линии Союза Советских обществ дружбы – ССОДа (предшественника Россотрудничества) русский язык на курсах в 90 странах мира изучали 600 тысяч человек. Кроме того, ССОД направлял за границу для пропаганды русского языка, образования, культуры, научно-технических достижений и т.д. до 10 000 различных выставок в год, рассылал более 450 периодических изданий, а также издавал на четырех языках свой ежемесячный журнал «Культура и жизнь», который распространялся в 130 странах[9].

Как отмечалось, 2010 год в Содружестве провозглашен Годом ветеранов Великой Отечественной войны и проходит под девизом «Мы победили вместе». В день Победы в Москве проведен военный парад с участием ветеранов и тружеников тыла из государств – участников Содружества, посольства России в странах СНГ вручили юбилейные медали ветеранам.

Кроме того, 2010 год в Содружестве объявлен Годом науки и инноваций, что отвечает ориентации России на системную модернизацию. Предусматривается осуществление ряда совместных с партнерами инновационных проектов, способствующих формированию единых производственной, научно-исследовательской и образовательной баз. Завершается разработка Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 года, Соглашения по формированию «Единой научно-исследовательской инфраструктуры государств – участников СНГ». Для активизации сотрудничества в области прикладной и фундаментальной науки ведется работа по созданию Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ на базе Объединенного института ядерных исследований в Дубне.

Министерство культуры Российской Федерации, как один из основных субъектов культурной политики, координирует деятельность учреждений культуры и искусства. Именно Минкультуры России укрепляет российское культурное присутствие в мире, формирует благоприятные условия для распространения за рубежом российской культуры и искусства. Прежде всего это организация и проведение различных мероприятий, позволяющих системно и глубоко раскрыть культурное своеобразие, индивидуальность и неповторимость искусства каждой страны. Но не только на выявление различий в культурах фокусируется внимание при проведении разнообразного спектра мероприятий, который включает в себя обменные годы и Дни культуры, Недели кино, кинофестивали, художественные салоны, мастер-классы, пленэры, выставки изобразительного искусства, театральные и музыкальные фестивалей, гастроли творческих коллективов, награждение победителей школьных олимпиад, тематически связанных с творчеством русских писателей, поездками по России, участие художественных коллективов в мероприятиях, посвященных юбилейным датам.

В целом взаимодействие на пространстве СНГ традиционно осуществляется в рамках двустороннего сотрудничества, ориентированного, прежде всего, на активизацию обменов в сфере культуры, сохранение культурного наследия и расширение профессионального взаимодействия, а также обмен специалистами в области художественного образования.

На 1-м Всемирном конгрессе соотечественников (Москва, 2001 г.) Президент Российской Федерации В.В.Путин обратился с призывом о консолидации Русской диаспоры за рубежом с целью привлечения зарубежных соотечественников в качестве социального ресурса, позволяющего эффективно со-

[9] Дорогами дружбы и сотрудничества. –М., 2000. – С. 71–72.

действовать продвижению за рубеж культурных и духовных ценностей России.

Выступая на открытии 3-го Международного конгресса соотечественников (декабрь 2009 г.), глава государства Д.А. Медведев особо подчеркнул, что поддержка соотечественников и впредь останется одним из важных направлений государственной политики России. Президент сообщил, что уже подготовлены поправки в законодательство о работе с соотечественниками. В этой связи следует особо отметить, что 9 июля 2010 года Государственная Дума приняла Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной политике в Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом"», целью которого является отражение современных подходов российского государства к взаимодействию с соотечественниками, выраженному в переходе от гуманитарной помощи к партнерству и сотрудничеству. В законе дается уточненное определение понятия «соотечественники за рубежом», исключающее возможность автоматически причислять к соотечественникам всех лиц, проживающих в государствах, входивших в состав бывшего СССР. За основу признания принадлежности к соотечественникам лиц, не состоящих в гражданстве Российской Федерации, предлагается положить принцип самоидентификации, подкрепленный соответствующей общественной или профессиональной деятельностью. Также федеральным законом предусмотрено, что соотечественники могут регистрироваться в общественных объединениях соотечественников и получать документы (свидетельства), подтверждающие их членство в этих объединениях российских соотечественников.

Принятие указанного закона свидетельствует о последовательной линии российского государства на развитие и укрепление связей с соотечественниками, способствует дальнейшей консолидации и структурированию зарубежных российских общин, налаживанию их эффективного взаимодействия с исторической Родиной.

Мир таков, какова информация о нем. Когда мы говорим о СНГ, необходимо отдавать себе отчет в том, что и здесь роль гуманитарной составляющей – роль электронных СМИ – является определяющей для успеха интеграции наших близких соседей, с которыми у нас во многом историческая память. Для эффективного преодоления существующего информационно-культурного вакуума в 1992 году Соглашением глав государств–участников СНГ была создана Межгосударственная телерадиокомпания «Мир» – в целях освещения их политического, экономического и гуманитарного сотрудничества, формирования общего информационного пространства Содружества, содействия международному обмену информацией.

Однако информации о наших ближайших соседях явно недостаточно. В условиях глобализации необходимо внести в массовое сознание сигнал о полезности и необходимости интеграции. Современная история неоднократно доказала, что в сегодняшнем мире общие ценности важнее общих границ.

В условиях развития цифрового телевидения в Российской Федерации необходимы качественно новые подходы к сотрудничеству приграничных государств с Россией. Тесное приграничное сотрудничество невозможно без информационного обеспечения, без гуманитарной составляющей сближения стран и народов. Необходимы совместные проекты телевизионных журналов о культуре приграничных с Россией государств, телепередач, рассказывающих о том, что нас объединяет, создание систематических ознакомительных телепрограмм, игровых сериалов и многое другое. Без опережающего развития интеграционной тематики в электронных СМИ любые проекты сотрудничества остаются лишь на бумаге.

Ключевые слова: коммуникация; национальная культура; модернизация; информационная безопасность; взаимодействие культур; имидж России; коррупция.

Keywords: communication; national culture; modernization; information security; cooperation of cultures; image of Russian Federation; corruption.