В.А. Цветков,
заместитель директора Института проблем рынка
Российской академии наук,
член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук

Основные направления посткризисного развития ЕврАзЭС

От дезинтеграции к реинтеграции: реалии нового времени

Наиболее фундаментальным следствием эпохальных событий на рубеже 1990-х годов прошлого столетия, связанных с развалом СССР, стала беспрецедентная по масштабам и глубине геоэкономическая трансформация. Некогда огромное единое экономическое пространство «социалистического типа» в одночасье приобрело совершенно иную – фрагментарную конфигурацию, образуемую многими экономиками новых независимых государств (включая новую российскую экономику), развернувшимися в сторону самостоятельного формирования открытых экономических систем рыночного типа.

Однако очень быстро пришло понимание того, что произошедшее на постсоветском пространстве размежевание, обусловленное государственно-политическими интересами, совершенно невыгодно во множестве экономических смыслов. Тем более для новых национальных экономик, еще недавно представлявших собой в совокупности единое целое и не утративших до настоящего времени множества прямых кооперационных производственно-хозяйственных связей и торговых отношений. Объективные экономические потребности довольно быстро поставили в практическую повестку дня образовавшихся государств задачи реинтеграции их экономик в рамках прежнего постсоветского экономического пространства, но реинтеграции с учетом реалий нового времени и основанной на новых принципах и механизмах. Что, с одной стороны, дает основания говорить по сути дела о формировании нового экономического пространства. С другой стороны создание на территории бывшего СССР новых самостоятельных государств привело к своеобразному сочетанию интеграционных и дезинтеграционных процессов. Поэтому можно говорить одновременно и о разделении прежнего экономического пространства, и о создании новых форм его интеграции.

В настоящее время интеграция на постсоветском пространстве осуществляется на трех разных скоростях.

Первый вариант интеграции (самая «низкая» скорость) – Содружество Независимых Государств (СНГ). Представляет собой международную организацию политико-консультативного типа с определенными военно-политическими обязательствами в рамках Договора о коллективной безопасности.

На второй скорости происходит экономическая интеграция более узкой группы государств в рамках ЕврАзЭС.

Максимальную степень интеграции предполагают Таможенный союз в рамках ЕврАзЭС (Белоруссия, Казахстан, Россия) и Союзное государство России и Белоруссии.

Особенности социально-экономического развития государств – членов ЕврАзЭС

В докризисный период (2001–2007 годы) экономическое развитие стран ЕврАзЭС в целом имело положительную динамику. Все государства вышли на траекторию устойчивого роста. Достигнутые успехи можно объяснить проведением институциональных реформ, становлением национальных рынков корпоративного контроля, но прежде всего – благоприятной конъюнктурой мировых рынков. Именно благоприятная конъюнктура обеспечила аккумуляцию финансовых ресурсов, необходимых для восстановления экономического потенциала национальных экономик и реализации на их территории масштабных инфраструктурных проектов общегосударственного значения.

В 2008 году ситуация резко изменилась. Все без исключения государства – члены ЕврАзЭС в той или иной форме испытали на себе последствия финансового кризиса. В целом, специфика текущего глобального финансового кризиса заключается в том, что экономики стран ЕврАзЭС значительно сильнее пострадали от его последствий, чем мир в целом.

Падение ВВП по странам Сообщества (включая страны-наблюдатели) составило 7%. Наибольшее падения валового внутреннего продукта (ВВП) в 2009 году было зарегистрировано на Украине (-15,9%). Близкие результаты показали экономики Армении (-14,4%), России (-7,9%) и Молдовы (-7,7%). Относительно среднего показателя рост, продемонстрированный экономиками Таджикистана (3,4%), Кыргызстана (2,3%), Казахстана (1%) и Беларуси (0,2%), выглядит как значительное достижение, свидетельствующее об относительно высоком качестве антикризисных программ, разработанных правительствами данных государств.

В связи с падением цен на основные экспортные товары и мировой рецессией в конце 2008 года и первой половине 2009 года произошло значительное сокращение экспорта: рост экспортных потоков не был зафиксирован ни в одном из государств ЕврАзЭС. В среднем объемы экспорта уменьшились на 42,3%. В то же время, происходило стремительное сокращение импорта – как потребительского, так и инвестиционного назначения. В среднем по ЕврАзЭС импорт сократился на 38,9%.

Кризис сказался на торговом и платежном балансах стран ЕврАзЭС, а следовательно, на состоянии их бюджетов, валютных курсов, вызвал девальвацию национальных валют и в связи с этим рост цен на импортные товары, вызвал рост безработицы. У многих постсоветских стран в 2009 году сильно выросла внешняя задолженность.

Важнейшей причиной уязвимости национальных экономик от колебаний мировой финансовой конъюнктуры стали не только кризисные явления, вызвавшие обвал финансовых и сырьевых рынков и оказавшие чрезвычайно мощное негативное воздействие на экономические системы стран ЕврАзЭС, но и структурная слабость экономик стран; чрезмерная ориентация на внешние рынки и, как следствие, высокая экспортная зависимость; ослабление и разрушение внутренних кооперационных связей; сжатие внутреннего рынка; разрыв технологических цепочек по производству сложных видов продукции, разделенных неожиданно возникшими тамо-

женными границами; износ основных фондов, достигший критических размеров.

При сохранении существующей структуры экономики стран ЕврАзЭС, ее серьезной зависимости от мирового спроса и цен на экспортные товары (продукции добывающей промышленности) – в первую очередь, нефть, газ, металлы, выход из кризиса может быть связан только с ростом мировой экономики, за которым, очевидно, последует рост спроса на основные товары экспорта. Но прогнозы международных финансовых институтов (МФВ, Мировой Банк) говорят о замедлении темпов мирового экономического роста в 2010–2011 гг., следовательно, говорить о выходе экономик стран ЕврАзЭС из кризиса без проведения серьезных структурных и институциональных реформ не приходится. Тем более что в сложившихся условиях антикризисные меры, предпринимаемые правительствами стран ЕврАзЭС для стабилизации экономики, не выходят за пределы традиционных программ макроэкономической стабилизации, не затрагивают глубинных причин кризиса, а поэтому и не способны предотвратить его перерастания в масштабную длительную депрессию.

Никакие «обезличенные» финансовые вливания в банковский сектор, никакие стабилизационные кредиты извне с целью выполнения внешних обязательств за счет роста государственного долга не смогут заменить совместные усилия по формированию емкого внутреннего рынка (самодостаточного и конкурентоспособного).

Только емкий внутренний рынок – это действенный способ окончательно снять на постсоветском пространстве торговые барьеры, улучшить инвестиционный климат и значительно увеличить товарооборот, что, наряду с развитием инновационных технологий, должно не только благотворно повлиять на экономику сообщества во время кризиса, но и помочь его участникам выйти на ведущие мировые позиции в посткризисный период.

Необходимы глубокая модернизация и повышение конкурентоспособности наших экономик на новой технологической основе, путем совместной выработки и энергичной реализации долгосрочной стратегии инновационного прорыва**,** основанной на принципах партнерства и ориентированной на возрождение экономических отношений в новом формате.

В этом ключе меры по преодолению глобального кризиса должны быть направлены в первую очередь на повышение устойчивости и конкурентоспособности экономик, на сокращение отставания от развитых стран по уровню технологического и экономического развития, производительности труда, на укрепление разрушенных внутренних кооперационных связей, восстановление технологических цепочек по производству сложных видов продукции, устранение неожиданно возникших таможенных границ между странами Сообщества.

При этом успешное развитие наших экономик с учетом разразившегося финансового кризиса во многом будет зависеть от того, насколько успешно странам ЕврАзЭС удастся задействовать потенциал, как многостороннего, так двустороннего взаимодействия. Это соответствует одной из главных тенденций современной глобальной экономики – формирование региональных экономических образований.

Участвуя в интеграционных процессах, страны реализуют совместными усилиями общую экономическую политику, направленную на отмену таможенных тарифов во взаимной торговле, проведение единой тарифной политики по отношению к третьим странам, открытие границ для свободного обращения товаров и услуг, а также на проведение единой денежно-валютной политики.

Главными предпосылками партнерства в ЕврАзЭС, направленного на формирование емкого внутреннего рынка, являются общность и тождественность стратегических интересов государств в экономической сфере, которые сегодня сосредоточены на решении следующих проблем:

- реструктуризация и модернизация экономики;

- восстановление, точнее переналаживание, на современном уровне с учетом произошедших изменений кооперационных связей между отраслями и предприятиями;

- образование совместных производственных структур;

- предотвращение создания дублирующих производств;

- стимулирование экспортоориентированных производств, выход на международные товарные рынки;

- привлечение прямых иностранных инвестиций и выход на международные рынки капиталов в противовес приоритетности помощи со стороны международных финансовых структур и развитых стран в виде кредитов;

- сохранение и развитие научно-технического потенциала;

- достижение внутренней социально-экономической и политической стабильности, преодоление тенденции обнищания населения.

Необходимые и достаточные условия интеграции

В целом, особенности формирования экономических и политических отношений для всех без исключения стран ЕврАзЭС (а не только для России) обусловлены многими объективными факторами, главенствующими среди которых являются следующие:

1) Взаимозависимость ресурсной и технологической составляющих с учетом развитой сети многосторонних экономических связей.

Многостороннее взаимовыгодное сотрудничество, обусловленное исключительной степенью интеграции, которая сложилась в течение многих десятилетий в результате общей системы отраслевого и территориального разделения труда и кооперирования производства; территориальной близостью; значительной протяженностью границы; наличием многогранных и тесных экономических и научных взаимосвязей; существованием ресурсной и технологической взаимозависимостью отдельных отраслей и производств; единой транспортной системой. Предприятия стран ЕврАзЭС по сложившейся специализации являются монопольными поставщиками важнейших промышленных изделий в рамках межгосударственной кооперации. Разрыв кооперационных связей может существенно повлиять на уровень конкурентоспособности экономик всех стран ЕврАзЭС. Создание аналогичных производств потребует значительных временных и финансовых затрат.

Согласно данным Росстата, накопленные инвестиции стран ЕврАзЭС в Россию возросли с 1600,0 млн долл. в 2005 г. до 4746,9 млн долл. на начало 2009 г., т.е. почти в 3 раза в абсолютном выражении. Особенно активно развивалось инвестиционное сотрудничество с Беларусью, Узбекистаном и Казахстаном, которые лидируют среди других стран ЕврАзЭС по объему инвестиций в российскую экономику. Среди стран-наблюдателей первое место принадлежит Украине. Что касается накопленных инвестиций России в страны ЕврАзЭС, то они, по данным Росстата, составляют на начало 2009 года 10227,7 млрд долл. По отношению к 2005 году инвестиции выросли в 16,7 раза. Особенно активно развивалось инвестиционное сотрудничество с Беларусью, Узбекистаном и Казахстаном, которые лидируют среди других стран ЕврАзЭС по объему накопленных российских инвестиций.

При этом данные Росстата следует рассматривать как минимальные, так как они учитывают только инвестиции нефинансовых предприятий, но не учитывают реинвестиций, операций по приобретению активов на вторичном рынке. Кроме того, значительная часть инвестиций в регион осуществляется через иностранные бизнес-структуры, как правило, оффшорные, и Росстат относит такие инвестиции к соответствующим иностранным юрисдикциям.

Наконец, имеется существенная прослойка «серых» инвестиций, которые осуществляются под видом национальных инвестиций и не отражаются, таким образом, в статистике иностранных инвестиций.

Поэтому данные по российским инвестициям в ЕврАзЭС и инвестициям из ЕврАзЭС в Россию Росстата и национальных статистических ведомств не совпадают.

В связи с кризисом ожидается, что объем мировых прямых инвестиций должен заметно сократиться. Однако для ЕврАзЭС нельзя однозначно утверждать о сокращении объемов инвестиционных потоков, прежде всего инвестиций из России. Как это ни парадоксально, может проявиться противоположная тенденция. Это обусловлено рядом факторов.

Во-первых, будет продолжаться выполнение ранее заключенных соглашений, предусматривающих значительный объем инвестиций.

Во-вторых, Россия стремится усилить свое интеграционное взаимодействие в группировке ЕврАзЭС, выделяя значительные инвестиционные ресурсы. Это тем более важно, что в условиях кризиса многие российские компании, испытывая дефицит свободных ресурсов, могут при государственной поддержке не только не уменьшить, но и даже расширить свои инвестиционные программы в странах региона.

В-третьих, возможно появление ряда новых крупных объектов.

Наконец, в-четвертых, посткризисные потребности ускорения модернизации экономик стран ЕврАзЭС также могут вызвать появление новых интеграционных проектов, как в традиционных отраслей сотрудничества, прежде всего энергетики, где возможно усиление взаимодействия на пути строительства как крупных электростанций, так и малых ГЭС, АЭС, предприятий, выпускающих оборудование для альтернативной энергетики, а также энергосбережения. Но пока примеры инвестиционного взаимодействия в развитии инновационных отраслей и технологий России и стран ЕврАзЭС носят единичный характер.

3) Не только производственная, но и транспортная инфраструктура ориентирована на Россию. Промышленный комплекс стран ЕврАзЭС выступает в качестве дополнения к российскому комплексу, но ни в коем случае – к европейскому или азиатскому.

4) Страны ЕврАзЭС – перспективный рынок товаров и технологий; территории с богатыми минеральными и энергоресурсами. Государства – участники СНГ обладают мощными энергетическими и сырьевыми запасами, достаточным людским и высоким интеллектуальным потенциалом.

5) Кроме того, каким бы прагматичным не был современный мир, в отношениях между Россией и странами ЕврАзЭС далеко не все можно свести лишь к холодным расчетам. Необходимо учитывать чувство общности народов, единство исторического прошлого и культуры, многовековые культурные и чисто человеческие связи; значительную степень взаимной диффузии населения.

Совпадение интересов для взаимного сотрудничества внутри пространства ЕврАзЭС этим перечнем, конечно, не ограничивается, но ясно другое, существует база для сотрудничества.

Все это говорит о том, что, с одной стороны, страны ЕврАзЭС имеют неограниченные возможности в развитии межгосударственного экономического сотрудничества, в укреплении и расширении своих позиций на мировых рынках, а с другой стороны сам ход развития мирового хозяйствования усиливает требования к конкурентоспособности их экономики, способности к инновационному обновлению и привлечению инвестиций.

Тем более, это региональное экономическое образование объективно располагает всем необходимым для развития и превращения в полноценный экономический союз крупнейших постсоветских государств:

- обширная ресурсная база, включая квалифицированную рабочую силу;

- потенциально емкий внутренний рынок с общим населением около 260,6 млн человек (включая страны наблюдатели),

- высокая степень самодостаточности объединенной экономики;



- наличие очевидной страны-лидера (России), внутренний рынок которой способен играть роль экономического локомотива;

- потенциальная способность образовать валютный союз с выходом на общую денежную единицу.

6. Дезинтеграционные тенденции на постсоветском пространстве: внутренние и внешние факторы.

Но есть и проблемы на пути создания Единого экономического пространства стран ЕврАзЭС. Среди «внутренних» причин развитию экономических отношений мешает:

- отсутствие конструктивного подхода и игнорирование принципов стратегического партнерства по урегулирование взаимных проблем, блокирование взаимоприемлемых решений;

- невысокий уровень взаимных прямых инвестиций;

- «политизация» экономического сотрудничества (когда, например, российские инвестиции рассматриваются политическими элитами отдельных стран как способ оказания влияния на внутриполитические процессы; или когда заинтересованность в сохранении нынешних объемов взаимодействия и даже в их расширении сочетается с боязнью своего «стратегического партнера», что оборачивается стремлением обеспечить высокую степень экономической независимости от него);

- отсутствие в отдельных странах ЕврАзЭС реально работающего законодательства в области создания международных бизнес-структур, о разделе продукции и пр., что не позволяет осуществлять совместную работу в налаживании устойчивых кооперационных связей, лишает возможности российские компании участвовать в крупных инвестиционных проектах, представляющих взаимный интерес;

- отсутствие скоординированных действий, направленных на устранение взаимной конкуренции и конфронтации на мировом рынке.

В целом, симптомы дезинтеграционных тенденции в государствах – членов ЕврАзЭС проявляются в снижении уровня взаимосвязей в пользу новых внерегиональных рынков. Статистические данные свидетельствуют о том, что, за исключением Беларуси и Таджикистана, остальные государства более или менее решительно переориентируются на партнеров в дальнем зарубежье.

Немалую роль в переориентации внешнеторговых операций как государств – членов ЕврАзЭС, так и стран-наблюдателей на рынки стран дальнего зарубежья сыграли конъюнктурные выгоды торговли на международных рынках по сравнению с рынками ЕврАзЭС и валютные поступления в государства.

Особенностью товарной структуры экспортных операций государств – членов ЕврАзЭС со странами дальнего зарубежья является сравнительно узкая номенклатура товаров. Так в экспорте наибольший объем приходится на сельскохозяйственную продукцию, готовые пищевые товары, алкогольные и безалкогольные напитки, табак, текстильные материалы и изделия, минеральные продукты и другие продукты сырьевых отраслей.

В результате постсоветское пространство превратилось в зону острейшей мировой конкуренции. В некоторых государствах – участниках ЕврАзЭС отмечаются попытки «замкнуть на себя» (т.е. в национальных государственных границах) производственные циклы в наиболее важных, базовых отраслях экономики.

Все это происходит на фоне действия «внешнеполитических» факторов, направленных на сдерживание расширения и углубление экономических интересов между государствами ЕврАзЭС. Любые действия по сближению экономик стран Сообщества вызывают резкое неприятие со стороны США, Евросоюза и других стран, которые, не стесняясь, вмешиваются во внутренние дела стран ЕврАзЭС. Используются все возмож-

ные рычаги влияния для того, чтобы не допустить реального их притяжения к России, в частности, сорвать ряд важных совместных программ и проектов.

Стратегическая цель Запада – дальнейшая деиндустриализация и ослабление не только России, но и всех стран Сообщества. Анализ событий последнего десятилетия красноречиво свидетельствует, что страны западной демократии уготовили нашим экономикам роль сырьевых придатков и индустриальных свалок. Например, сегодня уже поступают предложения относительно захоронения ядерных отходов, продажи «национальных квот» загрязнения окружающей среды на много лет вперед и т. п.

Ну что же, трудности существуют, чтобы их преодолевать. Тем более жизнь показала, что в автономном режиме, без восстановления рациональных производственных, кооперационных и технологических связей, без взаимного доступа к энергосырьевым ресурсам, рынкам сбыта национальные экономики стран ЕврАзЭС эффективно функционировать не могут.

Основные положения Программы стратегического партнерства, направленные на формирование ЕЭП

На современном этапе необходима макроэкономическая стратегия совместного развития, позволяющая обеспечить единство и взаимодействие экономик государств – членов ЕврАзЭС на основе согласования целей социально-экономического развития на межгосударственном уровне.

Целью сотрудничества должно стать дальнейшее оживление связей в торговой сфере, последовательное наращивание объема товарооборота, оказание содействия в создании межгосударственных корпораций, совместных предприятий и других организационно-хозяйственных структур, позволяющих привлекать внебюджетные средства, быстро реагировать на изменение конъюнктуры внешнего и внутренних рынков.

Необходимо ориентировать совместное сотрудничество в экономическом плане между странами ЕврАзЭС на производство прежде всего экспортной продукции, конкурентоспособной на мировых рынках, и отказываться от развития производства импортозамещающей продукции, оставив только ту, отсутствие которой угрожает военной или экономической безопасности государства.

Необходимо не столько конкурировать между собой, сколько взаимодействовать на мировых рынках с целью выигрыша максимальных преимуществ перед третьими странами. Поэтому целесообразно разработать совместную программу повышения конкурентоспособности экспорта наших товаров и услуг, в которой предусмотреть устранение дублирования, закрепление за каждой страной специализации по наиболее развитым направлениям с дальнейшим взаимообменом разработанными технологиями и разделом рынков сбыта.

Одновременно в условиях углубляющегося мирового финансового кризиса недопустимы какие-либо политические действия, направленные на разрыв кооперационных связей и ухудшение условий сотрудничества между предприятиями государств ЕврАзЭС, нарушение торговых отношений и затруднение взаимных инвестиций, возведение барьеров, нарушающих общее экономическое пространство стран Сообщества.

Вполне очевидна также необходимость осуществления радикальных мер по развитию микроинтеграционных процессов на базе формирования многосторонних форм экономического сотрудничества приграничных регионов. Работа в этом направлении должна начинаться с оценки экспортно-импортных потенциалов приграничных регионов и выявления спектра взаимных интересов субъектов хозяйствования. Практическое решение проблем развития приграничных регионов многие страны мира, и в том числе с развитой экономикой, довольно эффективно решали с помощью формирования

специальных (свободных) экономических зон (СЭЗ)[1].

Согласно национальным интересам стран ЕврАзЭС, их экономической безопасности, приоритетными направлениями стратегического партнерства должно являться:

- сотрудничество в энергетической отрасли, в частности, развитие единой энергетической системы и инфраструктуры; совместное использование нефтеперерабатывающих и других производств топливно-энергетического комплекса (ТЭК);

- научно-техническое, инвестиционное и инновационное сотрудничество;

- развитие совместных производственных структур, кооперационных и технологических связей, формирование совместных промышленно-финансовых групп в таких приоритетных отраслях, как энергетика, наукоемкая промышленность, а также в сфере развитие транспортной и телекоммуникационной сети и в агропромышленном комплексе.

Основой совместных мероприятий, направленных на формирование Единого экономического пространства, должны быть:

- стимулирование создания и функционирования специальных (свободных) экономических зон в России и ЕврАзЭС, прямое и косвенное инвестирование Россией промышленности и инфраструктуры ЕврАзЭС, относящихся к сфере совместных интересов (так называемых локомотивов роста);

- организация льготного режима для экспортно-импортных операций между Россией и государствами ЕврАзЭС, снижение тарифных и нетарифных барьеров, упрощение административных процедур, усовершенствования таможенного регулирования;

- усиление производственной кооперации, восстановление в полном объеме интеграционно-производственных процессов на уровне отдельных предприятий путем создания мощных совместных корпораций, основанных на кооперационных и технологических связях, особенно в таких отраслях, как судостроение, цветная металлургия, автомобилестроение, сельхозмашиностроение, тяжелое машиностроение, авиационная и ракетно-космическая промышленность;

- образование совместных консорциумов и совместных предприятий в стратегически важных отраслях экономики (металлургия, энергетика) в целях развития межрегионального и приграничного сотрудничества, координации деятельности в области взаимного инвестирования, согласование общих позиций для совместного выступления и устранения конкуренции на рынках третьих стран.

Комплекс мер, направленный на формирование емкого внутреннего рынка ЕврАзЭС

1) Сотрудничество в сфере согласования приоритетов долговременного экономического развития ЕврАзЭС:

- строгое соблюдение заключенных двусторонних (многосторонних) соглашений и международно-правовых актов;

- повышение эффективности межправительственных соглашений в области экономического сотрудничества на основе активизации работы государственных институтов развития по совместным программам модернизации экономики;

- развитие межрегионального и приграничного сотрудничества;

- недопущение какой-либо дискриминации предприятий стран-участниц, работающих в экономическом пространстве ЕврАзЭС;

- перевод вопросов поставок и транзита энергетических ресурсов из политической

[1] Наибольшее распространение имеет трактовка СЭЗ как территорий, на которых, благодаря внедрению беспошлинного режима, а также с помощью других экономических и организационных рычагов, стимулируется внешнеэкономическая деятельность с привлечением иностранных инвестиций. Официально признанной является дефиниция свободной зоны (или зоны «порто-франко»), которая приведена в VIII дополнении к Киотской конференции, принятой в 1973 г. В ней под зоной «порто-франко» определялась часть территории, на которой товары рассматривались как объекты, которые находятся за границей национальной таможенной системы и потому не подлежат обязательному таможенному контролю и налогообложению. *Прим. автора.*

сферы в плоскость экономической деятельности, основывающейся на долговременных, прозрачных и понятных для общества договорных отношениях;

- изменение технологии денежного предложения, привязанного к приобретению долларов и связанных с ним евро и фунта[2];

- переход во взаимных расчетах между странами ЕврАзЭС на национальные валюты.

2) Сотрудничество в сфере реализации форм государственно-частного партнерства как механизма преодоления кризисных явлений и формирования основ долгосрочного конкурентоспособного экономического развития:

- формирование механизмов долгосрочного кредитования национальных экономик и создание единой платежно-расчетной системы, включая переход на расчеты в национальных валютах[3];

- создание совместных предприятий (финансово-промышленных групп, транснациональных корпораций, стратегических альянсов) в ключевых отраслях промышленности;

- координация в области взаимного инвестирования, выработка общих позиций для совместного выступления на рынках третьих стран;

- формирование крупных, конкурентоспособных банковских структур;

- создание общего продовольственного рынка стран ЕврАзЭС (зерновой рынок; аграрный рынок сахара; рынок материально-технических ресурсов и пр.);

- оказание совместной финансовой помощи отраслям промышленности, которые могли бы стать локомотивами роста экономик стран ЕврАзЭС;

- устранение транспортных барьеров, развитие и интеграция транспортной и телекоммуникационной сети;

- обмен опытом внедрения современных практик и технологий управления в сфере реализации проектов государственно-частного партнерства, в том числе формирование совместной базы данных;

- формирование нормативно-правовых основ для осуществления межгосударственных программ партнерства между государственным и частным секторами экономики;

- создание совместных зон свободных торговли.

***

В заключение необходимо отметить, что такое нетривиальное экономическое событие, как набирающий силу процесс интеграции нового, постсоветского экономического пространства в современных условиях в рамках ЕврАзЭС, необходимо рассматривать через призму принципиально новых обстоятельств, тесно взаимосвязанных между собой.

Во-первых, особенности глобального и национального развития ЕврАзЭС с учетом стремления к цивилизованной интеграции в мировое экономическое пространство требуют от стран Сообщества формирование своих отношений в стратегической перспективе именно на экономическом фундаменте, максимально используя, прежде всего, взаимный потенциал, межрегиональное сотрудничество и взаимные связи с международными экономическими организациями. Вместе с тем, одним из рациональных приоритетных направлений взаимодействия стран ЕврАзЭС является совместный поиск самых эффективных механизмов решения глобальных социально-экономических, экологических, информационных и ресурсных проблем.

Во-вторых, в числе принципиально новых обстоятельств, которые необходимо учитывать при решении задач, направленных на создание новой структуры постсоветского экономического пространства в современных условиях, следует особо выделить та-

[2] Эмиссию рублей и соответствующих денежных единиц стран ЕврАзЭС следует вести не под покупку иностранной валюты, а под спрос на национальную денежную единицу со стороны хозяйствующих субъектов.

[3] Первым шагом к созданию собственной валютной зоны представляется переход к расчетам в рублях за экспорт топливно-энергетических ресурсов.

кое становящееся все более важным свойство экономических процессов, как их многоуровневый характер. Даже не вдаваясь в детальный анализ, можно говорить о глобальном, государственном (национальном), региональном и корпоративном уровнях экономического поведения. При этом указанные уровни становятся все более тесно взаимосвязанными между собой. События, происходящие на каждом из этих уровней, существенно зависят от событий на других уровнях. В связи с этим выявление сути и закономерностей развития, по крайней мере достаточно значимых для того или иного уровня экономических событий, требует их рассмотрения в совокупности всех указанных аспектов – глобальном, национальном, региональном и корпоративном.

В-третьих, одновременно интеграционные процессы на постсоветском пространстве остаются ослабленными, причем в значительной степени по объективным причинам. Интегрирование осуществляется интенсивно лишь между странами, имеющими развитую обрабатывающую промышленность, особенно ее высокотехнологичные отрасли. Что касается менее развитых стран, производящих и экспортирующих преимущественно базовые товары, то они выступают по отношению друг к другу не как взаимодополняющие, а как конкурирующие экономики. Им почти нечего предложить друг другу: в сырье они почти не нуждаются из-за отсутствия собственной обрабатывающей промышленности, а немногие производимые ими готовые изделия по качеству значительно уступают тем, какие можно ввезти из развитых стран. К тому же из-за постоянных финансовых трудностей они ограничены в предоставлении друг другу как правительственных, так и коммерческих кредитов. Взаимная торговля между ними развита очень слабо: и как экспортеры, и как импортеры они гораздо сильнее привязаны к промышленно развитым странам, чем друг к другу. Этим объясняется безрезультатность многочисленных попыток создать на постсоветском экономическом пространстве интеграционные блоки по типу Европейского Союза.

Ключевые слова: постсоветское пространство; ЕврАзЭС; интеграция; стратегический интерес государств; Единое экономическое пространство; кооперационные связи; глобализация.

Keywords: the post-Soviet territory; the EurAsEC; integration; strategic interest of the states; Uniform economic space; cooperation communications; globalization.