ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА КАК ГЛАВНЫЕ ФАКТОРЫ ИНТЕГРАЦИИ

Встреча за «круглым столом»

Одним из важных факторов интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС является степень политической интеграции государств – членов Сообщества. В свете этого анализ современного состояния представительных органов стран ЕврАзЭС, их положительного воздействия на социально-экономические процессы в государствах, несомненно, полезны для прогнозирования перспективного развития интеграции в рамках ЕврАзЭС. Рассмотрению этих вопросов на опыте Республики Казахстан был посвящен наш заочный «круглый стол», прошедший в Институте парламентаризма НДП «Нур Отан». Слово – его участникам.

Ж. Д. Кусмангалиев,
первый заместитель директора
Института парламентаризма НДП «Нур Отан»,
кандидат юридических наук

КАЗАХСТАНСКИЙ ПАРЛАМЕНТАРИЗМ В СОВРЕМЕННОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

История современного парламентаризма, как общенационального представительного учреждения начинается с эпохи буржуазных революций, после победы которых Парламент становится важнейшим органом государства. Именно тогда оформился и получил распространение парламентаризм как особая система государственного руководства обществом. Она характеризуется разделением труда законодательного и исполнительного при существенной роли Парламента.

Каждое государство по-своему решает вопросы устройства и функционирования Парламента, но мировая практика выработала общие принципы и тенденции развития парламентов. Современный Парламент рассматривается как высший орган народного представительства, выражающий суверенную волю народа, призванный регулировать важнейшие общественные отношения (главным образом путем принятия законов), осуществляющий контроль за деятельностью органов исполнительной власти. Парламент обладает и многими иными полномочиями. Он участвует в формировании других высших органов государства, ратифицирует международные договоры, заключенные Главой государства и Правительством, объявляет амнистию и др.

Парламент и парламентаризм – понятия взаимосвязанные, но не равнозначные. Парламентаризм не может существовать без Парламента. В то же время Парламент может существовать без важнейших элементов парламентаризма. Думается, что самое главное в этом понятии – выделить наиболее общие черты и уже по ним судить, в каком направлении идет политическое развитие страны. На наш взгляд, парламентаризм – это, во-первых, институт представительства, вы-

ражения интересов и воли народа. Это, прежде всего, представительный характер правления обществом. Во-вторых, представительство интересов народа через работу Парламента.

Причем, главным является первый аспект. Только такое понимание позволяет избегать подмены понятий и утверждений о том, что раз есть Парламент, значит есть парламентаризм.

Говоря о развитии парламентаризма в нашей стране, можно отметить, что в последнее время роль Парламента, как института государства, претерпела серьезные изменения. Тот путь, который прошел современный казахстанский парламентаризм, характерен своей приверженностью к прогрессивным критериям цивилизованных стран, и в то же время он своеобразен, в нем проявляются особенности исторического момента, общественного и государственного бытия, национальных традиций, правовой культуры и политической воли народа.

На формирование Парламента и развитие процесса парламентаризма существенно повлияла конституционная реформа 2007 г., которая ознаменовала собой начало нового этапа в развитии парламентаризма и в целом политической системы страны, сделала Казахстан государством с качественно новыми демократическими стандартами, достижение которых обеспечивается одновременным развитием институтов гражданского общества.

Глава государства Нурсултан Назарбаев неоднократно подчеркивал, что конституционная реформа 2007 г. направлена на практическую трансформацию Казахстана из президентской в президентско-парламентскую республику.

Этот демократический вектор развития определен и принимается подавляющей частью общества. Но сейчас идет определенная теоретическая дискуссия по оценке уже осуществленных преобразований, а также определению темпов и путей проведения дальнейших демократических реформ.

Как известно, активный процесс демократизации общества является оодним из показателей политической модернизации в период его трансформации. По мнению ряда исследователей, «политическую модернизацию можно определить как формирование, развитие и распространение современных политических институтов, практик». При этом под современными политическими институтами и практиками следует понимать не слепок с политических институтов стран развитой демократии, а те политические институты и практики, которые в наибольшей степени способны обеспечивать адекватное реагирование и приспособление политической системы к изменяющимся условиям, к вызовам современности. Эти институты и практики могут соответствовать моделям современных демократических институтов или отличаться в различной степени: от отвержения «чужих» образцов до принятия формы при ее наполнении изначально несвойственным ей содержанием.

При этом объективно необходимо, с одной стороны, сохранять политическую стабильность как важнейшее условие общественного развития в целом, а с другой – расширять возможности и формы политического участия, массовую базу реформ.

Препятствовать процессу политической модернизации могут два основных фактора. Первый – отставание от изменений в других сферах жизнедеятельности общества. Подобный разрыв способен стать причиной революционного кризиса. Другой фактор заключается в том, что к быстро протекающей демократизации может оказаться не подготовленным уровень развития гражданского общества и политической культуры социума. В этом случае также возможно возникновение кризисной ситуации»[1].

Таким образом, развитие гражданского общества непосредственно связано с процессом формирования парламентаризма и является одним из условий его существования, его надежной опорой. Развитие гражданско-

[1] Ланцов С.А. Российский исторический опыт в свете концепций политической модернизации//Полис. – 2001. – №3. – С. 93.

го общества, по сути, это расширение практики самоуправления во всех сферах общественной жизни, повышение роли личности в политике. Это – объективный и закономерный процесс, который развивается параллельно с созданием правового государства и становлением демократической культуры.

В случае Казахстана следует признать, что в стране все еще недостаточно развита культура политического диалога, предполагающая устойчивую привычку считаться с мнением другого. Представители как государственных органов, так и общественных объединений нередко склонны к монологичному стилю общения со своими оппонентами. Граждане и организации идут по пути наименьшего сопротивления, не утруждая себя усилиями по сотрудничеству в выработке и принятии согласованных совместных решений.

Другим важнейшим направлением конституционной реформы в Казахстане стала партизация политической системы страны и связанные с этим повышение активности политических партий, их развитие и усиление роли в политической системе страны.

Введенная реформой пропорциональная избирательная система предоставила политическим партиям дополнительные возможности по усилению своей роли в политической системе страны, обеспечив реальное отражение расклада политических сил и действительную волю населения. Через депутатов, выдвинутых политическими партиями и избранных по партийным спискам, осуществляется общественное представительство. В самом порядке формирования Мажилиса Парламента заложена идея представительности, базирующаяся на принципе народного суверенитета.

В то же время возрастание возможностей партий привело и к усилению со стороны общества требований к ним и их способности взять на себя управление государством и обществом. Нужна динамичная модернизация политических партий, их превращение в современные публичные, парламентские силы, отвечающие запросам населения и могущие их реализовывать.

Также непременным условием развития является повышение эффективности управления государством и обществом. В условиях модернизации страны социальная структура казахстанского общества представляет собой большое количество мелких социальных групп, которые находятся в нестабильных, постоянно меняющихся отношениях как друг с другом, так и с государством. Идет быстрый процесс оформления новых социальных групп. С изменением облика общества меняется и иерархия потребностей, ценностей.

Поэтому выстраивание инфраструктуры взаимоотношений партий с гражданским обществом является сложным и динамичным процессом, от решения которого будет зависеть уровень поддержки населением конкретной партии. Необходим механизм общественной гармонизации интересов различных социальных слоев и групп. Необходима реализация представительской составляющей парламентаризма.

Одновременно должна усиливаться и вторая составляющая понятия парламентаризм – роль представительных органов в политической системе нашей страны. Конституционная реформа повысила роль и полномочия Парламента и местных представительных органов, маслихаты стали основой для формирования местного самоуправления. Но в реализации реформы имеется еще много не использованных возможностей. Есть даже нормы, на которые далеко не все обратили внимание, изменение которых носит концептуальный характер. Скажем, снятие запрета на слияние общественных и государственных институтов. Эта новелла открывает простор для концептуального переосмысления сущности государственных институтов, определения понятия и предназначения государственной власти, функций государства, принципов его взаимодействия с гражданским обществом.

Или такое новшество – повышение ответственности депутатов перед политической

партией, когда выполнение программы партии становится политической ответственностью депутатов. Следовательно, к юридической ответственности добавляется еще и политическая ответственность депутатов.

Международным признанием правильности стратегического вектора развития нашей страны и соответствие его общемировым трендам явилось решение 56 государств мира предоставить Республике Казахстан председательство в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 г. Тем самым страны мирового сообщества признали эффективность экономической и политической модели развития нашего государства и гражданского общества.

Таким образом, у нас имеются большие возможности для дальнейшего развития парламентаризма в стране, что позволит успешно решать проблемы модернизации всех сфер жизнедеятельности общества и устойчивого развития страны.

Ключевые слова: высший орган народного представительства; развитие институтов гражданского общества; политические институты и практики; культура политического диалога; партизация политической системы; конституционная реформа.

Keywords: tendencies and prospects of the EurAsEC development; creation of the customs union of Belarus, Kazakhstan and Russia; deepening of the integration processes in the CIS region.

Ж.К. Медеуов,
главный эксперт института,
кандидат философских наук

«СРЕДИННЫМ ПУТЕМ» – К СИЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВУ

В 1948 году при формировании экономической политики страны в Западной Германии возникла Концепция социальной рыночной экономики. С тех пор эта концепция определяет основу экономической политики Федеративной Республики Германии[1]. В ее основу легли принципы рыночной экономики, социальной справедливости и политической демократии, а также институтов сильной государственной власти. Успехи в реализации данной модели социально-экономического развития на примере послевоенной Германии обеспечили популярность концепции социальной рыночной экономики, которая стала прочно ассоциироваться с достижениями ФРГ.

С политической точки зрения, концепция социальной рыночной экономики стала моделью идеологической платформы центристских политических партий Европы. Тем более, что в ее основе лежала не система умозрительных теоретических построений, а реально действующая социально-экономическая модель, прототипом которой является ФРГ.

Другим фактором, повышающим актуальность данной концепции уже в мировом масштабе, является то обстоятельство, что в целом ряде государств от Южной Америки до Юго-Восточной Азии сохраняется приверженность идеям социализма, а представления о сильной государственной власти являются традиционными. В подобных исторических условиях концепция социальной рыночной экономики выглядит наиболее предпочтительной для реализации, поскольк-

[1] P.393. Hasse, Rolf H.; Schneider, Herman; Weigelt, Klaus. «Social Market Economy Principles and Implementation. Economic Policy from A to Z». Konrad Adenauer Stiftung, 2005.