Е.А. Федоров,
Председатель Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС
по таможенному регулированию и пограничной политике,
председатель Комитета Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
по экономической политике и предпринимательству,
Действительный государственный советник РФ

ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ – НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИК ГОСУДАРСТВ – ЧЛЕНОВ ЕврАзЭС

Итак, с 1 января 2010 г. вступило в силу Соглашение о едином таможенно-тарифном регулировании, которое дало старт для начала практической работы по созданию в ЕврАзЭС таможенного союза Беларуси, Казахстана и России.

Работа по согласованию позиций стран и разработке основополагающих документов для оформления нового этапа интеграционного взаимодействия на пространстве Евразийского экономического сообщества в 2008–2009 гг. проходила в период развития мирового финансового кризиса, когда борьба с последствиями и поиск путей выхода из него стали главной темой в работе государственных органов всех стран мирового сообщества. В то же время мировой финансовый и экономический кризис способствовал укреплению взаимодействия и консолидации политических и экономических усилий стран Евразийского экономического сообщества не только в части минимизации негативных последствий кризиса, но и в совместном решении задач по ключевым вопросам развития Сообщества.

Важным этапом в этой работе стало решение глав государств – членов ЕврАзЭС об учреждении Антикризисного фонда ЕврАзЭС и создании Центра высоких технологий Сообщества, деятельность которого направлена на совместную разработку и реализацию научно-технических программ и инновационных проектов, исходя из стратегического значения активизации процессов внедрения инноваций во всех сферах экономики.

Тем не менее, кризис в очередной раз обозначил острую для всех государств – членов Сообщества проблему: чрезмерная сырьевая направленность, низкий уровень кооперационных связей как внутри стран, так и на межгосударственном уровне, слабый внутренний рынок, нестабильность технологических цепочек по производству комплекс-

ных видов продукции, в том числе из-за наличия таможенных границ между странами.

Даже предварительный анализ структуры экспорта стран Сообщества внутри интеграционного объединения может выступать ярким доказательством вышесказанного: 50% экспорта России в страны ЕврАзЭС – минеральные ресурсы и только 9% – машины и оборудование. Аналогичная ситуация в Казахстане – 53% экспорта приходится на минеральное сырье. Значительно отличаются на этом фоне показатели Беларуси – 37% экспорта в страны ЕврАзЭС – машины и оборудование.

О состоянии инновационной инфраструктуры можно судить, в частности, по числу действующих в государствах Сообщества технопарков. Так, в Казахстане и Беларуси действуют 10 технопарков, в России номинально – более 60, а новые технологии осваивают менее 10% предприятий. Для сравнения число технопарков в США – более 160, в Китае – более 130.

В связи с этим создание таможенного союза на пространстве Евразийского экономического сообщества может стать ключевым направлением, способным интенсифицировать развитие несырьевого, инновационного сектора экономик государств – участников.

Для развития инновационной экономики необходимо, в первую очередь, формирование рынка промышленной интеллектуальной собственности, что, в свою очередь, требует наличия конкурентоспособного производства и создания рынка сбыта. В этом смысле таможенный союз, а в перспективе и Единое экономическое пространство могут выступить катализатором этого процесса, поскольку устранение таможенных процедур во взаимной торговле товарами национального производства, поэтапная отмена таможенного контроля на внутренних таможенных границах, введение единых технических стандартов, а также иные меры, предусмотренные в целях построения таможенного союза, будут способствовать росту внешнеторгового товарооборота, расширению рынков сбыта продукции, повышению конкуренции и созданию конкурентоспособных предприятий.

Но сами по себе эти меры будут недостаточны, если не начнут работать специальные рыночные инструменты и механизмы развития рынка промышленной интеллектуальной собственности. Речь идет о формировании принципиально новых административных, налоговых, таможенных норм, упрощении процедуры патентования и прочих нормативно-правовых условий приоритетного развития рынка промышленной интеллектуальной собственности. В частности, требуется разработка и принятие целого пакета поправок действующих законодательных актов в части:

– принятия системных изменений в целях создания налоговых, таможенных, бюджетных и иных правовых условий приоритетного развития рынка промышленной интеллектуальной собственности;

– развития инструментов рынка прав на результаты интеллектуальной деятельности (регистрации и закрепления прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе международной их регистрации, охраны прав на результаты интеллектуальной деятельности, их учета, отчетности, страхования, инструментов торговой инфраструктуры интеллектуальной собственности и других);

– развития финансовых, имущественных и иных институтов инновационной деятельности;

– развития технического регулирования (введения системы технических норм и требований) в части стимулирования потребления новаций предприятиями, создания ими инновационной продукции и услуг, использования в производстве продукции инновационных технологий;

– содействия международному патентованию результатов научно-технической деятельности и экспорту прав на результаты научно-технической деятельности и высокотехнологичной инновационной продукции;

– развития инновационного образования (в том числе непрерывного профессионального образования и повышения квалификации), задействования механизма образовательных и кадровых программ.

Реализация этих предложений возможна в рамках работы по приведению национального законодательства государств – членов таможенного союза в соответствии с положениями международных договоров, формирующих правовую базу таможенного союза, на основе разработки единых технических регламентов, путем реализации положений главы 46 Таможенного кодекса таможенного союза в части мер, принимаемых таможенными органами по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, путем создания межгосударственных целевых программ по совместному финансированию инвестиционных проектов в высокотехнологичных отраслях производства.

Указанные выше направления реформирования законодательства должны создать основу для структурных изменений в экономике, результатом которых станет появление новых предприятий малого и среднего бизнеса, основанных, в первую очередь, на высокой доле интеллектуального капитала.

Как показывает зарубежный опыт, период освоения изобретений в малых и средних предприятиях составляет в среднем два года, в то время как крупные компании затрачивают на это более трех лет. Анализ особенностей и результатов освоения 500 значительных технологических инновационных продуктов, зарегистрированных за последние 20 лет в Европе и США, свидетельствует именно о высоком потенциале малых форм бизнеса в реализации инновационных проектов, что во многом объясняется их высоким уровнем мобильности (адаптации к современным требованиям рынка), а также более низкими затратами на проведение научно-исследовательских разработок. Именно в этом направлении важно сосредоточить усилия по реализации мер государственной поддержки и стимулированию инновационной активности в экономике, включая изменение баланса приоритетов в налоговой системе, льготного банковского кредитования и страхования, таможенно-тарифной политики, маркетинговой поддержки, реализацию целевых стратегических программ развития малого предпринимательства, разработку инновационного законодательства. Работа в этом направлении должна носить комплексный, систематический и стабильный характер.

Ключевые слова: чрезмерная сырьевая направленность; конкурентоспособное производство; рынок сбыта; рыночные инструменты и механизмы развития рынка промышленной интеллектуальной собственности; правовая база таможенного союза; высокий потенциал малых форм бизнеса; инновационная активность в экономике.

Keywords: an excessive raw orientation; competitive manufacture; the commodity market; market tools and mechanisms of the industrial intellectual property market development; legislation base of the customs union; high potential of small forms of business; innovative activity in economy.