Х.Д. Чеченов,
председатель Комитета по образованию и науке
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

НЕПРЕРЫВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ – ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Проблема непрерывного образования стала настолько злободневной, что требует абсолютно однозначной реакции прежде всего со стороны представителей системы профобразования, когда говорим об обществе знаний, человеческом капитале, конкурентоспособности, переходе к инновационной экономике, основанной на высокой квалификации экономически активного населения.

К сожалению, эффективно функционирующей системы непрерывного образования в России, да и в других странах СНГ пока нет. Есть пилотные проекты, вузы, которые начинают работать в этом направлении, первые положительные результаты. Но если мы действительно хотим, чтобы конкурентоспособность экономики базировалась на профессионализме, на квалификации, на современном образовании, то необходимы незамедлительные решения по совершенствованию нормативно-правовой базы, которая сегодня не соответствует этим задачам, и меры по преодолению определенного психологического барьера, поскольку до сих пор мы мыслим лишь в пределах традиционного профобразования, которое имеет и нормативную базу, и кадровые резервы, и учебный инструментарий, но не дает эффективного образования. Между тем пора осознавать, что знание сегодня является тем капиталом, который позволяет человеку найти себя в современном мире, найти себя не только в своей стране, но и в международном сообществе.

В данный момент в России существуют лишь несколько вузов, которые уже достаточно широко и эффективно используют информационно-коммуникационные технологии, спутники связи и индивидуализируют обучение каждого гражданина в соответствии с его возможностями и желаниями.

Их опыт должен быть отражен в нормативно-правовых актах, в том числе и потому, что передовые методы обучения встречают сопротивление у значительного числа представителей вузовского сообщества. К сожалению, существует такой стереотип, что достаточно получить в профобразовательном учреждении практические навыки, чтобы можно было и дальше с ними работать всю жизнь, – стереотип, находящийся в

противоречии с интересами и государства, и личности.

Перед нами стоит задача создать совершенно новый учебный инструментарий: новые учебные планы, программы, образовательные стандарты, учитывающие инновационные потребности экономики, учебники, пособия на электронных носителях и научить этим пользоваться.

Давно возникла необходимость и в развитии дистанционного обучения, дающего качественное образование вне зависимости от местопроживания гражданина. Однако, на мой взгляд, за последние годы в России наметился ошибочный подход к решению этой задачи, который привел к созданию бесконечного числа вузовских филиалов. Достаточно добиться решения о создании филиала вуза, и, не имея ни соответствующего штата, а иногда и основных фондов, его создать. Сейчас есть вузы, имеющие по 20 филиалов. Кадровый корпус страны «засорен» «филиальными» выпускниками.

Мировой опыт свидетельствует, что «общество знаний», как минимум, на 60% должно состоять из экономически активных людей с высшим образованием. Но если это действительно высшее образование, а не всего лишь диплом, полученный в каком-то вузовском филиале. Я не против филиалов, но должен быть разумный баланс между получением знаний, адаптированных к сегодняшним и завтрашним потребностям развития, и количеством вузовских филиалов. Их количество должно соответствовать двум критериям: достаточности рынка образовательных услуг и качественности получаемого образования.

Закон РФ «Об образовании» многократно дополнялся и изменялся, но этих изменений и дополнений настолько много, что они напоминают известное изречение: «Талмуд – один том, толкования к талмуду – 20 томов».

В СНГ и ЕврАзЭС мы должны совместно прийти к тому, чтобы нормативно-правовая база наших стран отвечала новым требованиям, в том числе создавала основы для непрерывного образования взрослых, и к созданию трансграничных и международной его систем. При этом у вузов, которые имеют возможность вести непрерывное образование взрослых на разных уровнях профориентации и профпригодности, должно быть право нострифицировать документы о среднем образовании.

Еще один важный момент – академическая мобильность в сфере высшего образования в наших странах. Без нее, без обмена научными кадрами, без стажировок мы просто «потеряем» друг друга.

И самое главное. Необходимо, чтобы любая страна, входящая в СНГ, используя и спутниковые системы обучения, и лучшие образцы подготовки кадров, исходила из того, что качественное образование – наше общее достояние и наша общая проблема при формировании инновационной экономики.

Ключевые слова: инновационное развитие; непрерывное образование; нормативно-правовая база системы непрерывного образования; организационные и правовые проблемы развития непрерывного образования в России и ЕврАзЭС.

Keywords: innovation development; continuing education; legal and regulatory framework of continuous education; organizational and legal problems of development of continuing education in Russia and the Eurasian Economic Community.