С.П. Полутина,
ведущий научный сотрудник
Института педагогического образования
Российской Академии образования,
кандидат педагогических наук

К ВОПРОСУ О ПОЛИТИКЕ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА В ЕврАзЭС

Вопрос о единстве образовательного пространства ЕврАзЭС возник в связи с необходимостью «интегрировать национальные образовательные структуры в целях повышения их эффективности»[1]. Но при этом предварительным условием и одновременно важнейшим этапом интеграции должно было стать оформление в каждом государстве – члене Сообщества национальных систем образования.

Формирование общего образовательного пространства происходит не путем стихийного включения в него отдельных образовательных структур тех или иных стран, а на основе последовательного вхождения в это пространство созданных национальных систем образования.

Результатом международной образовательной интеграции в первую очередь является профессиональный рост людей, а затем и развитие человеческой личности, предусматривающее сохранение психосоматического здоровья человека, окружающей природы, развитие повседневно-бытовой, культурно-образовательной, спортивно-досуговой и другой деятельности, наряду с налаживанием разнообразных контактов с образовательными структурами за пределами своего государства. Поэтому в национальных законодательствах и политике государств Сообщества традиционно важное место отводится регулированию внешних контактов и внешнеэкономической деятельности высших учебных заведений, особенно при формировании системы непрерывного профессионального образования, повышения квалификации и переквалификации на другую специальность.

Однако этот процесс наталкивается на целый ряд противодействующих факторов.

Немалое количество граждан в государствах Сообщества сегодня сталкивается с серьезными проблемами в са-

[1] Огарев Е.И. Непрерывное образование: основные понятия и термины. СПб., 2005, с. 35.

мых разных сферах деятельности – не только производственно-экономической, но и валеолого-экологической, бытовой, культурно-образовательной, спортивно-досуговой и т. д. Во многих случаях проблемы коренятся в отсутствии сформированных личностных качеств, чрезвычайно важных для современного человека.

Имеются в виду такие особо значимые ныне качества:

– забота человека в любом возрасте о собственном психосоматическом здоровье, его сохранении и поддержании на фоне широко распространенной сегодня алкогольной, игровой и иного рода «зависимости»;

– правовая культура (в неразрывной связи с законопослушанием); лишь при этом условии в реальной жизни не остается места ни правовому нигилизму, ни правовому инфантилизму, затрудняется рост преступности;

– патриотизм и гражданственность, проявляющиеся и в просто неравнодушном отношении к происходящему, к развитию экономики страны, ее социальной сферы, культуры, к укреплению связей с другими государствами – членами ЕврАзЭС;

– активное участие в общественно-политической жизни своей страны;

– национальная и религиозная терпимость, уважительное отношение к языкам, традициям и культуре других народов, что особенно важно для многонационального и многоконфессионального Сообщества;

– общая культура человека, позволяющая ему достойно вести себя в различных жизненных ситуациях, определять свое отношение к различным фактам и явлениям, в том числе в сфере культуры и искусства;

– высокая нравственность, которая должна проявляться в поступках, относящихся к любой из сфер жизнедеятельности человека; нравственность человека – поистине «всепроникающее» личностное качество, ставящее своеобразный невидимый барьер между тем, что можно, и тем, что нельзя.

Главная стратегическая задача политики развития профессионального и общего образования в ЕврАзЭС состоит в формировании у каждого работника этих качеств. Их формирование или корректировка требуют от государств ЕврАзЭС, особенно при производственной мобильности кадров в условиях рыночной экономики, политики четкого позиционирования, последовательного развития национальных систем непрерывного общего и профессионального образования и активизации усилий по созданию общего образовательного пространства Сообщества.

В связи с этим необходимо целенаправленно анализировать все образовательные факторы – факторы формального, неформального и информального образования и процесс включения национальных систем образования в общее образовательное пространство.

Естественно, возникает вопрос и о механизме, способном обеспечить процесс формирования общего образовательного пространства ЕврАзЭС. С нашей точки зрения, наиболее целесообразным представляется государственно-общественный механизм, создаваемый поэтапно (хотя этапы могут и «накладываться» в определенной мере друг на друга). На первом этапе необходимо развитие широкого государственно-общественного партнерства, взаимодействие в рамках широкой коалиции государственных органов власти, управления образованием всех уровней, органов местного самоуправления, бизнес-структур, различных ассоциаций и объединений предпринимателей, государственных и негосударственных средств массовой информации, разного рода общественных организаций и движений, объединяющих представителей журналистики, культуры и искусства, религиозных структур. Наибольшую активность в создании такого механизма должно проявлять государство, само являющееся субъектом образовательных отношений и имеющее в этой сфере свои права и обязанности.

На втором этапе в результате налаживания широкого государственно-общественного партнерства фактически окончательно офор-

мляется система государственно-общественного управления образовательными системами как комплекс структур, взаимосвязанных и взаимодействующих по «вертикали» и «горизонтали». Каждая управленческая структура при этом должна осуществлять программное обеспечение собственной деятельности (среднесрочное или долгосрочное) во взаимодействии с ближайшими «вертикальными» и «горизонтальными» структурами, ставить управленческие задачи и планировать меры по их решению, организовывать и корректировать получаемые результаты в русле имеющихся концепций и программ.

Третий этап государственно-общественного управления образованием предполагает создание международных управленческих структур в ЕврАзЭС для решения следующих задач:

– сближения и достижения общности принципов государственной политики всех государств – членов ЕврАзЭС в области непрерывного общего и профессионального образования;

– согласования государственных образовательных стандартов, образовательных программ, уровней образования, нормативных сроков обучения;

– достижения общности требований к подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров в сфере образования;

– обеспечения равных возможностей для реализации прав граждан государств Сообщества на получение образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях на территории этих государств;

– разработки системы мер (среднесрочных или долгосрочных), содействующих повышению уровня духовной, исторической и культурной общности живущих на территории Сообщества народов.

Ключевые слова: общее образовательное пространство, этапы формирования общего образовательного пространства ЕврАзЭС, личностные качества, формируемые в процессе непрерывного образования, механизм формирования общего образовательного пространства.

Литература:

Огарев Е.И. Непрерывное образование: основные понятия и термины (Тезаурус). – СПб., 2005.

Полутина С.П. Модернизация управления образованием взрослых в обществе динамичных перемен. В кн.: Системное управление образованием взрослых в условиях модернизации. Том I. СПб., 2006.