Л.Г. Мельник,
директор Института экономики развития
Министерства образования и науки Украины
и Национальной академии наук Украины,
доктор экономических наук

В.В. Сабадаш,
доцент кафедры экономики
Сумского государственного университета,
кандидат экономических наук

О.А. Лукаш,
ассистент кафедры экономики
Сумского государственного университета

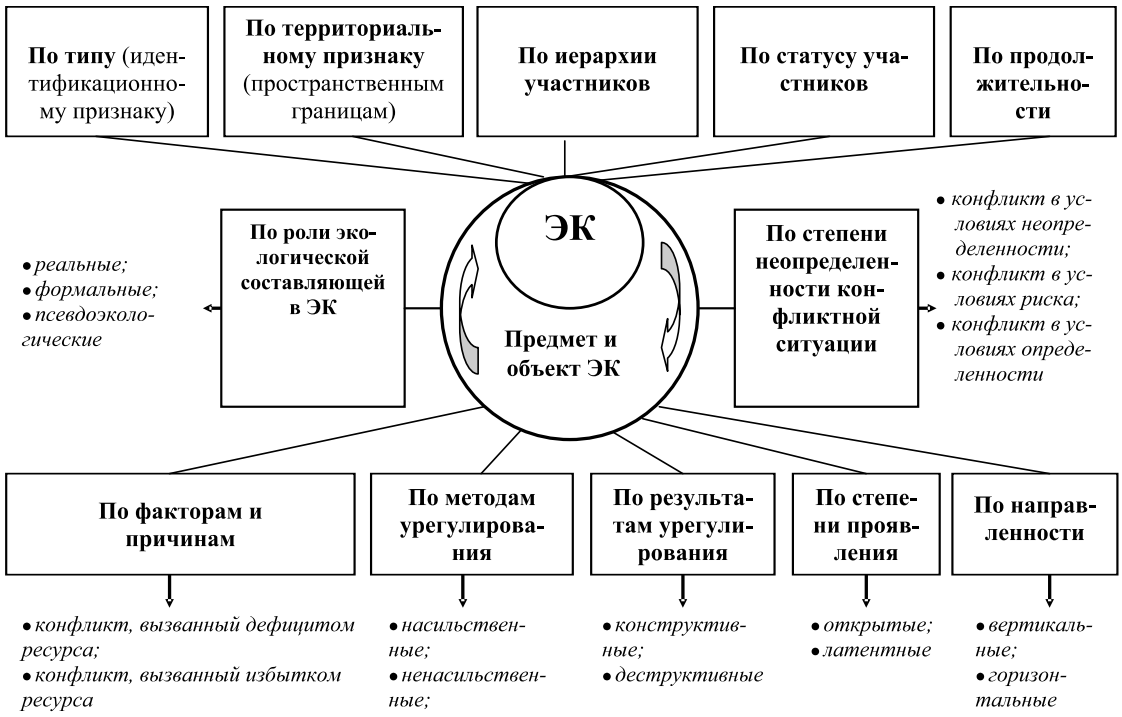
ТРАНСГРАНИЧНОЕ СООТРУДНИЧЕСТВО И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ

На современном этапе глобализации одним из самых актуальных вопросов является осуществление внешнеэкономических стратегий, обеспечивающих эколого-экономическую безопасность каждой страны, в том числе посредством развития инфраструктуры приграничных регионов и трансграничного сотрудничества.

К основным экологическим проблемам трансграничного сотрудничества, способным повлиять на эколого-экономическую безопасность стран и регионов, относятся: загрязнение водных ресурсов собственным производством и производственной деятельностью соседних стран, а также бытовыми отходами; нерациональное использование водных ресурсов, которые имеют трансграничный характер и в большинстве случаев требуют компромиссных решений; уменьшение биоразнообразия из-за неэффективного использования почв, водных ресурсов, добычи минеральных ресурсов и т. д.; нелегальный ввоз или вывоз опасных веществ; вредные выбросы в атмосферу предприятиями, расположенными вблизи государственной границы; проблемы ядерной энергетики; проблемы загрязнения, связанные с военно-промышленным комплексом.

Обеспокоенность противоречиями, возникающими в сфере природопользования между экономическими субъектами, социальными группами, регионами и странами, нашла отражение в итоговом документе «Саммита Тыся-

Типология экологических конфликтов (ЭК)[3]



челетия» в 2002 г. – «Декларации Тысячелетия»[1]. Основными проблемами были названы проблема выбора (при ограниченности ресурсных возможностей) и проблема экологических конфликтов[2].

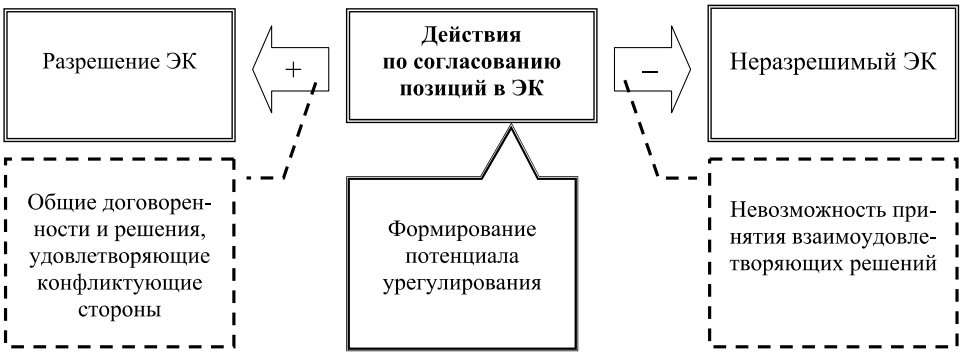
Экологический конфликт – это противостояние на внутри- и/или межгосударственном уровнях, вызванное несовместимыми или враждебными интересами сторон и их борьбой за права собственности, использование (распределение) природных ресурсов или за контроль, сопровождаемое и возможным применением насильственных методов.

Предмет конфликта – проблема обладания природными ресурсами или контроля над ними, объект – природные ресурсы (экологические ценности), в силу определенных обстоятельств приводящие к столкновению интересов различных социальных или экономических субъектов.

Экологические конфликты имеют как негативные, так и позитивные функции в социально-экономических системах.

К позитивным следует отнести: выявление проблем ресурсной политики (ресурсных режимов), стимулирование изменений в ресурсной политике, изучение интересов и возможностей конфликтующих сторон, поиск инновационных моделей развития, сближение уровней социально-экономического развития территорий, совершенствование нормативно-правовой базы, содействие устойчивому развитию, а к негативным – затраты ресурсов на разрешение конфликта, перераспределение места и роли эколого-экономических и социальных эффектов, возможное снижение уровня сотрудничества

[1] World Bank. The Cost of Attaining the Millenium Development Goals. – Washington, 2002.
[2] См.: Сабадаш В.В. Тенденції сучасної ресурсної політики у забезпеченні еколого-економічної безпеки// Механізм регулювання економіки. 2007, № 2; Василенко В.Н. Экологические конфликты общества как предмет социологии и социальной экологии: http://www.ecsocman.edu.ru/socis/msg/212656.html; Matthew, Richard, & Geoffrey D. Dabelko. Environment, population, and conflict: Suggesting a few steps forward. Environmental Change and Security Project Report, 2000.



между сторонами конфликта, увеличение нестабильности социально-экономических систем.

Основными причинами возникновения ЭК на макро- и микроуровнях являются: неэффективная ресурсная политика; несогласованность политических и правовых механизмов урегулирования ЭК; неадекватность и несовершенство институционального инструментария; несовершенство методов экологической политики; проблемы, возникающие при согласовании интересов ресурсопользователей; трудности интернационализации внешних эффектов; недостаточная прозрачность процедур управления природными ресурсами; ограничение участия в процессах управления всех заинтересованных сторон; проблемы с распределением как самих ресурсов, так и эффектов от их использования.[3]

Причины экологических конфликтов, вызванных как дефицитом, так и избытком ресурсов, тесно связаны с ресурсными режимами: доступа к ресурсам, использования ресурсов, управления ресурсами.

Ресурсные режимы определяют характер и задачи управления природными ресурсами, в том числе: экономико-правовые основы приобретения собственности на ресурсы; методы реализации прав собственности; доступ к использованию и перераспределению ресурсов; методы управления ресурсами; степень готовности к урегулированию ЭК.

Экологический конфликт можно характеризовать потенциалом его урегулирования – способностью разрешения конфликта (вне зависимости от приемлемости результатов сторонами конфликта) – в рамках схемы (см. выше).

Принятие решений о прямом использовании потенциала природного ресурса должно базироваться на оценке экономического эффекта, альтернативной оценке его функций и на анализе следующих проблем:

– ценообразования на природные ресурсы и услуги[4];

– определения эффективной рентной политики (к сожалению, во многих странах рентные подходы не отвечают целям эффективного ресурсопользования);

– экономической оценки эффекта от использования природных ресурсов и экологи-

[3] См.: Данилишин Б.М. Эколого-экономическое обоснование хозяйственных решений//Социально-экономический потенциал устойчивого развития/Под ред. проф. Л.Г. Мельника (Украина) и проф. Л. Хенса (Бельгия). Сумы, «Университетская книга». 2007;
Лон Ф. Эффективное и устойчивое использование природных ресурсов//Социально-экономический потенциал устойчивого развития/Под ред. проф. Л.Г. Мельника и проф. Л. Хенса. Сумы: «Университетская книга». 2007;
Сабадаш В.В., Дерев'янко Ю.М., Лукаш О.А. Проблеми забезпечення економічної безпеки підприємства в умовах обмеженості ресурсів//Матеріали V міжнар. наук.-практ. конференции «Економічна безпека сучасного підприємства». Вінниця, 23 – 24 травня 2008. – Вінниця, 2008.

[4] См.: Бобылев С.Н., Михаленко П.В. Экономическая эффективность сохранения биоразнообразия// Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий: III Междунар. науч.-практ. конф., 4–6 сент. 2008 г. Брест: Альтернатива, 2008.

ческого ущерба (к сожалению, экономический субъект часто выбирает альтернативные варианты использования ресурса в пользу быстрой выгоды);

– совершенствования экономико-правовых механизмов приобретения прав собственности на природные ресурсы, определяющих и ответственность субъектов природопользования через сложную систему режимов доступа, управления и использования ресурсов;

– политики экологического налогообложения, экологических штрафов и пр. (слишком часто ставки экологических сборов являются довольно низкими, культура их уплаты только формируется, правовые процедуры соответствующего контроля не урегулированы);

– неэффективной ресурсной и секторальной политики – прежде всего в химической, металлургической и энергетической отраслях, сельском, лесном и рыбном хозяйстве;

– обеспечения стабильности экономики путем реализации долгосрочных проектов, большинство которых является экологическими;

– ресурсоемкой направленности экспортного потенциала (в слабо диверсифицированных экономиках ресурсоемкие экспорториентированные секторы обеспечивают значительные объемы финансовых поступлений, но практически весь экологический ущерб остается в стране-экспортере);

– тактических задач бизнеса, использующего природные ресурсы.

При неэффективности институциональных подходов к решению проблем сохранения природно-ресурсного потенциала возникает комплекс проблем, связанных с: несбалансированной инвестиционной политикой, отсутствием четкой стратегически ориентированной экополитики, направленной на сохранение биоразнообразия и достижение устойчивого развития; участием общественных, экологических и неправительственных организаций в процессах принятия экологически важных решений и реализации экопроектов; неадекватностью норм, стандартов, соглашений, квот, лицензий, регулирующих сферу природопользования; неосведомленностью заинтересованных сторон (чаще всего на региональном и локальном уровнях) в учете косвенных эффектов (экономического, социального, культурного, просветительского) при использовании природно-ресурсного потенциала.

Эффективная экологическая политика, в том числе международная, требует адаптации национального права к международной законодательно-нормативной базе. (Во многих странах действуют рамочные законы об охране окружающей среды, однако подзаконные акты второго уровня нередко отсутствуют или неполны, существуют серьезные проблемы с их выполнением и контролем за соблюдением.) Приоритет в этой связи имеют дальнейшая гармонизация национального, в том числе природоохранного, законодательства с учетом международных требований и законодательное сопровождение многосторонних природоохранных соглашений.

Ключевую роль в международной экополитике играют именно многосторонние природоохранные соглашения, создающие условия и для трансграничного сотрудничества. Украина, например, активно сотрудничает с соседними государствами в сфере использования и охраны трансграничных водных бассейнов (рек Днепр, Дон, Десна, Северский Донец), а также бассейна Черного моря.[5] Украиной и Россией создан, в частности, еврорегион «Ярославна», целью которого является и реализация на паритетных началах совместных программ и проектов в области экологической безопасности и природопользования.[6]

В то же время финансовые механизмы, действующие в сфере охраны окружающей среды, несовершенны. В экологических фондах (фондах охраны окружающей среды) проблемными остаются вопросы о приоритетах расходования средств, сотрудничества фондов с неправительственными, общественными, научными организациями

[5] Окружающая среда и безопасность. Преобразование риска в сотрудничество. Белле: Нувель Гоне, 2007.

[6] Международное сотрудничество Курской области в области экологии: http://www.kursk.ru.

Таблица

Механизмы регулирования экологических конфликтов

Игнорирование или пассивная реакция на экологический конфликт	Нежелание или невозможность (по объективным или субъективным причинам) признавать существование конфликта, который может трансформироваться в латентный, а при дальнейшем игнорировании – в неразрешимый
Признание факта конфликта	Сбор, обработка и изучение информации; анализ фактов и оценка степени влияния конфликта на стороны конфликта и окружающую среду
Урегулирование конфликта общими усилиями вовлеченных в него сторон	Основываясь на информации от всех вовлеченных в ЭК сторон и результатах совместных акций (действий, договоренностей), участники конфликта самостоятельно принимают согласованное решение, удовлетворяющее заинтересованные стороны
Консолидированное решение путем совместных оценок, экспертиз и т.д.	Чаще всего такая процедура урегулирования ЭК используется местными органами власти, институциональными структурами, уполномоченными организациями, поскольку они обладают необходимыми знаниями, опытом, универсальными процедурами, техническим и организационным потенциалом
Разрешение конфликта посредством судопроизводства	Привлечение третьей стороны для вынесения судебного решения по ЭК, основанного на законодательных нормах (национальных или международных) и соблюдении юридических процедур (криминальное, административное судопроизводство; конституционный, третейский, арбитражный суды и пр.)
Урегулирование на опыте участия общественных, политических и др. структур	Управление ЭК через процедуры влияния: лоббирование интересов; требования об изменении нормативно-законодательной базы и регуляторных актов; инициирование общественных, политических акций, обсуждений, референдумов, дебатов, слушаний, комиссий и т. д.
Урегулирование рыночными методами	Использование процедур регулирования цены на конфликтные ресурсы; трансформация ресурсных режимов с целью урегулирования ЭК; использование прав на природные ресурсы и рыночных инструментов (ценообразования, конкуренции, конъюнктуры, налогов, льгот, преференций, ограничений, запретов)
Использование силовых методов разрешения конфликта	Урегулирование ЭК под давлением силы: силовое противостояние, насильственные действия, вооруженное столкновение, акции гражданского неповиновения, умышленное саботирование решений
Другие методы урегулирования	Любые другие методы, базирующиеся на стремлении и возможностях конфликтующих сторон урегулировать ЭК

и заинтересованными предприятиями. Процедуры доступа к финансированию природоохранных проектов зачастую слишком бюрократизированы, сложны и непрозрачны, что усиливает опасность правонарушений и коррупции в этой сфере.

Актуальны решения по разработке и внедрению эффективных механизмов регулирования экологических конфликтов на межрегиональном и межгосударственном уровнях. Это предполагает: сбалансированные меры, направленные на реализацию принятых международных соглашений, конвенций, актов; разработку согласованных нормативов, стандартов; внедрение новых моделей производства и потребления; совершенствование тарифного и нетарифного регулирования, перераспределения финансовых потоков, ли-

цензирования; обмен опытом; развитие экологического образования; улучшение работы общественных комиссий; решение задач по организации национальных парков, заповедников, охраняемых территорий и т. д.[7]

В табличной форме эти механизмы могут быть представлены следующим образом.

Глобализация и растущие ресурсные потребности современных социально-экономических систем объективно требуют накопления знаний, опыта и ресурсов для успешного разрешения экологических конфликтов.

В дальнейшем взаимообусловленность экономических и экологических интересов и взаимопроникновение производств и капиталов будут только углубляться.

Стратегической целью участников трансграничного сотрудничества должен стать консолидированный подход к предотвращению и разрешению экологических конфликтов, направленный на сохранение приемлемого эколого-экономического баланса и обеспечение устойчивого развития экономики.

Ключевые слова: трансграничное сотрудничество, экологические конфликты и их типология, ресурсные режимы, экономико-правовые механизмы регулирования экологических конфликтов, экологическая политика, эколого-экономическая безопасность.

Литература:

Социально-экономический потенциал устойчивого развития. Под ред. проф. Л.Г. Мельника и проф. П. Ханса. Сумы, 2007.

Материалы V международной научно-практической конференции «Економічна безпека сучасного підприемства». Винниця, 2008.

Эколого-экономический механизм сохранения биоразнообразия особо охраняемых природных территорий. – III международная научно-практическая конференция. Брест, 2008.

Окружающая среда и безопасность. Преобразование риска в сотрудничество. Белле: Нувель Гоне, 2007.

Сабадаш В.В. Тенденції сучасної ресурсної політики у забезпеченні еколого-економічної безпеки. – Механізм регулювання економіки. 2007, № 2.

[7] Л.Г. Мельник, О.І. Мельник, О.І. Карінцева, И.М. Сотник, В.В. Сабадаш. Концептуальні підходи до змін моделей сложивання та виробництва при переході до стійкого розвитку//Механізм регулювання економіки. 2007, № 3.