С.Ю. Глазьев,
заместитель Генерального секретаря ЕврАзЭС,
академик РАН

ИНТЕГРАЦИЯ ПРОТИВ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА



Кризис глобальной финансовой системы затронул все государства ЕврАзЭС, столкнувшиеся с оттоком иностранных кредитов и спекулятивного капитала, падением экспорта и ухудшением торгового баланса, повышением инфляции и угрозой макроэкономической дестабилизации. Резко упали доходы многих экспорториентированных предприятий. Снижается производство в некоторых отраслях промышленности, строительстве, сфере услуг.

Важнейшей причиной уязвимости наших стран от колебаний мировой финансовой конъюнктуры стала их чрезмерная ориентация на экспорт сырья, ослабление и разрушение внутренних кооперационных связей, сжатие внутреннего рынка, разрыв технологических цепочек по производству сложных видов продукции (разделенных теперь таможенными границами).

Для обеспечения устойчивого развития необходимы: восстановление емкого внутреннего рынка, глубокая модернизация и повышение конкурентоспособности экономики на новой технологической основе. Мер, предпринимаемых в настоящее время для стабилизации экономики на национальном и международном уровнях, недостаточно для преодоления кризиса. Они в основном направлены на совершенствование действующей глобальной валютно-финансовой системы, обреченной на дальнейшее разрушение в силу заложенных в ней механизмов неэквивалентного обмена, и не способны предотвратить перерастание кризиса в длительную депрессию. Масштаб диспропорций, накопившихся в глобальной финансовой системе, исключает возможность ее совершенствования без устранения глубинных причин кризиса, в частности без списания обязательств по виртуальным сделкам с деривативами, устранения дефицита государственного бюджета и платежного баланса США.

Поскольку эти меры пока не планируются, то очевидными последствиями кризиса будут хаотическое обесценение значительной части финансового капитала, неконтролируемая девальвация доллара и утрата им положения единственной мировой резервной валюты, региональная фрагментация мировой валютно-финансовой системы.

Мировая экономика вступает в полосу системной глобальной

неустойчивости и в условиях изменившихся геоэкономических и геополитических реалий будет сопровождаться возникновением новых очагов турбулентности и трансграничных рисков. Поэтому при вероятном затяжном характере указанных процессов необходима выработка принципиально новых подходов и механизмов для стабилизации положения. В результате кризиса, который, вероятно, продлится еще около 3–5 лет, произойдет структурная перестройка мировой экономики на основе нового технологического уклада, сопровождающаяся изменением состава ведущих компаний, стран и управленческой практики.

В этой связи на первый план выходят и вопросы об экономической политике, необходимой ЕврАзЭС для обеспечения устойчивого развития в условиях кризиса глобальной валютно-финансовой системы. При правильной политике государства ЕврАзЭС могли бы существенно улучшить свое положение в мировой экономике, добившись многократного повышения мощности отечественной банковско-инвестиционной системы, опережающего становления нового технологического уклада и подъема экономики на «длинной волне» его роста.

Меры оперативной антикризисной поддержки должны сочетаться с целенаправленной и системной политикой по созданию необходимых структурных основ собственной валютно-финансовой системы ЕврАзЭС, которые сделали бы ее менее подверженной действию внешних шоков. Кризис высветил слабости фондового рынка государств ЕврАзЭС, актуальность вопросов формирования его более широкой внутренней основы, уменьшения его спекулятивной направленности, увеличения собственных источников фондирования, способных обеспечить его устойчивость в условиях внешней нестабильности и ограничений в международной ликвидности.

В сложившихся условиях важно, чтобы внутренние денежно-кредитные механизмы были в состоянии эффективно нейтрализовать риски, связанные с возможностью быстрого прекращения притока средств, а также их оттока, создавать необходимые финансовые ресурсы, в первую очередь на внутренней основе, менее зависящей от внешней конъюнктуры. Для этого должны быть изменены механизмы формирования денежной массы, которая в России и ряде других государств ЕврАзЭС эмитируется за счет внешних источников путем приобретения иностранной валюты в национальные валютные резервы. Подобная политика делает денежную систему очень неустойчивой, поскольку в условиях кризиса доступ к внешнему финансированию затруднен, а финансовые ресурсы аккумулируются иностранными инвесторами в своих головных банках и выводятся из других стран.

Привязка эмиссии национальных валют России и ряда других государств ЕврАзЭС к приобретению валютных резервов ставит их экономику в зависимость от внешнего спроса на товары и внешнего предложения капитала, делает невозможным проведение самостоятельной финансовой политики.

В настоящее время государствами ЕврАзЭС эта политика пересматривается. Например, в «Основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики РФ на 2009 г. и период 2010 и 2011 гг.», которые были уже пересмотрены ЦБ РФ с учетом кризисных событий, запланировано изменение подходов к денежному предложению путем расширения внутренних источниках формирования денежной базы. В частности, предусмотрен рост эмиссии через кредитные каналы со стороны Центрального банка.

Предпринимаемые сегодня усилия по ускоренной ремонетизации экономики России и других государств ЕврАзЭС в условиях открытой к внешнему рынку системы финансовых потоков влекут за собой возможный рост инфляции. Для его предотвращения важно, чтобы ресурсы, поступающие в финансовую систему, направлялись в реальный сектор экономики. Кроме того, нужно минимизировать риски оттока эмитируемых средств на

валютный рынок с последующим давлением на валютный курс и увеличением курсовых колебаний.

В этих целях необходимо создание механизмов управления финансовыми потоками.

Для создания ориентированной на экономический рост финансовой системы ЕврАзЭС целесообразно использовать опыт послевоенного восстановления Западной Европы (эмиссии под векселя производственных предприятий посредством рефинансирования коммерческих банков) или современного Китая (эмиссии под планы модернизации производственных предприятий через государственные банки). Можно также задействовать опыт финансового планирования в Индии (выделения кредитных ресурсов под приоритетные направления развития) или управления кредитными потоками в Японии (централизации сбережений населения в качестве пассивов институтов развития).

Наш собственный и мировой опыт позволяют сконструировать оптимальные механизмы денежного предложения, замкнутые на кредитование реального сектора экономики и приоритетные направления ее развития.

При этом, однако, необходимы правовые нормы, регулирующие должным образом поведение банков (нормативы предоставления кредитов по направлениям, максимальный уровень ставки процента, условия доступа к «кредитному окну» Центрального банка, перечень принимаемых им в залог векселей производственных предприятий, условия получения государственных гарантий и др.).

Важным условием эффективного функционирования любой системы целевого управления кредитной эмиссией является наличие четкой стратегии и индикативного плана развития экономики, с выделенными приоритетами и программами их реализации. Предпринимаемые сегодня меры по спасению банковской системы должны быть дополнены не только нормативами регулирования деятельности коммерческих банков по распоряжению государственными кредитными ресурсами, но и принятием стратегии и индикативного плана экономического развития государств ЕврАзЭС.

Планируя антикризисные меры, было бы непростительно не воспользоваться естественными экономическими преимуществами, созданными в рамках исторически сложившегося разделения труда, взаимодополняющих друг друга экономик наших стран.

Сегодня попытки планирования антикризисных мер делаются на уровне международных финансовых организаций и ведущих стран мира. Вместе с тем в наших общих интересах – укрепление собственного финансово-экономического пространства, создание своей самодостаточной и устойчивой к внешним шокам инвестиционной системы ЕврАзЭС. Игнорирование возможностей совместных действий наших государств по укреплению экономических потенциалов и преодолению последствий мирового кризиса было бы проявлением экономической некомпетентности. Расширение и углубление производственной кооперации между предприятиями и организациями являются основой развития экономических отношений стран ЕврАзЭС и их экономической безопасности. Следует стимулировать и создание совместных предприятий в отраслях, имеющих общую научно-технологическую основу, создававшуюся в СССР для функционирования единого народнохозяйственного комплекса.

Для обеспечения благоприятных условий экономического роста на современной технологической основе необходимо устранение всех барьеров, мешающих развитию этой кооперации, и восстановление общего рынка реализации готовой продукции, приобретения сырья, материалов и комплектующих. В том числе необходимо предоставлять предприятиям государств–членов ЕврАзЭС национальный режим при размещении госзаказов и доступе к различным формам государственной поддержки.

Экономики стран ЕврАзЭС сохраняют потенциал роста нового технологического уклада, составляющего основу новой длинной волны глобального экономического развития

и связанного с новейшими технологиями в наноэлектронике, наноматериалах, биотехнологиях. Наукоемкая промышленность, способная производить конкурентоспособную продукцию, должна стать одним из главных ориентиров взаимодействия наших стран на перспективу. Это требует сохранения, углубления и расширения производственно-технологической кооперации между их предприятиями. Беларусь, в частности, внесла предложение о разработке и реализации целевой программы развития инновационных биотехнологий, которые играют ключевую роль в становлении нового технологического уклада в современной экономике. Таких программ должно быть достаточно для модернизации и подъема конкурентоспособности наших экономик, для их выхода в режим устойчивого и быстрого роста.

Следует подумать и о формировании более широких и постоянно действующих источников финансирования программ развития ЕврАзЭС и антикризисных мер. В этом направлении будут работать обсуждаемые в настоящее время проекты создания единой платежной системы ЕврАзЭС, предусматривающие переход на широкое использование национальных валют во взаимных расчетах, устранение ограничений на работу коммерческих банков государств ЕврАзЭС на территориях сторон. В дополнение к этому целесообразно рассмотреть возможность аккумулирования в общих целях развития части поступлений от импортных пошлин, взимаемых с товаров, ввозимых на территорию Таможенного союза ЕврАзЭС. Средства этого бюджета могли бы расходоваться на реализацию общей стратегии развития ЕврАзЭС, решение общих экономических и социальных проблем, финансирование целевых программ Сообщества.

Таким образом, меры по преодолению финансового кризиса должны быть направлены на формирование емкого внутреннего рынка, структурную перестройку экономики на основе нового технологического уклада и интеграцию финансово-банковских систем наших стран в целях создания самодостаточной инвестиционной системы, опирающейся на внутренние источники денежного предложения.

Для этого необходимо:

В денежной политике:

1) Изменить технологию денежного предложения, сделав его более гибким и ориентированным на потребности экономики в кредите. Эмиссию национальных валют следует вести не под покупку иностранной валюты, а под спрос со стороны хозяйствующих субъектов и потребности экономики в развитии. Требуется целевая системная политика по управлению денежным предложением для целей экономического развития. Она должна опираться на внутренние источники и механизмы создания ресурсов. Внешние источники фондирования необходимо постепенно заместить внутренними.

2) Центральные банки должны стать реальным кредитором последней инстанции при одновременном расширении их функций, включая поддержку экономического роста и занятости и выполнение задач ведущего антикризисного института.

3) Для стимулирования притока ресурсов в приоритетные сферы экономики целесообразно использовать нормативы и регулирующие меры, способствующие формированию оптимальной структуры балансов и создающие стимулы для направления средств в приоритетные отрасли. В целом денежное предложение следует в значительной мере осуществлять в соответствии с приоритетами структурной политики.

4) Нужно укреплять банковский сектор как основу национальной финансовой системы, способствовать росту его капитализации. Важно повысить роль механизмов рефинансирования, которые могут предоставлять и мгновенную, и системную ликвидность, а также расширить внутреннюю базу формирования денежного предложения. Для поддержания стабильности финансового рынка целесообразно облегчить доступ к рефинансированию и расширить ломбардный список

принимаемых в залог инструментов за счет векселей системообразующих предприятий.

5) Стимулировать переход во взаимных расчетах между нашими предприятиями на национальные валюты. В частности, необходимо перейти к осуществлению расчетов за экспортируемые из России углеводороды, металлы, химические удобрения, лес и другие сырьевые товары в рублях, формируя основу для превращения рубля в международную валюту расчетов и ценообразования. При этом целесообразно выделение стабилизационных рублевых кредитов государствам-импортерам российской продукции для поддержания растущего товарооборота и поддержания стабильного обменного курса.

6) Необходимо создание расчетно-платежной системы и единого платежного пространства (ЕПП) на территории стран–участниц ЕврАзЭС с участием Межгосударственного банка СНГ, что позволит: национальным кредитным организациям расширить сферы деятельности и увеличить обороты, потребителям облегчить, ускорить и удешевить процесс осуществления расчетов, хозяйствующим субъектам упростить взаимодействие при осуществлении расчетов, увеличить обороты и клиентскую базу, центральным банкам обеспечить осуществление эффективного надзора за функционированием платежных систем. Это необходимо для укрепления доверия к национальным валютам и позволит быстро и эффективно перейти к их использованию в расчетах между резидентами ЕврАзЭС.

В сфере валютного контроля:

1) Нужен тщательный мониторинг движения капиталов, причем не только из страны, но и, что не менее важно, в страну. При этом не следует руководствоваться формальными принципами – «любые инвестиции хороши» и «чем больше – тем лучше». В современных условиях важно уделять внимание качеству капитала, срокам, характеру и направлениям его использования, обеспечивая соответствие указанных параметров экономическим приоритетам.

2) Необходимо использование нормативов, более жестко регулирующих объемы корпоративных внешних заимствований. Одновременно следует формировать условия и механизмы внутреннего рынка, создающие достаточный объем финансовых ресурсов.

3) В случае сокращения объемов валютных резервов до пределов, создающих угрозу финансовой устойчивости экономики страны, а также при сохранении спекулятивного давления на национальную валюту можно вернуться к практике обязательной продажи валютной выручки, а также к использованию нормативов валютной позиции, лимитов и иных мер, уменьшающих спекулятивный спрос на валютном рынке.

На финансовом рынке:

1) Важно обеспечить диверсификацию инструментов фондового рынка, превращая их в реально действующий механизм, обеспечивающий поступление средств в нужные сферы. Следует стимулировать увеличение национального компонента фондового рынка и уменьшение его спекулятивной направленности.

2) Необходим четкий контроль за развитием активных и пассивных операций финансовых институтов, за использованием балансовых и забалансовых инструментов, за обеспечением адекватного уровня качества активов и пассивов. В рамках планируемых в соответствии с Вашингтонской декларацией G-20 мер по совершенствованию бухгалтерской отчетности целесообразно рассмотреть возможность запрета совершения сделок с забалансовыми инструментами.

В инвестиционной политике:

1) Активизировать работу государственных институтов развития по совместным программам модернизации экономики, в том числе направленным на внедрение энергоэффективных и энергосберегающих технологий, новых и возобновляемых источников энергии.

2) Увеличить уставный капитал Евразийского банка развития.

3) Разработать и реализовать совместные

проекты модернизации транспортной и энергетической инфраструктуры.

4) Устранить все барьеры, препятствующие взаимным инвестициям, обеспечить предоставление национального режима участникам финансового рынка.

5) Оказать совместную финансовую поддержку предприятиям тех отраслей промышленности стран ЕврАзЭС, которые могли бы стать локомотивами роста в общем экономическом пространстве (прежде всего связанным глубокой кооперацией с высокотехнологичными предприятиями авиастроения, химической промышленности, высокоточного машиностроения и приборостроения, ВПК, предприятиями космической отрасли).

6) Рассмотреть возможности формирования бюджета развития ЕврАзЭС за счет импортных таможенных пошлин, взимаемых на ввоз товаров на единую таможенную территорию Таможенного союза ЕврАзЭС.

При формировании единого экономического пространства:

1) Устранить остающиеся барьеры во взаимной торговле, изъятия из режима свободной торговли в двусторонних соглашениях государств-членов ЕврАзЭС, добиться формирования единого транспортного и энергетического пространства и исключить применение защитных мер во внутренней торговле ЕврАзЭС.

2) Устранить имеющиеся барьеры в перевозках грузов и пассажиров, введя единый железнодорожный тариф и уведомительный порядок автоперевозок и обеспечить национальный режим доступа к трубопроводному транспорту для предприятий-резидентов государств ЕврАзЭС.

3) Обеспечить взаимное признание национальных сертификатов качества товаров, технических регламентов, санитарных и фитосанитарных норм.

4) Завершить в течение 2009 года формирование Таможенного союза ЕврАзЭС и обеспечить полноценное функционирование единой таможенной территории с начала 2010 года.

5) Использовать широкий набор мер для стимулирования спроса и обеспечения поступления ресурсов в приоритетные сферы, а для решения задач по улучшению качества роста вновь рассмотреть вопрос о снижении НДС (вплоть до его отмены). Это существенно снизит коррупционное давление на бизнес, стимулирует производство товаров с высокой добавленной стоимостью, будет способствовать диверсификации экономики, укреплению доверия между государством и деловыми кругами, облегчит формирование Таможенного союза.

6) Финансовая система ЕврАзЭС должна регулироваться на основе единых подходов и опираться на скоординированные шаги со стороны национальных властей.

Для обеспечения координации при определении глобальных антикризисных шагов, учитывая системообразующее положение России, необходимо создать механизм постоянных консультаций в ЕврАзЭС с целью выработки консолидированной позиции, которую Россия могла бы представлять при формировании международных механизмов регулирования (в рамках G-8, G-20 и др.).

Важным шагом на пути формирования собственной финансовой системы ЕврАзЭС является решение Межгоссовета (на уровне глав государств) о создании Антикризисного фонда ЕврАзЭС. Основными целями деятельности Фонда будут: предоставление суверенных займов странам-участницам для преодоления негативных последствий мирового финансового и экономического кризиса, а также предоставление стабилизационных кредитов странам с низким уровнем доходов; кредитование внешнеторговых операций во взаимной торговле государств–членов ЕврАзЭС; финансирование межгосударственных инвестиционных проектов.

Принято решение о создании Центра высоких технологий ЕврАзЭС, деятельность которого должна быть нацелена на совместную разработку и реализацию научно-технических программ и инновационных проектов, исходя из стратегического значения

активизации процессов внедрения инноваций во всех сферах экономики, а также с учетом намерения Республики Казахстан и Российской Федерации создать совместный казахстанско-российский венчурный фонд. Деятельность Центра высоких технологий будет осуществляться с участием АО «Национальный инновационный фонд» Республики Казахстан и ОАО «Российская венчурная компания». Его создание соответствует генеральному направлению в преодолении кризиса – подъему инновационной активности.

Как известно из экономической теории, депрессии (класса нынешней) преодолеваются нововведениями. Для выхода на новую длинную («Кондратьевскую») волну экономического роста необходимо многократное повышение инновационной активности и кардинальная модернизация экономики на основе нового технологического уклада. Страны, которые сделают это первыми и «оседлают» гребень начинающейся новой длинной волны экономического роста, смогут уверенно выйти на траекторию опережающего развития.

В работе по преодолению экономического кризиса нашим странам следует исходить исключительно из собственных интересов ЕврАзЭС, не надеясь на эффективность антикризисных мер, предпринимаемых ведущими западными странами. Вашингтон, Лондон, Брюссель и Токио будут делать все возможное для сохранения статус-кво нынешней глобальной валютно-финансовой системы, которая дает им возможность присваивать сеньораж от эмиссии мировых валют (что эквивалентно налогообложению всех остальных участников международного экономического обмена в их пользу). Они не заинтересованы в устранении коренных причин этого кризиса и предпримут все меры для сохранения этой системы, даже несмотря на ее саморазрушение. В наших же интересах и в интересах всего мирового сообщества – ее кардинальное реформирование на справедливых и взаимовыгодных условиях.

В рамках подготовки к очередной встрече стран «Группы-20» следует рассмотреть новое направление реформирования структуры международных финансовых отношений, обуславливающее переход к поливалютной финансовой системе.

В этих рамках предлагаются следующие меры:

– разработка концепции региональных резервных валют;

– установление международных стандартов финансовой и валютной политики в отношении государств, национальные валюты которых могут использоваться в качестве мировых резервных валют, включающих: поддержание бездефицитного платежного баланса; прозрачность механизмов денежной эмиссии; отсутствие валютных ограничений; ограничение долговой нагрузки уровнем в 50% ВВП; ограничение годовой инфляции на уровне не более 10%; обеспечение правовой защищенности интересов иностранных инвесторов;

– формирование перечня национальных валют, рекомендуемых к использованию в качестве мировых резервных валют;

– определение международного института, ответственного за формирование этого перечня и мониторинг финансовой и валютной политики государств-эмитентов;

– принятие государствами-эмитентами мировых резервных валют соглашения о взаимных мерах по поддержанию устойчивости обменных курсов;

– определение форм и механизмов санкций в отношении государств-эмитентов мировых резервных валют в случае невыполнения ими установленных стандартов.

Не дожидаясь решения этих вопросов на международном уровне, в рамках Евразийского экономического сообщества целесообразно создать свою региональную валютно-финансовую систему с собственной резервной валютой, о необходимости которой неоднократно говорили руководители государств ЕврАзЭС.