В.А. Язев,
заместитель Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации,
доктор экономических наук

«ИДЕАЛЬНЫЙ ШТОРМ» ДОЛЖЕН СТАТЬ КАТАЛИЗАТОРОМ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ



То, что вот уже более полугода переживает экономика всех без исключения стран мира, принято называть глобальным кризисом. При этом и правительства, и эксперты довольно дружно признаются: его истинная природа, характер, глубина, продолжительность и последствия до конца неизвестны и непонятны. Притом что его ждали.

Точное определение, на мой взгляд, дал происходящему Владимир Путин, выступая в феврале на форуме в Давосе: «идеальный шторм», величественное в своей разрушительности и непредсказуемости буйство природных стихий, сошедшихся в одной точке.

Стихией выступает мировая экономика, а значит, и ее разгул, и ее усмирение – во многом рукотворные процессы.

Значит, те факторы, что мы еще даже не до конца осмыслили, в значительной степени будут зависеть от направленности, согласованности, ответственности и профессиональности действий всех участников глобального экономического процесса.

Начать разговор о борьбе с «идеальным штормом» и планировании жизни после него я бы хотел с того, что для этого делается в России.

К концу осени 2008 г. оказалось очевидным, что наша страна не только не стала «тихой гаванью», но затронута кризисом в очень существенной степени. С одной стороны, это подтвердило, что цель интеграции нашей экономики в мировую (со всеми ее плюсами и минусами) достигнута. С другой – выявились наши собственные серьезнейшие экономические проблемы – слабость финансовой системы, чрезмерная сырьевая ориентация экспорта и экономики в целом, недостаточное развитие базовых рыночных институтов, конкурентной среды.

Возьму на себя смелость утверждать, что все они в не меньшей степени присущи нашим партнерам по ЕврАзЭС.

При этом Россия все же оказалась относительно готова к неприятному изменению мировой экономической конъюнктуры. Мы накопили значительные золотовалютные резервы. Именно это позволило достаточно мягко обращаться с курсом наци-

ональной валюты, выполнять социальные обязательства, взятые еще в условиях подъема экономики и касающиеся бюджетников, пенсионеров, военнослужащих, помогать нашим партнерам по ЕврАзЭС, выполнять наши международные обязательства. Антикризисная политика Правительства РФ, Федерального Собрания, Центрального Банка направлены на поддержание внутреннего спроса, социальную защиту населения, создание новых рабочих мест, оптимизацию государственных расходов. По оценкам международных экспертов, Россия применяет больший набор антикризисных мер, чем другие страны.

В основе антикризисного плана лежит пакет мер, связанных не только с преодолением кризиса, но и с и развитием российской экономики по нескольким направлениям: во-первых, существенного укрепления банковской системы, превращения России в международный финансовый центр, а рубля – в региональную резервную валюту; во-вторых, повышения конкурентоспособности реального сектора экономики, его эффективности, улучшения инфраструктуры, реализация крупных инфраструктурных проектов; в-третьих, укрепления наших позиций на мировых рынках с использованием всех возможных инструментов и стимулирования отечественных экспортеров промышленной продукции; в-четвертых, специальных мер поддержки отдельных отраслей реального сектора – строительства, «оборонки», сельского хозяйства, машиностроения, ТЭК; в-пятых, активной политики на рынке труда, разработки системы мер по сохранению и созданию новых рабочих мест.

По каждому из направлений каждый день предпринимаются конкретные шаги. Антикризисные меры, предложенные Правительством РФ, дополняются законодательными инициативами депутатов Государственной Думы. Слаженная работа Правительства и Госдумы, организационные возможности «Единой России» как правящей партии позволяют оперативно разрабатывать и принимать необходимые решения. Работа идет в режиме нон-стоп.

Данная слаженность, конструктивные отношения между исполнительной и законодательной властью, столь часто критиковавшиеся нашими оппонентами, полностью оправдали себя в трудную минуту. Так, решение повысить до 700 тыс. руб. страховую сумму по банковским вкладам граждан, оперативно принятое Государственной Думой, по оценкам экспертов, сыграло огромную роль в спасении российской банковской системы, находившейся в какой-то момент на грани катастрофы.

Быстрые и согласованные действия в области налоговой политики позволяют снизить налоговую нагрузку на реальный сектор экономики на 1 трлн руб.

Полагаю, российский опыт совместных действий ветвей власти в форс-мажорных обстоятельствах вполне достоин того, чтобы взять его на вооружение. При этом надо отдавать себе отчет в том, что, поскольку «идеальный шторм» носит глобальный характер, выстоять против него в одиночку невозможно. Пришло время по-настоящему коллективных усилий. И здесь очень много зависит от уже сложившихся интеграционных объединений, члены которых и соответствующие наднациональные структуры обладают сформированными связями и опытом совместных действий.

В связи с этим ЕврАзЭС (пожалуй, самое эффективное объединение на постсоветском пространстве) оказывается в зоне особой ответственности. Развитие сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, придание ему нового качества и принципиально другой скорости может стать одной из наиболее действенных мер, способных обеспечить экономическую стабильность, удержание завоеванных позиций, а в перспективе – рост влияния в регионе.

У организации есть сейчас несколько проектов, находящихся в стадии разработки или даже реализации, которые могут стать стартовыми площадками для такого роста. Прежде всего речь идет о Таможенном со-



юзе. Сейчас, когда для оживления экономик наших стран так важно стимулировать взаимные товарные потоки, совместные инвестиционные проекты, производственную кооперацию, сохранить рабочие места, открыть новые рынки для наших предпринимателей, он может стать реальным действенным орудием преодоления последствий мирового финансового кризиса, повышения конкурентоспособности и эффективности.

Сегодня созрели экономические условия, делающие Таможенный союз выгодным и необходимым. Речь идет не о кризисе. Таможенный союз продолжает идею объединения, уже доказавшего свою жизнеспособность. Сейчас в Сообществе действует режим свободной торговли без изъятий и ограничений, без взимания таможенных пошлин и сборов на товары, произведенные на территориях этих стран. Товарооборот между странами сообщества вырос с 29 млрд долл. в 2001 году до 135 млрд долл. в 2008-м.

Существенно улучшился и инвестиционный климат. Функционирует Евразийский банк развития с уставным капиталом 1,5 млрд долл., учрежденный в 2006 году Россией и Казахстаном для реализации крупных инвестиционных проектов. Членство в этом банке также оформляет Беларусь.

Уверен, и правительственные структуры, и бизнес-сообщества стран ЕврАзЭС заинтересованы в упрощении процедур и снятии лишних барьеров, особенно в нынешних непростых экономических условиях. Посему необходимо приложить максимум усилий для того, чтобы Таможенный союз начал реальную работу как можно скорее. По плану речь идет о 2010 годе, но если мы будем двигаться такими темпами, какими уже пятый год идет, например, согласование перечня позиций товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности в рамках единого таможенного тарифа, план рискует остаться на бумаге.

Конечной же целью должно стать создание единого экономического пространства, на котором будет обеспечиваться принцип свободы передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Это без сомнения придаст новое качество экономике ЕврАзЭС и входящих в него государств, что принципиально важно и для завоевания сильных позиций в новом посткризисном мире.

Важнейшим шагом в сфере финансов, открывающим новые перспективы, может стать для ЕврАзЭС учреждение Антикризисного Фонда. «Идеальный шторм» продемонстрировал всем опасность моноцентрического финансового мира и слишком сильной зависимости от, по сути, единственной резервной валюты. Появление региональных финансовых центров и валют должно стать задачей на среднесрочную перспективу. В этом смысле Антикризисный Фонд ЕврАзЭС может и должен стать своего рода региональным МВФ. Субсидирование товарооборота между нашими странами в кризисный период, кредитование государств-участников ради выполнения ими социальных обязательств, вложение средств в поддержку инфраструктурного и энергетического строительства – вот задачи, ради которых в Фонде должны быть собраны 10 млрд долларов.

Такой шаг, равно как и учреждение Международного центра высоких технологий, который Фонд будет поддерживать не только на фоне мирового кризиса, но и в дальнейшем, развитие уже существующего Евразийского банка – все это означает создание элементов структуры регионального финансового центра, и в конечном итоге новой архитектуры финансового рынка, на необходимости которой сходятся все мировые эксперты в области экономики.

Возможно, я выскажу рискованное предложение, но полагаю логичным еще один шаг в этом направлении. Мне кажется, в перспективе будет правильным, если Антикризисный Фонд ЕврАзЭС будет оперировать не долларами, которые сыграли с миром злую шутку, а рублями, способствуя таким образом появлению региональной валюты для стран региона.

Следующий момент. Глобальный кризис может и должен способствовать созданию на

евразийском пространстве нового, цивилизованного рынка рабочей силы. Этот вопрос, вопрос трудовой миграции – один из самых острых.

Россия занимает центральное место в евразийском миграционном процессе. Она доминирует на постсоветском пространстве по промышленному потенциалу и масштабу рынка труда, нуждается в привлечении иностранной рабочей силы, проявляет заинтересованность в укреплении различных форм интеграции, является для большинства стран бывшего СССР «ближайшим соседом», с которым их связывает прямое транспортное сообщение.

Участие во временной трудовой миграции стало распространенной практикой во всех без исключения государствах, входивших в состав бывшего СССР. В таких странах, как Таджикистан и Кыргызстан, от 20 до 40% домохозяйств имеют по крайней мере одного члена семьи, работающего в другой стране. В 8 случаях из 10 этой страной является Россия. Также потребителями иностранной рабочей силы являются Казахстан и Беларусь. Большинство стран – наших партнеров по ОДКБ и ЕврАзЭС – признает, что доходы мигрантов являются немаловажным фактором их внутренней стабильности.

В 2009 году особое звучание вопросам трудовой миграции и борьбы с незаконной миграцией придал мировой экономический кризис. Сокращение инвестиций и занятости, непредвиденный рост безработицы требуют от любого правительства принятия соответствующих мер, направленных на защиту своего рынка труда, на снижение напряженности на нем.

Россия пошла на вынужденную, временную меру и сократила квоту на иностранную рабочую силу на 50%. Это связано с проблемами на рынке труда в самой России.

В этих условиях становится принципиально важным сохранить спокойствие на рынке рабочей силы ЕврАзЭС, не допустить всплесков «нелегальной миграции», обострения социальной и криминальной обстановки. Очевидно, что вследствие особой роли России в функционировании евразийского миграционного процесса на нее ложится и весомая часть ответственности за создание и поддержание системы управления миграцией в общерегиональном масштабе.

Однако качественное улучшение ситуации в миграционном процессе на постсоветском пространстве возможно только в результате нашей совместной деятельности. Нам жизненно необходима координация действий по управлению миграцией, особенно в нынешних непростых условиях. В формате ЕврАзЭС было бы полезно разработать единый комплекс контроля безопасности, социальной адаптации и защиты трудовых мигрантов, что стало бы еще одним, но более конкретным шагом на пути создания единого пространства.

Полагаю, ЕврАзЭС нужна Комиссия по миграции. В ее компетенцию можно включить мониторинг ситуации, организацию и поддержку связей с контролирующими миграционными органами стран – членов ЕврАзЭС, гармонизацию законодательств стран-участников по вопросам миграции, ее квотирования, прав и обязанностей, социальной защиты трудовых мигрантов.

В рамках ЕврАзЭС возможно создание консультационных и иных центров по предварительной подготовке мигрантов, курсы изучения языка, центры занятости.

Если мы сделаем рынок рабочей силы цивилизованным, управляемым, прозрачным, трудовая миграция станет не головной болью, а дополнительным козырем стран ЕврАзЭС в глобальной конкурентной борьбе.

Создание единого энергетического пространства – еще одна важнейшая задача, стоящая перед постсоветскими государствами. В условиях кризиса она становится еще более актуальной. Как отметил, выступая в Давосе, Владимир Путин, «на этапе выхода из кризиса глобальная экономика может столкнуться с банальной нехваткой энергетических ресурсов, оказаться под угрозой «обесточивания» будущего роста».

Это сделает конкуренцию за энергоресурсы еще более острой, а Центрально-Азиатский регион – еще более привлекательным в борьбе за контроль над запасами нефти и газа, а также маршрутами их транспортировки.

В этих условиях координация энергетической политики, рациональное использование ресурсного потенциала стран Сообщества в его экономических интересах становится одним из определяющих условий сохранения конкурентоспособности экономик государств – членов ЕврАзЭС, позволит нам стать не просто поставщиками и транзитерами энергоресурсов, но сильным единым игроком глобального энергетического рынка, гарантом энергетической безопасности мирового масштаба.

Создание единого энергетического пространства позволит также решить и проблемы собственной энергобезопасности. Государства – члены ЕврАзЭС все вместе располагают значительными запасами различных видов энергоресурсов, но распределены они неравномерно. Россия, Казахстан и Узбекистан богаты нефтью, газом, ураном. Киргизия и Таджикистан обладают значительным потенциалом гидроэнергоресурсов. Белоруссия практически не имеет собственных энергоресурсов, но играет важнейшую роль в их транзите.

Очевидно, что координация национальной энергетической политики позволит решить проблемы, которые трудно преодолеть в рамках одной страны, оптимизировать затраты, обеспечить экономики энергоресурсами и инвестициями, пополнить бюджеты, реализуя экспортные возможности.

Курс энергетической политики ЕврАзЭС на расширение межгосударственных поставок энергоресурсов не просто оправдан, в условиях глобального кризиса он жизненно необходим.

Отрадно отметить, что многолетняя работа по Концепции формирования общего энергетического рынка государств – членов ЕврАзЭС наконец-то завершилась 10 декабря 2008 года принятием этой концепции, предусматривающей формирование общего энергетического рынка в сфере электросистем, а также нефти, газа и угля. Ее принципы, такие, как: развитие сбалансированного, взаимовыгодного, регулируемого энергетического рынка и проведение скоординированной энергетической политики; равноправие, взаимная выгода и общность интересов; единство норм и правил функционирования инфраструктуры, минимизация рисков и придание дополнительных импульсов росту экономики; развитие эффективной специализации, полностью соответствуют интересам как всего ЕврАзЭС, так и каждого из его участников.

Важно как можно скорее перейти от Концепции собственно к рынку.

И здесь хотелось бы перечислить несколько моментов, на мой взгляд, принципиально важных для развития энергетики стран ЕврАзЭС:

– принятие Соглашения о порядке организации, управления, функционирования рынка нефти и газа;

– создание рынка электроэнергии на основе Протокола об условиях перемещения электрической энергии, определение правил трансграничной торговли и сближение уровней реформ;

– согласование политики в отношении транзита электроэнергии и углеводородов;

– формирование единой энергетической и транспортной инфраструктуры в сопредельных регионах Европы и Азии, модернизация и оптимизация энерготранспортных систем;

– разработка совместного топливно-энергетического баланса государств – членов ЕврАзЭС;

– реализация мер в области энергоэффективности и энергосбережения;

– обеспечение безопасности гидротехнических сооружений;

– развитие сотрудничества в области атомной энергетики и добычи урана с последующим формированием его общего рынка.

Немалую роль для продвижения интеграционных процессов в энергетике имеют вопросы регулирования инвестиций, унифи-

кации таможенных процедур, координации политики взимания налогов, формирования единых подходов к регулированию деятельности естественных монополий.

Важно консолидировать предложения и инициативы по развитию законодательства и практики государственного регулирования. Большую роль здесь призвана сыграть Межпарламентская Ассамблея как орган парламентского сотрудничества в рамках Сообщества.

Не менее важно, на мой взгляд, двигаться к пониманию общности наших интересов в энергетике и в поле общественной дипломатии.

Готов предложить инструмент по объединению энергетических интересов стран Европы и Азии на неправительственном уровне – Евразийский Энергетический Форум (ЕЭФ). Целью создания ЕЭФ является содействие техническому и экономическому прогрессу энергетической отрасли Евразии, усиление энергетической безопасности стран – участниц Форума путем общественного и профессионального диалога. Объединяя некоммерческие организации и энергетические компании стран, участвующих в единой цепи производства, транспортировки и потребления энергии, не выражая при этом официальной точки зрения государств, входящих в Форум, данная площадка может стать исключительно эффективной с точки зрения согласования интересов, разрешения потенциально конфликтных ситуаций, международного контроля и обеспечения надежности транзита газа и других видов энергии.

ЕЭФ мог бы разрабатывать и направлять законодательным и исполнительным органам власти экспертные рекомендации, в том числе по таким важным вопросам как концепция нового регулятора взамен ДЭХ, технические стандарты и регламенты, создание международных энергетических балансов, формирование принципов взаимного доступа к инвестированию в энергетические проекты и так далее.

Безусловно, география ЕЭФ – шире географии ЕврАзЭС, поскольку плодотворное сотрудничество в области энергетики на евразийском пространстве сложно представить себе без участия Туркменистана, скажем, или Украины, а также европейских стран – основных потребителей энергоресурсов, добываемых на территории бывшего СССР.

При этом, полагаю, именно страны, входящие в ЕврАзЭС, и сама эта организация могут способствовать становлению Форума с выгодой для собственной энергетической безопасности и экономического развития, что особенно актуально сегодня, а также сыграть заметную роль в создании новой международной договорно-правовой базы в области глобальной энергетической безопасности, способствуя появлению и реального, основанного на четкой правовой базе, единого энергетического партнёрства производителей, транзитеров и потребителей.

Говоря об энергетике, не могу не затронуть тесно связанную с ней тему безопасности и военного сотрудничества. В «Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 года» прогнозируется, что в долгосрочной перспективе в мире обострится конкуренция за контроль над энергетическими ресурсами, в том числе на Ближнем Востоке, на шельфе Баренцева моря и в других районах Арктики, в бассейне Каспийского моря и в Центральной Азии. Большинство перечисленных регионов – зоны прямых интересов стран ЕврАзЭС.

При этом отмечу, предсказанная российским Совбезом конкуренция за каспийские и среднеазиатские углеводороды уже началась. В качестве примера можно привести хотя бы форсированное обсуждение проекта газопровода Nabucco, к которому ЕС и США приступили после газового конфликта России с Украиной. В этом смысле нельзя не приветствовать решение о КСОР ОДКБ, организации, чья конфигурация во многом совпадает с ЕврАзЭС. Это важно и в свете необходимости создании новой архитектуры безопасности в целях предотвращения конфликтов, подобных грузино-абхазскому, и недопущения доминирования какого-либо одного госу-

дарства, возложившего на себя функцию по формированию единого миропорядка.

Усиление экономической интеграции в рамках ЕврАзЭС и военно-стратегического сотрудничества в формате ОДКБ могут стать ключом к преодолению последствий глобального кризиса и усилению позиций наших государств в посткризисном мире.

Безусловно, это невозможно без политической составляющей, без воли к объединению и совместной борьбы со старыми и новыми вызовами. Важно, чтобы интеграция стала постоянной составляющей государственной политики наших стран.

Большую роль играет и упреждающий диалог в парламентском формате на площадке ЕврАзЭС.

В условиях кризиса плотность контактов и оперативность принятия решений должны значительно вырасти. Полагаю, что эффективным механизмом может стать проведение встреч председателей профильных комитетов парламентов, которые могли бы носить регулярный характер. Кроме того, было бы полезно усилить предварительную проработку законопроектов, рассматриваемых МПА ЕврАзЭС, а также обмен антикризисными наработками.

«Идеальный шторм», потрясающий мировую экономику, должен стать для наших стран катализатором процесса интеграции, который позволит странам ЕврАзЭС по-новому позиционировать себя в меняющемся мире, совместно выступая с позиции глобального игрока, умеющего сочетать национальные интересы с готовностью и умением сообща искать ответы на угрозы и вызовы в интересах всего региона.