ЭКОНОМИКА

УГЛУБЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ XXI ВЕКА

1. ВОПРОСЫ ТЕОРИИ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ В СНГ и ЕврАзЭС

Мы продолжаем дискуссию об особенностях евразийской интеграции, начатую в № 1 журнала за 2007 г.

В развитие дискуссии вниманию читателей журнала предлагаются следующие статьи: «Евразийская интеграция: стратегический, экономический и научный аспект», «От «цивилизованного развода» к долгосрочному стратегическому партнерству», «К истории процесса экономической интеграции в СНГ. (Основные решения и проблемы)», «Восточное измерение евразийской экономической интеграции», «Противоречия интеграции с позиции регионалистики», «Безопасность в Евразии. (К вопросу об измерении и структуре безопасности)».

М.В. Мясникович,
Председатель Президиума
Национальной академии наук
Республики Беларусь

ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: СТРАТЕГИЧЕСКИЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И НАУЧНЫЙ АСПЕКТЫ

I

Вызовами XXI века являются прежде всего глобализация и все более осознанная потребность формирования экономики, основанной на знании. Международная конкурентоспособность экономики и социальное развитие любой страны находятся в прямой зависимости от мощности ее интеллектуального потенциала, темпов его роста, эффективности мобилизации и использования.

Существует ряд четко выраженных закономерностей формирования конкурентных преимуществ на современных рынках товаров и услуг, в геополитическом и геоэкономическом пространстве. Во-первых, это абсолютное доминирование крупнейших корпораций (ТНК) и их стратегических альянсов (объединения даже значительного числа небольших производителей глобального успеха не имеют). Во-вторых, это резко возросшая роль государств и их интеграционных союзов в меж-

дународной конкуренции. Государства обеспечивают традиционную защиту интересов своих производителей и создают инфраструктурные и институциональные предпосылки для перехода к экономике и конкуренции, «основанных на знаниях».

В этих условиях совершенно новое значение приобретает старая как мир стратегия: «Разделяй и властвуй!» Разделить соперников сегодня означает лишить их шанса на выживание как в политическом, так и в экономическом отношении. Если в XIX и до середины XX века эта практика применялась по большей части в экономической сфере, то сегодня мы наблюдаем уже настоящие геополитические войны под тем же лозунгом. Достаточно вспомнить Югославию, Чехословакию, сегодняшнюю Словению. И, конечно же, СССР.

Преодоление социально-экономических последствий развала Союза, выгодного прежде всего нашим конкурентам, потребовало от здравомыслящих политиков выбора курса на интеграцию. Стратегии «разделяй и властвуй» была противопоставлена единственно верная в таких условиях стратегия «укрепляй, объединяясь». Укрепляй конкурентные преимущества, национальную идентичность, международное признание своих ценностей и подходов к решению глобальных проблем. Настало время «собирать камни».

Одна из основных особенностей интеграции состоит в том, что она не должна происходить любой ценой. Целью является повышение качества жизни населения, причем на каждом этапе интеграции. Отсюда и требование к упрочению в процессе интеграции тех конкурентных преимуществ, которые накоплены каждой страной-участницей. Наращивание преимуществ должно быть достаточно весомым, чтобы оправдать утрату ряда традиционных функций национальных государственных институтов.

Характеризуя современный интеграционный процесс на евразийском пространстве как закономерный, следует отметить, что он развивается крайне противоречиво, со значительными экономическими, организационно-правовыми и социально-политическими издержками.

Для того чтобы придать больший динамизм процессам интеграции в рамках ЕврАзЭС, страны, участвующие в них, как нам представляется, должны смелее идти на необходимые для этого материально-финансовые затраты, руководствуясь не столько принципом текущей экономической выгоды (возведенным в последние годы в абсолют), сколько принципом необходимости консолидированных дополнительных затрат в общий перспективный для всех стран стратегический проект, ориентируясь на достижение системных эффектов. Без этого невозможно добиться желаемых стратегических целей в условиях острой конкурентной борьбы и на пространстве ЕврАзЭС, и в мире.

От развития полноценной интеграции напрямую зависит конкурентоспособность наших стран на мировых рынках. Поэтому интеграцию следует понимать не как простое усиление экономического взаимодействия, а как особую форму экономического сотрудничества, главное в которой – согласованная экономическая политика и экономические преференции, распространяющиеся только на хозяйствующих субъектов стран, входящих в данное интеграционное объединение.

При реализации интеграционного сценария на постсоветском пространстве, по нашему мнению, основой экономического роста должно стать восстановление, модернизация и развитие собственной диверсифицированной промышленной базы, ориентированной прежде всего на внутренний рынок стран-союзниц. Его потенциальная емкость позволяет организовать производство продукции массового спроса в экономически эффективных размерах и на должном качественном уровне. В пользу этого выбора свидетельствуют сопоставимый уровень дохода, а следовательно и покупательной способности населения в странах нашего региона, т. е. наличие до-

статочно однородного рынка с точки зрения требований к качеству и цене продукции массового спроса; самодостаточность и взаимодополняемость стран по основным видам топливно-энергетических и сырьевых ресурсов и составу промышленного потенциала; близкий технологический уровень производственного потенциала и конкурентоспособности продукции на других рынках; все еще достаточно высокая социокультурная общность населения; общая заинтересованность в модернизации национальных экономик, ускорении экономического роста и повышении его качества как условия достижения целей развития.

С учетом новых геополитических и геоэкономических реалий в настоящее время необходимо уточнить цели и задачи собственной экономической политики и разработать долгосрочную стратегию действий на пространстве ЕврАзЭС.

Интеграционные процессы базируются на реалиях бытия, обладают своей логикой, своими стадиями развития. Следует учитывать, что переход от одной стадии интеграции к другой предполагает ситуацию, при которой ключевые проблемы могут решаться в узком формате стран с последующим присоединением к таким решениям других заинтересованных государств – по мере создания необходимых для этого условий и предпосылок. В этом смысле не следует противопоставлять проекты ЕврАзЭС другим интеграционным проектам с участием России, Казахстана, Беларуси и Кыргызстана.

ЕврАзЭС может быть локомотивом при формировании единого экономического пространства в широком страновом формате, а в рамках Союза Беларуси и России могут отрабатываться пионерные интеграционные проекты для ЕврАзЭС, для стран-участниц Договора о едином экономическом пространстве, для СНГ и других межгосударственных объединений.

Так же как при Движении неприсоединения, которое по своей стартовой модели – результат поиска путей, отвергающих блоковую политику противостояния. Ряд принципов Движения, прежде всего невмешательство во внутренние дела суверенных государств, деполитизация процесса защиты демократии и прав человека, равноправность политического и экономического взаимодействия государств, независимо от их политического, экономического и военного потенциала, полностью отвечает задачам и интересам стран ЕврАзЭС.

Тридцатилетний европейский опыт свидетельствует, что интеграция в различных социально-экономических областях сталкивается со множеством проблем. Причем трудности и сопротивление со стороны различных слоев населения и национальных институтов резко отличаются в разных сферах деятельности. Поэтому и практика объединения в каждой из сфер имеет различные формы. Например, интеграция силовых структур развивается главным образом путем их вхождения в более широкие многосторонние альянсы (НАТО, Интерпол и др.). Наибольшего успеха интеграция достигла в сфере крупного промышленно-финансового бизнеса, для которого страновые границы давно условны. Наибольшие трудности при интеграции возникают в схемах с сильным государственным регулированием, поскольку она встречает сопротивление со стороны национальной бюрократии, видящей в ней угрозу самому своему существованию.

II

В современной науке обоснованы схемы глобального сотрудничества на разных уровнях: между правительственными органами, отдельными научными институтами и ассоциациями, отдельными учеными.

При этом в экономике, «основанной на знании», в центре прогресса и международного обмена его результатами оказываются социальные и гуманитарные науки, науки о поведении, деятельность междисциплинарных научных групп, в которых эти науки выходят на первые роли. В результате появляет-

ся реальная возможность возложить и на них функцию «локомотива» интеграции.

Одним из основных направлений деятельности Евразийского экономического сообщества является совместная разработка крупных инновационных научных и научно-технических проектов, которые могут послужить катализатором развития экономики, обеспечить странам ЕврАзЭС конкурентные преимущества и в стремительно модернизирующейся глобальной торгово-экономической системе.

Реализация совместной научной деятельности в Евразийском экономическом сообществе на 2006 – 2010 годы определяется Порядком разработки и реализации межгосударственных целевых программ Евразийского экономического сообщества (утвержденным решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 27.02.2004 № 152) и Перечнем приоритетных направлений развития науки и технологий при разработке межгосударственных целевых программ Сообщества (утвержденным решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС от 19.05.2006 № 273).

Приоритетными направлениями признаны: информационные технологии, медицина, биотехнологии, новые материалы и технологии, экология и природопользование, горное дело и металлургия, нефтехимия, альтернативные источники энергии, а Перечнем предложений по разработке межгосударственных целевых программ предусмотрена реализация 17 целевых программ ЕврАзЭС.

В то же время необходимо подчеркнуть, что научная элита сама по себе довольно равнодушно относится к усилиям по интеграции в политической и экономической сферах, несмотря на то что именно ученые впервые сформулировали необходимость этих процессов. Наиболее прогрессивные ученые в достаточной степени интегрированы в мировую систему коммуникаций, взаимодействия, экспертизы. Но для достижения устойчивых конкурентных преимуществ требуется обеспечить быстрый выход на передний край науки молодых ученых. Здесь национальные различия в организации исследований, бюрократические традиции являются наиболее серьезными препятствиями.

За первые годы нового века механизм эффективного взаимодействия политиков, научного сообщества и других заинтересованных в социально-экономическом прогрессе общественных групп, сформировался в ЕврАзЭС пока лишь в общих чертах.

III

В соответствии с Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006 – 2010 гг. интеграция в международное научно-технологическое пространство является одной из основных целей совершенствования ее научной, научно-технической и инновационной деятельности. В этой связи государство выделяет все большие бюджетные средства для финансирования международной научной деятельности. В 2006 г. на эти цели Академии наук Беларуси было выделено около 660 тыс. долл. США, т. е. примерно в 5 раз больше, чем в 2001 году. Около 1,4 млн долл. было выделено на международные проекты Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований. Действует свыше 60 договоров о международном научном сотрудничестве, в рамках которых реализуются совместные проекты, осуществляется обмен научной информацией и взаимные визиты с исследовательскими целями. Научные организации Академии наук Беларуси в 2006 г. по международным проектам и контрактам сотрудничали с партнерами из России, с Украины, из Австрии, Швеции, Франции, Германии, Финляндии, США, Польши, Индии, Китая, Кореи и других стран.

Благодаря международной деятельности академии увеличивается экспорт научной и научно-технической продукции и услуг. В 2006 г. коммерческими и бюджетными организациями НАН Беларуси экспортной продукции работ (услуг) по договорам с зарубежными заказчиками произведено на 27 %

больше, чем в 2005 г. и в 2 раза больше, чем в 2003 г.

Большое значение для белорусской промышленности имеют научные программы, осуществляющие счет средств союзного бюджета. НАН Беларуси участвует в настоящее время в выполнении трех таких программ – «Космос-СГ», «Триада» и «СКИФ-ГРИД». Благодаря экономическому международному сотрудничеству улучшается материально-техническая база институтов НАН Беларуси и повышается квалификация научных сотрудников.

В рамках организуемых Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований совместных международных конкурсов в 2006 г. финансировалось 356 проектов, в т. ч. 221 проект – с организациями Российской Федерации и 44 – с организациями Украины. 53 завершенных российско-белорусских проекта получили дальнейшее развитие в государственных программах фундаментальных исследований, комплексных исследовательских программах, государственных программах прикладных исследований.

Очень важно, что взаимодействие научных организаций наших академий протекает с учетом программ союзного государства, финансируемых Исполнительным комитетом Союза Беларуси и России. При этом успешно выполняются исследования по целому ряду из них, в том числе по программам «Наноматериалы и нанотехнологии» и «Водород», с которыми мы связываем большие надежды на развитие высоких технологий и повышение экспортного потенциала наших стран.

Широкие перспективы открывает и Договор о научном сотрудничестве между НАН Беларуси и Санкт-Петербургским научным центром, а также соглашение с дирекцией Объединенного института ядерных исследований в г. Дубна.

На совместном заседании президиумов РАН и НАН Беларуси принято решение о подготовке организации совместных белорусско-российских научных лабораторий.

Активизации белорусско-российского научно-технического сотрудничества будет способствовать и увеличение квоты обмена учеными до 250 человеко-дней в год (против прежних) с резервированием части квоты для взаимных визитов молодых ученых.

Успешно развивается научное и научно-техническое сотрудничество и с Украиной. Только начиная с 2005 года выполнено 15 проектов в рамках Межправительственного договора о сотрудничестве в области науки и технологий. Выполнен (или выполняется) 91 совместный научный проект по программам сотрудничества государственных фондов фундаментальных исследований Беларуси и Украины.

Создан Совет для реализации Программы научного сотрудничества между НАН Беларуси и НАН Азербайджанской Республики на 2007 – 2010 гг. Готово к подписанию Соглашение о сотрудничестве между НАН Беларуси и НАН Азербайджана, определяющее механизмы и процедуру реализации совместных исследований и разработок в рамках данной программы.

В 2008 г. начнется реализация восьми совместных проектов по Соглашению о сотрудничестве Академий наук Беларуси и Молдовы.

В мае 2007 г. подписан Договор о научном сотрудничестве с Академией наук Республики Узбекистан.

Выполняя функции органа государственного управления в сфере развития информатизации и системы научно-технической информации, НАН Беларуси представляет Республику Беларусь в ряде международных организаций: в Координационном совете государств – участников СНГ по информатизации при Региональном Содружестве Связи (РСС), Межгосударственном координационном совете государств – участников СНГ по научно-технической информации (МКСНТИ), Международном центре научно-технической информации (МЦНТИ), в Международном научно-техническом центре (МНТЦ).

Подписаны договоры о научном сотрудничестве между НАН Беларуси и Сибирским отделением Российской академии наук, Санкт-Петербургским научным центром Российской академии наук.

Из 17 целевых программ ЕврАзЭС с участием Беларуси предусматривается выполнение 11 программ, в том числе в 8 программах НАН Беларуси выступает в качестве заказчика. Это программы «Информационное сообщество», «Телемедицина», «Наноматериалы», «Радиационная безопасность», «Биоразнообразие», «Биобезопасность», «Геологоразведка» и «Сварка».

Целевая направленность разрабатываемых с участием НАН Беларуси программ ЕврАзЭС характеризуется:

созданием и поддержкой системы информационного обеспечения и сопровождения государственных программ развития отдельных отраслей экономики, научно-технических программ фундаментальных и важнейших прикладных исследований, а также крупных инновационных проектов («Информационное сообщество»);

повышением качества медицинского обслуживания населения в странах ЕврАзЭС за счет внедрения дистанционных методов оказания консультативной медицинской помощи и обмена специализированной информацией на базе современных технологий («Телемедицина»);

созданием новых высокоэффективных технологий, конструкционных и функциональных материалов с уникальными эксплуатационными свойствами для работы в экстремальных условиях эксплуатации («Наноматериалы»);

оценкой радиоэкологического состояния окружающей среды и определением научно-методологических основ обеспечения радиационной безопасности населения и окружающей среды («Радиационная безопасность»);

созданием технологий сохранения и восстановления биологического и ландшафтного разнообразия и использования его компонентов («Биоразнообразие»);

разработкой технологий контроля за ввозом, использованием и распространением чужеродных видов и генетически измененных микроорганизмов, а также предотвращением их неконтролируемого распространения в природной среде («Биобезопасность»);

обеспечением поиска месторождений полезных ископаемых, изучением динамики снежно-ледового покрова и подземных вод на основе анализа данных аэрокосмических съемок с применением методов искусственного интеллекта («Геологоразведка»);

содействием повышению экологической, технической безопасности и эксплуатационной надежности трубопроводного транспорта за счет применения новых технологий сварки при эксплуатации магистральных трубопроводов («Сварка»).

По инициативе президента Республики Беларусь и по поручению правительства страны НАН Беларуси в лице Института электроники и Института микробиологии подготовила пакет документов по межгосударственным целевым программам ЕврАзЭС «Микроэлектроника ЕврАзЭС XXI века» и «Биотехнология – народному хозяйству». Целью программы «Микроэлектроника ЕврАзЭС XXI века» является обеспечение ускоренного развития и технического прогресса в таких отраслях экономики стран ЕврАзЭС, как машиностроение, информатика, транспорт, телекоммуникации, связь, военная промышленность, а также в медицине. Реализация же программы «Биотехнология – народному хозяйству» призвана обеспечить в странах ЕврАзЭС увеличение ассортимента биотехнологической продукции, повышение ее конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках и широкое внедрение экологически безопасных методов в сельское хозяйство.

Ученые Национальной академии наук Беларуси убеждены, что курс на глубокую и эффективную интеграцию может и должен стать ядром нашей общей идеологии и основным механизмом для поступательной консолидации народов с помощью всех форм интеграции.