РЕКОМЕНДАЦИИ
по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС в области торговых аспектов и охраны прав интеллектуальной собственности *(на основе сравнительно-правового анализа национальных законодательств)**

В настоящее время во всем мире отмечается повышение роли интеллектуальной собственности, в частности, авторских и смежных прав. В первую очередь, это связано с увеличением удельного веса продукции интеллектуального труда в мировой экономике. Поэтому соглашения об охране интеллектуальной собственности становятся предметом двусторонних и многосторонних международных соглашений, национального законодательства.

Настоящие Рекомендации разработаны в целях гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС и правоприменительной практики в области торговых аспектов и охраны прав интеллектуальной собственности с учетом норм и правил ВТО, а также выработки единой политики в области торговых аспектов прав на интеллектуальную собственность. Необходимость решения указанных задач определена п. 4 Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003 – 2006 и последующие годы.

Правовая сфера интеллектуальной собственности включает в себя большое число международных конвенций и соглашений. Основными из них принято считать: Всемирную конвенцию об авторском праве (1952 г.); Парижскую конвенцию по защите промышленной собственности (1971 г.); Бернскую конвенцию по защите литературных и художественных произведений (ред. 1971 г.); Римскую конвенцию по охране прав артистов-исполнителей, изготовителей фонограмм и радиовещательных организаций (1961 г.); Вашингтонский договор об интеллектуальной собственности в отношении интегральных микросхем (1989 г.).

Также имеется большое число документов разработанных и принятых под эгидой Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

В рамках ВТО принято Соглашение ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Обязательства, вытекающие из Соглашения ТРИПС, можно объединить по направлениям, выделив три основных блока, выполнение которых должно взять на себя при-

* Приняты МПА ЕврАзЭС 26 мая 2006 года (постановление № 7-16).

соединяющееся государство:

1. Охрана прав интеллектуальной собственности должна быть обеспечена присоединяющимся государством в соответствии с определенными международными стандартами.

2. Присоединяющееся государство должно обеспечить меры гражданского, уголовного, административного производства в случае нарушения прав интеллектуальной собственности.

3. Таможенные органы присоединяющегося государства должны обеспечить охрану исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу.

Относительно первого блока обязательств, вытекающих из Соглашения ТРИПС, можно сказать, что в государствах – членах ЕврАзЭС он по принципиальным вопросам практически осуществлен, так как:

– государства Сообщества являются участниками основных международных соглашений в рассматриваемой сфере и в конституциях государств Сообщества содержатся статьи, определяющие приоритет норм международного права;

– стандарты в отношении наличия, объема и использования прав интеллектуальной собственности, условия предоставления охраны объектам промышленной собственности, которые содержат законодательства, в основном удовлетворяют международным требованиям и требованиям ТРИПС.

В этом направлении представляется целесообразным рекомендовать парламентам государств – членов ЕврАзЭС осуществлять согласованные действия по присоединению ко всем основным международным актам в рассматриваемой сфере.

Касаясь второго блока вопросов, можно также говорить о том, что в гражданском, уголовном и административном законодательствах государств –членов ЕврАзЭС содержатся нормы, определяющие ответственность за нарушения прав на интеллектуальную собственность.

В то же время в государствах Сообщества продолжает существовать проблема нарушения прав правообладателя на объекты интеллектуальной собственности и, связанная с этим, проблема распространения контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции. Особую озабоченность вызывает фальсификация лекарственных средств и продуктов питания, с чем связаны наиболее тяжкие последствия – причинение вреда здоровью и жизни человека.

В условиях распространения на потребительских рынках государств – членов ЕврАзЭС контрафактной и фальсифицированной продукции в масштабах, представляющих серьезнейшую угрозу не только предпринимателям-правообладателям и потребителям, но и общественной морали, экономическому развитию, целесообразно рекомендовать:

1. Парламентам государств – членов ЕврАзЭС:

1.1. В сфере уголовного законодательства:

1.1.1. Установить уголовную ответственность за производство, изготовление, хранение и распространение фальсифицированных лекарственных средств, продуктов питания, парфюмерных продуктов, детских игрушек, запасных частей автомобилей, железнодорожного и авиационного транспорта, строительных материалов и иной продукции.

1.1.2. Унифицировать нормы статьей уголовных кодексов в части квалифицирующих признаков преступлений, связанных с нарушением авторских прав, патентных прав и прав на товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров, ужесточить санкции за совершение преступления в рассматриваемой сфере.

1.1.3. Распространить положения статей уголовных кодексов государств Сообщества, устанавливающих ответственность за контрабанду на преступления, связанные с контрабандной контрафактной продукции.

1.2. В сфере административного законодательства: передать дела об административных правонарушениях, касающихся защиты

прав на объекты интеллектуальной собственности из ведения арбитражных судов в суды общей юрисдикции;

1.3. В процессуальной сфере: изменить подследственность по делам о незаконном использовании товарного знака, передав их в ведение следователей прокуратуры;

1.4. В сфере законодательства об интеллектуальной собственности:

1.4.1. Привести во взаимное соответствие нормы законодательства об авторских и смежных правах и законодательства о товарных знаках в части конфискации контрафактных товаров.

1.4.2. Дополнить патентные законы государств – членов ЕврАзЭС положениями о порядке конфискации продукции, произведенной с нарушением прав патентообладателя.

1.4.3. Внести изменения в законы «Об авторском праве и смежных правах», «О товарных знаках, знаках обслуживания и мест происхождения товаров» в части запрещения сделок с контрафактной продукцией.

1.4.4. Уменьшить срок непрерывного неиспользования товарного знака, необходимого для прекращения его правовой охраны.

1.5. В сфере технического регулирования и защиты прав потребителей: создать правовые условия для обеспечения возможности граждан и правоохранительных органов идентифицировать продукцию и проверять легальность ее происхождения.

2. Правительствам государств – членов ЕврАзЭС:

2.1. Разработать с участием торгово-промышленных палат и реализовать национальные программы по противодействию распространения контрафактной, фальсифицированной и некачественной продукции.

2.2. Разработать и реализовать программы построения информационно-учетных систем государственного контроля за оборотом лекарственных средств, объединяющих существующие государственные информационные ресурсы, содержащие сведения о производстве, контроле качества и последующем обращении на рынке лекарственных средств.

2.3. Ввести в действие комплекс организационных и технических мер, позволяющих осуществить проверку и подтверждение подлинности и легальности происхождения лекарственных средств, закупаемых за счет средств бюджетов государств Сообщества.

2.4. Обеспечить возможность гражданам осуществлять проверку подлинности и легальности происхождения алкогольной продукции.

2.5. Стимулировать легализацию торгового оборота, в том числе за счет перевода организации торговли на единый налог на вмененный доход, взимаемый с единицы площади торговых залов.

2.6. Предотвращать недобросовестную регистрацию патентов, промышленных образцов и товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров, регистрацию авторских и смежных прав.

2.7. Установить порядок транспортировки, хранения, утилизации и уничтожения конфискованной контрафактной и фальсифицированной продукции.

2.8. Установить контроль за изготовлением типографиями печатной и полиграфической продукции.

2.9. Дополнить правила продажи отдельных видов товаров положениями, регламентирующими использование на продукции защищенных от подделки идентификационных знаков с информацией о наименовании и производителе продукции, а также положениями, регламентирующими перечень продукции, сопроводительная документация к которой, подтверждающая ее качество и безопасность, должна быть защищена от подделки.

2.10. Организовать эффективное взаимодействие с компетентными органами зарубежных государств по взаимному информированию и пресечению фактов экспорта/импорта контрафактной и фальсифицированной продукции.

2.11. Продолжить работу по обучению и повышению квалификации сотрудников та-

моженных, правоохранительных и иных органов, осуществляющих контроль (надзор) в этой сфере.

Касаясь третьего блока вопросов – обеспечения охраны исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности при перемещении товаров через таможенную границу, необходимо отметить следующее:

1. Различаются объекты, в отношении которых таможенными органами государств Сообщества осуществляются меры по защите прав интеллектуальной собственности.

Меры по защите прав интеллектуальной собственности не применяются в Республике Беларусь, Республике Кыргызстан и в Российской Федерации в случаях, если товары ввозятся физическими лицами или в международных почтовых отправлениях для непроизводственной или коммерческой деятельности. Таможенным кодексом Республики Казахстан предусмотрено, что эти меры также не применяются в отношении товаров, перемещаемых транзитом через территорию республики Казахстан.

В ст. 60 ТРИПС по этому поводу сказано, что члены ВТО могут исключить применение положений по охране прав интеллектуальной собственности к незначительным количествам товаров некоммерческого характера, содержащимся в личном багаже пассажиров или пересылаемых малыми партиями.

Представляется целесообразным внести изменения в Таможенный кодекс Республики Казахстан и применять меры по защите прав интеллектуальной собственности в отношении транзитных товаров, для этого необходимо исключить из Таможенного кодекса Республики Казахстан п. 2 ст. 420.

Другое различие в объектах, в отношении которых принимаются меры по защите прав интеллектуальной собственности, заключается в том, что Таможенный кодекс Кыргызской Республики предусматривает возможность приостановления таможенными органами выпуска товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, не внесенных в реестр, при обнаружении того, что товары являются контрафактными, без заявления правообладателя о защите своих прав (ст. 349 Таможенного кодекса Кыргызской Республики).

В таможенных кодексах Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Таджикистан такой нормы нет. Представляется целесообразным рекомендовать парламентам этих стран рассмотреть вопрос о включении такой правовой нормы в национальные таможенные кодексы.

2. При подаче заявления на включение в реестр документов по защите прав интеллектуальной собственности все таможенные кодексы предусматривают применение обязательств заявителя о возмещении вреда декларанту и иным лицам, а также затрат таможенных органов, которые могут возникнуть в связи с приостановлением выпуска товаров.

В различных странах Сообщества эти меры различны, в связи с чем представляется целесообразным их унифицировать. Наиболее приемлемой является форма обеспечения обязательств правообладателя от причинения неправомерного ущерба участникам ВЭД и таможенным органам принятая в Республике Беларусь. При этом целесообразно сократить срок внесения обеспечения, конкретизация суммы и обеспечение оперативного информирования таможенных органов.

3. В таможенных кодексах государств Сообщества установлены различные сроки продления рассмотрения заявлений правообладателя. Срок рассмотрения заявления во всех странах установлен в течение одного месяца, а продление в Республике Беларусь возможно до 6 месяцев, в Республике Казахстан до 3 месяцев, в Кыргызской Республике до 1 месяца в Российской Федерации до 2 месяцев, в Республике Таджикистан на 1 месяц. Представляется целесообразным сократить длительные сроки рассмотрения заявлений в Республике Беларусь, в Республике Казахстан, в Российской Федерации. Предусмотрено,

что рассмотрение заявлений осуществляют центральные аппараты таможенных служб. Думается, что сокращение сроков было бы возможным при условии децентрализации этого в Российской Федерации и поручения рассмотрения заявлений в региональных таможенных управлениях. При этом целесообразно установить взаимодействие с органами, которые отвечают за регистрацию прав интеллектуальной собственности в государствах Сообщества.

4. В некоторых государствах – членах ЕврАзЭС за включение в реестр таможенными органами взимаются сборы.

Представляется целесообразным рекомендовать парламентам Республики Беларусь и Кыргызской Республики внести изменения в таможенные кодексы и не взимать сборы за действия, связанные с применением мер по охране интеллектуальной собственности таможенными органами.

5. В таможенных кодексах государств – членов ЕврАзЭС различаются сроки осуществления мер таможенными органами по защите интеллектуальной собственности. В Республике Беларусь, Республике Казахстан и в Кыргызской Республике установлен срок не более 2 лет, в Российской Федерации и в Республике Таджикистан – не более 5 лет. Во всех таможенных кодексах установлено, что срок может быть продлен в пределах срока действия прав правообладателя.

Представляется целесообразным предложить установить в таможенных кодексах государств Сообщества норму о том, что осуществление мер по защите интеллектуальной собственности проводятся таможенными органами до истечения срока действия прав правообладателя.

Следует обратить внимание на примечание к разделу 4 ТРИПС, которое говорит о следующем: «В случае если Член ВТО снял в значительной степени всякие меры контроля за передвижением товаров через границу с другим Членом ВТО, с которым он образует часть таможенного союза, то нет необходимости требовать применения положений настоящего Раздела на упомянутой границе».

При построении таможенного союза государств – членов ЕврАзЭС необходимо создавать единую систему контроля за перемещением товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, через таможенные границы государств – членов ЕврАзЭС. Решение этой задачи предусмотрено п. 50 Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003 – 2006 и последующие годы. В целях решения указанной задачи представляется целесообразным рекомендовать органам интеграции ЕврАзЭС в качестве основы такой системы взять принципиальные положения Европейского Союза, в частности, Постановление Совета 1383/2003 от 22 июля 2003 г. относительно действий таможни против товаров, которые подозреваются в нарушении конкретных прав интеллектуальной собственности и мер, предпринимаемых против тех товаров, которые нарушили такие права.