В.В. Случевский,
кандидат исторических наук, заместитель
начальника организационно-аналитического
управления Секретариата МПА ЕврАзЭС

СОВМЕСТНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЕЕ РОЛЬ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАН ЕврАзЭС

По меньшей мере, два обстоятельства делают проблему инноваций и инновационной деятельности главной проблемой Евразийского экономического сообщества: существенное отставание стран – членов ЕврАзЭС по уровню конкурентоспособности от развитых стран и ускорение в мировой экономике темпов создания информационного производства.

Необходимость в безотлагательном решении этой проблемы усиливается с присоединением государств Сообщества к Всемирной торговой организации и в связи с усложнением и усилением международной конкуренции в сфере создания и использования инноваций, которая изменяет и структуру мирового экспорта, и всю систему международных экономических отношений.

Острота проблемы требует максимальной концентрации и централизации национальных усилий для ее разрешения. Такая концентрация и централизация при современном состоянии экономики стран ЕврАзЭС возможна только за счет углубления их экономической интеграции, а также расширения интеграционного пространства. Разрозненные усилия отдельных государств по развитию инновационной деятельности делают ее малоэффективной, увеличивают опасность поражений и потерь в международной конкуренции и подрывают сами основы углубления интеграции в нашем регионе мирового хозяйства.

Соответственно в планах работы органов Евразийского экономического сообщества, в частности, его Межпарламентской Ассамблеи, и программах интеграции решения по организации совместной инновационной деятельности должны выступать в виде главных стратегических инициатив, а их реализация занимать первое место среди приоритетных направлений развития ЕврАзЭС.

Независимо от отдельных нюансов в трактовке инновационной деятельности в законодательстве и статистических материалах государств – членов ЕврАзЭС, она представляет собой не что иное, как процесс разработки и реализации новых технологий производства и управления, новых товаров, в том числе услуг, новых методов подготовки специалистов, способных эффективно использовать инновации.

Субъектами этой деятельности являются коллективы разработчиков инноваций в научно-исследовательских и проектных институтах, лабораториях, конструкторских бюро, в том числе на предприятиях и в высших учебных заведениях, и коллективы специалистов, занятых реализацией нововведений в корпорациях, наукоградах, инновационных центрах, венчурных компаниях, в органах государственного управления и т.д.

Инновационную деятельность неправомерно отождествлять с «механизмом» ее осуществления, то есть с системой форм и методов организации и развития инновационной деятельности.

Данная система включает:

– подсистему пропаганды инноваций через национальные и международные научные форумы, конференции, семинары, научные издания и средства массовой информации;

– подсистему информационного обеспечения инновационной деятельности, построенную на основе всемирной сети Internet;

– инновационную инфраструктуру, представленную инновационными фондами и центрами, технопарками, технополисами, технологическими инкубаторами малых и средних инновационных предприятий;

– организацию рынка инноваций;

– целевое финансирование инновационных программ;

– организацию зон высоких технологий и наукоградов;

– организацию защиты прав на интеллектуальную собственность, связанную с инновационной деятельностью.

К сожалению, в законодательных актах государств – членов ЕврАзЭС инновационная деятельность и ее механизм четко не разграничиваются*, что не способствует и четкому определению ее правовых основ и задач, как в национальной экономике, так и при развитии международной интеграции.

Интеграционный аспект развития инновационной деятельности в ЕврАзЭС пока сводится главным образом к решению задач по гармонизации соответствующего национального законодательства в целях стимулирования инновационной активности в отдельных странах. Что касается собственно совместной (международной) инновационной деятельности, то подход к ее организации ограничивается фактически лишь ссылками на необходимость соблюдения всеми странами ЕврАзЭС норм Соглашения ВТО по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС).

Между тем совместная инновационная деятельность предполагает международные программы по разработке и реализации новых, прежде всего информационных, технологий, новых товаров, в том числе программного обеспечения, новых методов подготовки специалистов XXI века, формирование интеграционного механизма в виде международных инновационных центров, технопарков, инновационных фондов, а также создание общего рынка инноваций.

С учетом актуальности совместных инновационных мер поэтому представляется необходимым:

- реанимировать принятые в рамках СНГ в 90-е годы «Соглашение о формировании и статусе межгосударственных инновационных программ и проектов в научно-технической сфере» (от 11 сентября 1998 г.) и «Конвенцию о создании международных научно-исследовательских центров и научных организаций» (от 25 ноября 1998 г.);
- принять конкретные решения по ис-

* Представление об этом дает сравнительно-правовой анализ законодательства государств Сообщества об инновациях и инновационной деятельности, осуществленный в Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС в 2006 году.

В составленной по результатам данного анализа справке указывается, что в настоящее время в странах ЕврАзЭС нет должной систематизации правовых норм, регулирующих инновационную деятельность, отсутствуют единые определения ее объектов и единые подходы к составу ее субъектов.

пользованию опыта организации совместной инновационной деятельности в Европейском союзе;

• разработать Основы законодательства ЕврАзЭС о национальной и международной деятельности в области инноваций;

• более активно участвовать в Договоре о патентной кооперации (пока участникам этого договора являются только Российская Федерация и Кыргызская Республика);

• использовать опыт организации инновационной деятельности в отдельных странах ЕврАзЭС, в частности, в Казахстане (учитывая ряд положений Закона Республики Казахстан «Об инновационной деятельности» и Постановления Правительства Республики Казахстан (от 21 января 2003 г. № 66) о правилах формирования и аккредитации технополисов, технопарков, технологических инкубаторов).

Специального анализа заслуживает и соответствующий опыт, накапливаемый в АТЭС, других международных организациях, а также опыт Китая.

Опыт Китайской Народной Республики приобретает особое значение в связи с созданием странами ЕврАзЭС и Китаем Шанхайской организации сотрудничества.

Казахстан, Китай, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан приняли Хартию ШОС, в соответствии с которой одним из направлений взаимодействия ее участников является реализация плана мероприятий на период до 2020 г., предусматривающего, наряду с другими мерами, создание Фонда развития ШОС, обеспечение эффективного взаимодействия в научно-технической и образовательной сферах, совместные регулярные решения в рамках Совещания руководителей отраслевых министерств, Совета национальных координаторов, Секретариата этой новой международной организации с целью использования огромных потенциальных возможностей сотрудничества шести государств.

План мероприятий ШОС до 2020 г. делает самой актуальной задачей и конкретизацию мер по сотрудничеству стран ЕврАзЭС и Китая с организацией Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (членами которой являются и РФ и КНР) в области инновационной деятельности.

Организация Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС) в принятых ею еще в 1995 г. Программе и «Плане действий» до 2020 г. наметила меры по интенсификации как экономического, так и научно-технического взаимодействия стран – участниц АТЭС, принятие «Повестки дня научного и технологического сотрудничества, обращенного в XXI век».

Следует учитывать также принимаемые в АТЭС решения по защите прав интеллектуальной собственности, решения ежегодных совещаний руководителей отраслевых министерств, ежеквартальных совещаний заместителей министерств и начальников департаментов, создающие определенные предпосылки для развития международной кооперации при разработке и реализации инноваций в Азиатско-Тихоокеанском регионе с участием стран ЕврАзЭС и Китая.

При этом имеются в виду, прежде всего, инновации при решении энергетических проблем, предполагающие совместные усилия по совершенствованию методов разведки энергоресурсов, поиску новых источников энергии, новых форм и методов подготовки специалистов и обеспечения энергетической безопасности. Совместные усилия в этой области реальны и потому, что в АТЭС уже имеется рабочая программа по передаче новых технологий и сотрудничеству в энергетике, действует международный Энергетический центр (APERC), существует совместная Образовательная сеть (EduNet), которая позволяет сформировать и международный учебный центр по энергетическим проблемам.

По соглашению, принятому на всемирном энергетическом форуме (в Осаке), Китай, Япония, Р. Корея, страны АСЕАН, входящие в АТЭС, намерены создать и единую систему информации, необходимую для инновационных решений в энергетике.

Не меньшее значение имеют совместные инновационные решения стран ЕврАзЭС по внедрению современных международных стандартов качества производимых в них продуктов и услуг, по электронизации и экологизации производства с учетом требований ВТО и Международной организации по стандартизации (ISO).

Предпосылки для инноваций в данной области создает реализация, во-первых, принятого Межгосударственным Советом Евразийского экономического сообщества в 2005 году Соглашения об основах гармонизации технических регламентов в ЕврАзЭС, во-вторых, программ научно-технического сотрудничества по Приоритетным направлениям его развития.

В условиях, когда за счет инноваций, воплощаемых в современные технологии, новые средства производства и предметы потребления, эффективную организацию хозяйственных и научно-технических связей, в развитых странах создается от 70 до 85% ВВП, когда в мировой и национальной экономике резко обостряются проблемы энергетической и экологической безопасности и конкуренция за обладание природными ресурсами, – в этих условиях Советам глав государств и глав правительств и в ЕврАзЭС, и в ШОС, Интеграционному Комитету и Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС *крайне необходимы своевременные инициативные решения по разработке международных программ инновационной деятельности и созданию соответствующих международных фондов и центров для их реализации.*