С.Г. Корнилович,
кандидат экономических наук,
советник-секретарь Постоянной комиссии
МПА ЕврАзЭС по агропромышленной политике,
природопользованию и экологии

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИИ И ЭКОЛОГИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Углубление региональной интеграции в условиях экономической глобализации делает одной из важнейших задач ЕврАзЭС осуществление целого ряда мер по экологизации экономики.

К 2050 году, по прогнозу ЮНЭП, вероятно увеличение мирового производства в 4 раза и одновременно увеличение в 2,5 раза выбросов в атмосферу углекислого газа. Мировая экономика находится перед реальной угрозой глобальных экологических катастроф. В связи с этим все более актуальной становится проблема коллективной защиты окружающей природной среды.

Основной принцип эффективного природопользования – за загрязнение окружающей среды несет ответственность, прежде всего, производитель. Государства могут и должны воздействовать на производителей с помощью платы за природные ресурсы, за превышение норм выбросов, через эко-налоги, а также на основе соответствующих международных соглашений, в том числе в рамках интеграционных организаций и ВТО.

В начале 70-х годов XX века страны мира в должной мере осознали значение определенной экологизации международной торговли. Участницами ГАТТ была создана «группа по экологическим мерам и международной торговле» – EMITgroup, а в 1994 году в рамках ВТО стал функционировать Комитет по торговле и окружающей среде. В его функции входит определение соотношения между нормами ГАТТ/ВТО и положениями международных договоров об охране окружающей среды и разработка механизма для разрешения споров, возникающих в связи с необходимостью корректировки политики в области внешнеторговых отношений.

Вместе с тем в международной торговле страны зачастую совсем не стремятся осуществлять затраты на экологизацию своего производства. Соответственно возникают серьезные проблемы и противоречия, разрешать которые

можно лишь при последовательной ориентации национальной экономики на внедрение экологических стандартов, прежде всего международных стандартов ISO 14000. Эти стандарты предусматривают внедрение на предприятиях не отдельных норм по выбросу «парниковых» газов, а экологического менеджмента и создание системы ответственности за экологизацию производства и ее нарушения.

Экологический менеджмент уже широко включен в систему управления крупных компаний развитых и многих развивающихся стран. Экологические менеджеры несут прямую ответственность за согласование деятельности компаний с международными стандартами по экологии, за составление соответствующих отчетов и за экологический аудит.

Киотский протокол установил обязательства по снижению объемов выбросов «парниковых» газов первоначально на период 2008 – 2012 гг. По сравнению с обязательствами по выбросам в 1990 году – квота страны на них определяется процентом от уровня 1990 г. Протокол предусматривает и совместные проекты по передаче странам энерго– и ресурсосберегающих технологий с использованием кредита.

Рейтинг экологического состояния компаний и предприятий при этом определяется обоснованностью их экологической стратегии, финансовыми расходами на экологические мероприятия, степенью использования экологического аудита, уровнем осознания значимости экологических проблем, экологической репутацией их продукции.

Экологические издержки производства в отдельных странах рассчитываются, однако, с большими затруднениями, так как во многих из них отсутствуют данные об этих издержках и четкие требования к экологической отчетности. Фактически нет и общепринятых норм таких издержек, поскольку экологические издержки представляют собой издержки в виде: во-первых, стратегических экологических капиталовложений; во-вторых, первоочередных (неотложных) затрат на природоохранные мероприятия; в-третьих, операционных затрат, связанных с обработкой отходов и штрафами за нарушение природоохранного законодательства; в-четвертых, расходов на исследования и разработки по защите окружающей среды.

Между тем при увеличении этих издержек расчет экологической составляющей в стоимости продукции, особенно экспортной, абсолютно необходим для оценки рентабельности и конкурентоспособности производства.

Однако рейтинг экологического состояния компаний и предприятий в странах ЕврАзЭС пока учитывается лишь в очень небольшой мере, в том числе и при предоставлении кредита. Плохо оценивается (если оценивается вообще) и экологический риск и тем более системный рейтинг экологического риска, разработанный в Великобритании в середине 90-х годов XX века.

В международных экономических отношениях, включая отношения и в рамках ЕврАзЭС, затруднения возникают и из-за полного отсутствия информации об экологических требованиях, предъявляемых к товару на отдельных товарных рынках.

Правила ВТО предусматривают особое положение менее развитых стран при реализации требований к защите окружающей природной среды. Но механизм, призванный обеспечить выполнение этих правил, несовершенен, в том числе в отношении организации финансовой помощи и технологического содействия со стороны более развитых государств. Вовсе отсутствует комплексный механизм компромиссных решений.

В результате только примерно 10% международных соглашений по экологическим проблемам содержат рекомендации о таможенной защите при развитии экологически опасного экспорта и импорта.

Обостряющаяся при глобализации экономики конкуренция требует комплексных решений и в области оценки экологических рисков.

При исследованиях и при организации международного сотрудничества странам

– членам ЕврАзЭС и Шанхайской организации сотрудничества поэтому необходимо учитывать наличие целой системы международных организаций, занимающихся такими рисками. К ней относятся: Всемирная комиссия по окружающей среде и развитию (WCED), Всемирный промышленный совет по окружающей среде (WICE), Глобальный экологический фонд развивающихся рынков (GEEMF), Системный рейтинг экологического риска (SYBERR), Рейтинг управления экологическим риском (ERMR) и ряд других.