П.М. Колованги́н,
С.Д. Волков

Политико-экономические санкции Запада против России: цели, средства достижения, последствия

Political and economic sanctions of the West against Russia: goals, means of reaching consequences

Колованги́н Петр Михайлович
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Генеральный директор
Национального
исследовательского института
антикоррупционной экспертизы,
профессор,
кандидат экономических наук,
piotrintellect@yandex.ru

Kolovangin Petr Mikhailovich
St. Petersburg,
the Russian Federation
National Research Institute of
anticorruption expertise
General Manager
Professor
Candidate of Economic Science
piotrintellect@yandex.ru

Волков Сергей Денисович
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Профессор кафедры управления и
экономики
Ленинградского областного
института развития

Volkov Sergey Denisovich
St. Petersburg,
the Russian Federation
Leningrad Regional Development
Institute
Professor of the Department of
Management and Economics
sdvspb@mail.ru

Аннотация: В статье анализируется комплекс причин введения санкций со стороны США и Западной Европы в отношении России. Вводится в научный оборот понятие антироссийской политико-экономической коалиции. Анализируются ее цели, структура, направления деятельности. Рассматриваются санкции направленные на существенный подрыв финансовой системы России, возможные последствия таких санкций для экономики России в целом. Анализируются ответные меры российского правительства и определяется принципиальная позиция российского руководства к дискриминационным санкциям. Раскрывается бесперспективность данной модели нейтрализации России со стороны США и блока НАТО в условиях современного многополярного мира.

Summary: The article examines the complex reasons for the imposition of sanctions by the United States and Western Europe to Russia. Introduced into scientific circulation the concept of anti-Russian political and economic coalition. Examines its objectives, structure, activities. We consider sanctions aimed at undermining the substantial Russian financial system, the possiblequences of such sanctions for the Russian economy as a whole.The authors analyze the response of the Russian government, and is determined by the principled position of the Russian leadership to discriminatory sanctions. Revealed the futility of this model neutralize Russia from the United States and NATO in today's multipolar world.

Ключевые слова: Политико-экономические санкции; антироссийская коалиция; рыночные глобалистские и геополитические методы; экономическая безопасность.

Keywords: Political and economic sanctions; the European Union, an anti-Russian coalition, market and geopolitical globalist methods, economic security.

История XX столетия доказала, что разговаривать с Россией методом запугивания, а тем более с применением военной силы, дело не только бесперспективное, но и реально опасное для самих Западных стран. Поэтому в XXI веке, в условиях господства рыночных отношений и включенности в них нашей страны, появились новые возможности принуждения России к проведению ущербной для нее политики. Эти возможности раскрываются в рыночных глобалистских и геополитических методах давления на нашу страну с целью ее понуждения к ослаблению и частичной

утраты суверенных прав и полномочий. Как они реализуются?

Под давлением США в 2014г. сформирована новая геостратегическая антироссийская коалиция и включаются новые механизмы политико-экономического воздействия на Россию. Эти методы сложны, многомерны, запрограмированны на искомый результат максимально возможного экономического ущерба для России в мирное время. На их основе осуществляется политика глобального давления США и их союзников = современной антирооссийской коалиции, на наше правительство и государство в целом.

Именно эти системные механизмы воздействия исследуются в данной статье. Актуальность такого анализа очевидна в условиях новых геополитических факторов. К таким факторам можно отнести формирование новых мировых центров силы: создание экономического союза стран ЕВРАЗЭС, укрепление союза стран Шанхайской организации сотрудничества, новый уровень стратегического партнерства стран БРИКС. Во всех этих процессах Россия не только участвует, но и занимает лидирующее положение. Все это объективно ослабляет монополистические позиции США и гегемонию стран НАТО в современном мире. С их стороны последовали и упреждающие, и ответные действия. Они направлены непосредственно против России и призваны парализовать ее усилия по формированию современного многополярного мира, основанного на принципах равноправного сотрудничества.

Для активации санкционного давления на Россию нужен был повод. Он был найден летом 2014 года. Западные страны: страны НАТО, США и Евросоюз ввели в отношении России санкции на фоне политического кризиса на Украине. Какова их цель? О полном спектре целей санкций делать выводы пока преждевременно. Но составные части этого спектра по мере развития ситуации становятся очевидными. Например, существенное направление раскрыл министр финансов США Джейкоб Лью. Он 1 июля 2014 заявил, что новые ограничительные меры должны столкнуть российскую экономику в рецессию (Источник: INTERFAX.RU 1 июля 2014).

Для понимания складывающейся новой геополитической ситуации в мире важно обращать внимание не только на заявления и высказывания первых лиц ведущих стран мира, но и на аргументы ведущих профессионалов политиков. В этом отношении интересна оценка, прозвучавшая 4 июля 2014 года. В этот день был структурирован второй спектр санкционных целей в форме публичной квалификация нового качества отношений России и США. МИД России расценил санкции США и стран Евросоюза как реализацию нового вида наступательного оружия: «Американские экономические санкции в отношении России – это новый вид наступательного оружия». Такую официальную квалификацию дал заместитель главы МИД Российской Федерации Сергей Рябков в интервью газете «Коммерсантъ». Он ответственно заверил, что Россия не собирается отвечать «зеркально» на подобные шаги. Но Москва, по его словам, вынуждена искать «противоядие»: «На наступательное оружие должно найтись оборонительное. Этим и будем заниматься» (1).

Вполне очевидно, что российское руководство, понимая свою ответственность за сохранение международного режима мирного сосуществования ядерных держав, сдерживает процесс нарастания противостояния. В этой связи МИД РФ заявил, что российские власти не собираются сворачивать сотрудничество с США по собственной инициативе. Он считает, что российско-американские отношения испортились исключительно из-за политики Вашингтона. США используют «запрещенные приемы» –шантаж в виде санкций. Дальше – больше; по заявлению президента США Б. Обамы на заседании Генеральной ассамблеи ООН осенью 2014 года, наша страна объявлена одной из трех главных угроз миру. Интересно, что до этого заявления американского президента МИД России официально подтвердил привержен-

ность нашей страны проведению политики соблюдения всех принятых на себя международных обязательств по поддержанию глобального мира. МИД РФ заверил, что со стороны России договор о сокращении наступательных вооружений, подписанный в 2010 году между США и РФ, соблюдается неукоснительно. Вместе с этим МИД России считает, что в сфере Противоракетной обороны (ПРО) достичь соглашения в ближайшем будущем навряд ли получится. Напомним, что США в одностороннем порядке вышли из договора по ПРО, создали для себя стратегические преимущества и нарушили баланс сил. Что же касается ядерного разоружения, то замминистра иностранных дел Сергей Рябков, оценил атомный арсенал России на уровне «разумной достаточности». Он высказал мнение, что Россия «ответственно действует» в рамках Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО). «Мы, как никто другой, в практическом плане разоружались на протяжении очень многих лет», – заверил С. Рябков (2).

Для организации массированого давления на Россию нужен был геополитический повод, и он был смоделирован на базе развертывания политического кризиса и гражданской войны на территории Украины. Наши западные «партнеры» приступили к созданию системы финансово-экономической и технологической блокады России и ее политической дискредитации в мире. Отношения России и Запада ухудшились в связи с политической ситуацией на Украине. Россию обвинили во вмешательстве во внутренние дела Киева, а также в незаконном присоединении Крыма к России.

С марта 2014 года в отношении России было введено несколько пакетов санкций, сначала точечных, направленных против отдельных лиц, а затем и более широких, затрагивающих целые секторы экономики.

В качестве ответных мер Россия ограничила импорт продуктов из стран, присоединившихся к пакету санкций против нее. Под запрет попали говядина, свинина, рыба, овощи, фрукты, молочная продукция и ряд других продуктов из США, Канады, Австралии, Норвегии и стран ЕС. Об этом мы подробнее поговорим ниже.

12 сентября 2014 года Евросоюзом, Канадой и Австралией был введен новый пакет санкций, куда вошли три топливно-энергетические компаний России – «Роснефть», «Транснефть» и «Газпром нефть». ЕС ввел запрет на торги облигациями этих компаний со сроком обращения свыше 30 дней и участие в организации выпусков таких бумаг. Также были приняты ограничения на на предоставление займов и инвестиционных услуг для пяти российских банков – Сбербанка, ВТБ, Газпромбанка, ВЭБ и Россельхозбанка. 16 октября 2014 г. страны-кандидаты в ЕС – Украина, Черногория, Исландия, Албания – присоединились к сентябрьским санкциям Запада.

Раскрывая смысл происходящего, глава МИД России Сергей Лавров в интервью телеканалу НТВ 19 октября 2014 сделал ряд важных заявлений, раскрывающих следующий смысловой спектр санкций: «Цель западных санкций – не урегулирование кризиса на Украине, а давление на Россию с целью заставить ее изменить позицию по ключевым вопросам». «Наши партнеры, которые фактически ввели санкции, не скрывают, что цель этих мер не Украина. По сути, в их заявлениях и поступках постоянно сквозит истинная цель рестрикций – переделать Россию, изменить ее позицию по ключевым, принципиальнейшим для нас вопросам и заставить принять позицию.

Запад пока не говорит о смене режима в России. В целом антироссийская политика Запада нацелена на то, чтобы Москва изменила свой подход к международным проблемам. «Ладно, если нам предлагали бы искать что-то сообща. Но нам говорят – мы, мол, знаем, как надо действовать, и вы это должны сделать», —подчеркнул С. Лавров, отметив, что такое поведение – «прошлый век, прошлая эпоха, колониальное инерционное мышление».

Оценивая опасность складывающейся ситуации, глава МИД России заявил: «Когда в современном мире формируется многополярный порядок мироустройства, невозможно, чтобы ветвь одной цивилизации (цивилизация-то у нас общая – христианская), кто-то один, какая-то группа стран диктовали другим свою волю. Есть понимание, что без поддержки других центров силы в современном мире нельзя решить многие другие проблемы – победить терроризм, инфекционные заболевания (сейчас, например, всех приводит в ужас вирус Эбола). От того, найдутся ли политики с глобальным стратегическим видением, будет зависеть, как быстро этот период пройдет», – (Источник: ПРАЙМ. 19 октября 2014).

Президент Владимир Путин, выступая на пресс-конференции саммита БРИКС заявил, что санкции против России имеют эффект бумеранга и загоняют российско-американские отношения в тупик: «Что же касается различных санкционных мер, то они, как правило, имеют такой эффект бумеранга и, без всяких сомнений, в данном случае загоняют российско-американские отношения в тупик, наносят им очень серьезный урон, и убежден, что это идет во вред долгосрочным стратегическим интересам американского государства, американского народа. Очень жаль, что наши партнеры идут именно по этому пути».

Итак, очередной спектр санкций: новые санкции США – проявление их «бесчестной конкуренции» с целью обеспечения себе бесспорных стратегических преимуществ. По нашему мнению, вполне адекватная политэкономическая оценка, поскольку новые санкции США в отношении России свидетельствуют о недобросовестной конкуренции в условиях полноценного присоединения России к ВТО. Понятно, что США создали при этом ситуацию двойных стандартов. Санкции это прецедент, который, конечно, дискредитирует принципы ВТО и будет иметь свои последствия. (3).

«Запад в погоне за контролем над Кремлем предлагает обрушить акции крупнейших российских компаний, что должно вызвать смятение в рядах управляющих ими «друзей Путина», – пишет на страницах итальянской газеты La Stampa ведущий американский эксперт по России и Украине Андерс Аслунд. По его мнению, это также приведет к обрушению рубля. Эксперт полагает, что в совокупности эти меры окажутся эффективным средством влияния на политику России, поскольку «пульсирующее сердце российских финансов находится в Лондоне, 70% российских бондов – в портфелях западных инвесторов» (перевод InoPressa.ru). Это откровение эксперта показывает уязвимость России.

По мнению США и их союзников, дополнительной и весьма эффективной мерой должен стать арест счетов чиновников российского правительства и ряда олигархов – российских бизнесменов в европейских финансовых институтах в рамках углубленных расследований схем по отмывке денег. По мысли А. Аслунда, такой набор рецептов принудит Кремль следовать в фарватере Америки без применения силы.

По нашему мнению, угроза финансового давления на крупнейшие корпорации России может быть действительно реализована. Правда, и эта финансовая дубина может рикошетом ударить по западным странам. Если через введенные антироссийской коалицией санкции наши компании потеряют часть своей репутации, то западные инвесторы потеряют вложенные в российские акции деньги, а западные корпорации утратят российский рынок. Здесь причины и следствия взаимосвязаны.

Каковы же реальные возможности санкций в этом направлении? Возможности Запада на фондовом рынке оценить не трудно. Они в какой-то мере безграничны. Достаточно понять, что на любом крупном рынке есть масса неформальных возможностей – механизмов влияния на ход торгов. Объем торгов на той же Лондонской бирже, на которой в основном обращаются бумаги российских эмитентов, очень велик. Там есть действи-

тельно крупные негосударственные игроки, которые могут при большом желании диктовать курс акций компаний и даже национальных валют других государств. Поэтому теоретически реализовать предложения Аслунда вполне возможно.

Однако трудно себе представить, чтобы какими-нибудь официальными западными структурами это открыто было объявлено так, как, например, пакет мер, объявленный администрацией Барака Обамы. Почему? Да потому, что манипулирование рынками уголовно наказуемо, и никакие западные законы не допускают использование таких схем. Поэтому логично допустить, что в отношении именно российских компаний таких откровенных официальных разрешительных шагов делаться не будет. Но мы обращаем внимание на то, что режим санкций – это чрезвычайная ситуация, которая может быть приравнена к форс-мажорным обстоятельствам, с вытекающими последствиями.

Другое дело, что факт какого-либо неформального сговора такого уровня фактически нельзя доказать. Даже известная история с обрушением курса английского фунта стерлингов в начале 1990-х годов миллиардером Соросом является выводом аналитиков, но она никем не доказана, и только поэтому Джорджа Сороса не привлекли к уголовной ответственности. Формально, он ни при чем. Поэтому Обама может неофициально обратиться к каким-то частным фондам с просьбой сыграть так или иначе на бирже. И тогда наши корпорации ощутят последствия этого. Впрочем, как можно видеть ситуацию по движению стоимости акций наших компаний за рубежом, нечто подобное уже происходит.

Тем не менее, каковы могут быть последствия для нас от этой атаки? Наши компании уже получили деньги за свои бумаги при размещении их на Лондонской бирже. Эти средства у них уже не отнять. При падении стоимости этих бумаг текущие убытки будут нести сегодняшние владельцы этих бумаг, то есть западные инвесторы. В результате доверие к российским бумагам в Европе пропадет, и в дальнейшем наши корпорации не смогут там выгодно размещать свои облигации и акции. Российские крупнейшие компании с государственным участием при этом столкнутся с большими проблемами по выплате положенных средств по своим размещенным на европейских рынках облигациям. Поскольку объем этих обязательств очень велик, то их крайне сложно выплатить без дальнейшего рефинансирования на Западе. А Запад кредитов, тем более дешевых, больше не даст. Это создает риск дефолтов со стороны наших крупнейших корпораций, и потому спасать их будет вынуждено государство за счет бюджетных средств. Как раз на это надеются «Роснефть» и «Новатек». Проблема состоит в том, что сегодня наши госрезервы уже не покрывают полностью общую сумму корпоративных долгов. Так что дефолты могут быть.

Этот западный цинизм – избирательное применение правовых норм именно к России – выдает истинный смысл санкций. Они не нацелены на повсеместное установление правовых методов работы, и противодействие международному уровню коррупции. Их задача – не допустить превращение России в полноценный самостоятельный геополитический центр такой силы и влияния в Европе или в Евразии, который мог бы объединить вокруг себя другие рынки, проводить на них независимую от Вашингтона и Брюсселя экономическую политику.

Но в повестке дня остается главный вопрос: может ли быть западными «партнерами» реально организовано падение рубля до опасного уровня? Политэкономический анализ ситуации и рыночных механизмов воздействия позволяет ответить положительно. Да, у Запада, есть серьезные возможности влиять на курс рубля. Но особенность современной ситуации состоит в том, что его падение будет иметь опасные последствия и для самого Запада. Во-первых, западные товары потеряют свою конкурентоспособность в России из-за резко выросшей в рублях цены, в том числе на электронику и на

автомобильном рынке, но и не только. При этом наши сырьевые копании резко увеличат эффективность своей работы за счет снижения издержек, ведь зарплату они платят в рублях, а зарабатывают в валюте. Определеный товарный дефицит и рост цен могут вызвать недовольство населения, но не до таких пределов на которые рассчитывают западные «партнеры». Очевидно, что возврата в экономическую разруху России 1990-х годов уже не будет. Ситуация качественно изменилась. Тогда МВФ и американские советники прямо диктовали руководству России – президенту Ельцину, его окружению как и что еще нужно разваливать и какие позиции сдавать. В то время ситуация в стране была доведена реформаторами до сумасшествия стремлением к личному обогащению. Фетиш рынка и жажда быстрого обогащения замутил сознание миллионов. Но первоначальное накопление капиталов формировалось в современной России на основе агрессивной денационализации всех хозяйственных активов страны – большей части активов государственной (народной) собственности в форме криминальной приватизации. Завершилось все это сомнительным разделом этой собственности и гигантским социальным расслоением общества. На данную тему много написано, все подтверждается статистически и аналитически, останавливаться подробнее в настоящей статье на этом не будем. Отметим, что события, связанные с восстановлением исторической справедливости и возвращением, по воле граждан, Крыма и Севастополя в состав России, укрепили нацию и сплотили ее на патриотической позиции. В итоге – российскому политическому руководству дан уникальный исторический шанс укрепления государства на основе новой волны доверия народа. С учетом всех социальных обязательств перед своим народом и внешних обстоятельств действовать надо не толь мудро и осторожно, но и решительно.

Ответные меры России в отношении США, ЕС, Канады, Австралии и Норвегии были введены Указом Президента РФ от 6 августа 2014 года №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспече-ния безопасности Российской Федерации». В ответный санкционный список, помимо прочих, вошли такие продукты, как мясо, свинина, рыба, молоко, овощи и фрукты (4). Именно на основе этого было решено ограничить на период одного года импорт товаров из нескольких стран, которые приняли против России секторальные экономические санкции (5).

Правительство России вынуждено было применить контрмеры и 6 августа 2014 приняло постановление «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» (6). Вместе с тем, Россия ведет гибкую линию и внесла изменения в санкционный список продуктов. Премьер-министр Дмитрий Медведев 20 августа 2014 года подписал Постановление Правительства РФ, которое утвердило поправки в перечень продукции из ЕС, США, Канады, Австралии и Норвегии, запрещенной к ввозу в Россию (7, 8).

Как дальше будет развиваться ситуация? Частично представление об этом дают оценки доклада, подготовленного экспертами Счетной палаты РФ. Россия может не справиться с полным замещением импорта продуктов, попавших под эмбарго РФ, такой вывод сделали специалисты Счетной палаты России в заключении «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

«Потенциал импортозамещения в секторе продовольственных товаров в настоящее время лимитируется ограниченными возможностями имеющихся производственных мощностей в пищевой промышленности», – говорится в докладе. Утверждение специалистов Счетной палаты касается в первую очередь некоторых видов мясной и молочной продукции и сыров.

Согласно предварительным данным Федеральной службы государственной статистики (Росстат), к которым апеллирует

Счетная палата, уровень свободных производственных мощностей в мясоперерабатывающей отрасли в России 2013 году составил примерно 34%. При этом удельный вес импорта говядины в потреблении в 2013 году в России составил почти 59%, свинины – 31%, мяса птицы – 13%.

Уровень свободных мощностей в отечественной сырной отрасли в 2013 году составил 41% против удельного веса импорта сыров в 48%. Доля незагруженных мощностей по производству цельномолочной продукции в России в прошлом году была около 41%, в то время как удельный вес импорта на молочном рынке РФ (в пересчете на молоко) составил около 60%.

Согласно расчетам Счетной палаты с использованием информации Федеральной таможенной службы /ФТС/, в 2013 году объем импорта в Россию продуктов «санкционной» группы из ЕС, США, Норвегии и Австралии составил около 40% всех внешних поставок этих продуктов в РФ. С учетом санкций со стороны Украины на поставки сельскохозяйственной и продовольственной продукции на территорию РФ объем импортируемых сельскохозяйственных и продовольственных товаров, попавших под санкции, может составить примерно 45% общего объема указанных товаров». Счетная палата предлагает в условиях риска неполного импортозамещения предусмотреть механизмы длительного стимулирования инвестиционной активности. Необходимо в России полностью субсидировать процентную ставку по инвестиционным проектам по созданию производств сельскохозяйственной продукции и центров переработки, хранения и доставки продовольствия до потребителя.

Использованная литература:

1. Источник: INTERFAX.RU – Москва. 4 июля 2014.

2. Подробнее: http://www.kommersant.ru/doc/2504774

3. Источник: Русская служба новостей 17 июля 2014

4. Указ Президента РФ от 6 августа 2014 года №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

5. Источник: ИТАР-ТАСС 25 августа 2014

6. Постановление Правительства от 7 августа 2014 года №778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года №560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации».

7. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2014 года №830 «О корректировке перечня продукции, сырья и продовольствия, которые сроком на один год запрещены к ввозу в Россию»

8. Постановление Правительства РФ от 20 августа 2014 года №830; Указ Президента от 6 августа 2014 года №560.

Этот западный цинизм – избирательное применение правовых норм именно к России – выдает истинный смысл санкций. Их задача – не допустить превращение России в полноценный самостоятельный геополитический центр такой силы и влияния в Европе или в Евразии, который мог бы объединить вокруг себя другие рынки, проводить на них независимую от Вашингтона и Брюсселя экономическую политику.