НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

В.И. Савинков

Культурная политика России в Год Культуры – 2014: ориентиры и перспективы

Cultural policy of Russian Federation during the Year of Culture – 2014: prospects and directions

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы развития, сохранения и приумножения культурного потенциала в Российской Федерации. Проанализировано содержание основных мероприятий в рамках проведения Года культуры в стране, направленных на сохранение культурной среды, единого культурного пространства и конструктивное развитие государственной культурной политики в современной России.

Summary: The article is devoted to the problems of development, preservation and strengthening of cultural potential of Russian Federation The article presents an analysis of main events during the Year of Culture inside the country, aimed at preserving cultural environment, common cultural space and constructive development of cultural policy in modern Russia.

Ключевые слова: Культура; культурная политика; человеческий капитал; ценности народов; интеграция культуры.

Keywords: culture; cultural policy; human capital; national values; cultural integration.

Савинков Владимир Ильич
Москва,
Российская Федерация
Ведущий советник Аппарата Совета Федерации,
доктор социологических наук
VISavinkov@council.gov.ru

Savinkov Vladimir Ilich
Moscow,
the Russian Federation
Principal Adviser of the Council of Federation
Doctor of Social Sciences
VISavinkov@council.gov.ru

Указом Президента Российской Федерации № 375 от 22 апреля 2013 года наступивший 2014 год объявлен Годом Культуры. Этот период призван стать годом истинного просветительства, обращения к отечественным культурным корням, вопросам патриотизма, морали, нравственности.

С момента опубликования Указа в процессе многочисленных обсуждений по организации и проведению Года культуры высказывались различные предложения и рекомендации, которые в дальнейшем были учтены в плане основных мероприятий по проведению в 2014 году в Российской Федерации Года культуры. Такой план утвержден 25 декабря 2013 года распоряжением

Правительства Российской Федерации. При этом необходимо отметить, что некоторыми учеными и достаточно известными общественными деятелями высказывались сомнения по поводу необходимости проведения Года культуры и ставились неоднозначные вопросы: «Культура – только год, а что до этого было, и что же будет после…».

В этой связи далеко не секрет, что за последние два десятилетия Россия во многом утратила лидирующие позиции в сфере образования, науки и культуры. Да и в 90-е годы прошлого столетия руководителями страны культура не рассматривалась как основа социального и экономического развития государства, духовного и нравственного возвышения его народа.

В многочисленных выступлениях, документах того времени слово «культура» преимущественно упоминалось лишь в словосочетании «физическая культура». Вот почему, выступая на заседании Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года культуры, известный кинорежиссер С.С. Говорухин справедливо заметил «…10 лет назад ни в одном послании Президента к Федеральному Собранию, включая и первые послания Владимира Владимировича Путина, слово “культура” даже не прозвучало».[1]

В результате многие прежние традиционные культурные ценности и художественные искусства с их историческим прошлым и достижениями оказались на обочине прогресса. Не стали являться ценностью живопись, скульптура, графика. Практически исчезли ранее выпускаемые тысячными тиражами познавательные журналы и альманахи. Создавать отечественное кино стало дороже, чем покупать низкопробные фильмы за границей. Более того, вместо съемок новых кинофильмов стали интерпретировать старые. Нынешняя эстрада полностью вытеснила серьезные музыкальные произведения и перешла в разряд высокодоходного шоу-бизнеса.

Уже в конце 90-х годов состояние отечественной культуры и ее будущность выглядели весьма мрачно, поэтому не случайно именно в это время академик Дмитрий Сергеевич Лихачев провозгласил проект «Декларации прав культуры». Наш именитый соотечественник одним из первых на государственном уровне заявил, что культура страны в опасности, нарастает ее деградация, а бездуховность сопровождается утратой традиционых нравственных ориентиров.

Поэтому глубоко характерно, что в вышеназванном проекте Декларации впервые сформулирован принципиально новый подход к определению места и роли культуры в жизни общества и прямо сказано, что именно культура представляет собой глобальную ценность существования не только народов и малых этносов, но и целых государств. Вне культуры их самостоятельное цивилизованное существование лишается всякого гуманистического смысла.

Но самое главное, что текст Декларации вводит понятие гуманитарной культуры, то есть такой культуры, которая ориентирована на развитие созидательных начал человека и общества. При этом документ, прежде всего, обращен к международному сообществу. А так как субъектом международного права является государство, именно оно призвано стать гарантом возвышения гуманитарной культуры, которая обеспечивает духовную основу развития человеческой цивилизации.

Именно в своей Декларации академик Д.С. Лихачев дает собственное, альтернативное видение глобализации – как процесса, движимого в первую очередь не экономическими, а культурными интересами мирового сообщества. По его справедливому мнению, глобализацию нельзя понимать как экспансию крупных корпораций, переток трудовых и сырьевых ресурсов. Человечеством должна быть выстроена концепция глобализации, прежде всего, как гармоничного процесса

[1] Стенограмма заседания Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года культуры, 9 октября 2013 года, текущий архив Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

мирового культурного развития, в котором существует баланс между великими культурами и культурами общемирового значения малых этносов.[2]

К сожалению, разработанная под началом Д.С. Лихачева «Декларация прав культуры» (1999 г.) не была принята за основу в качестве неотложного руководства государству и деятелей отечественной культуры нарастает обеспокоенность состоянием культурного развития страны. На самом высоком уровне все больше произносится справедливых слов о необходимости создания единого культурного пространства, сохранении культурной среды во всех ее многочисленных взаимосвязях.

Вот почему в целях комплексного решения вопросов сохранения и развития культурного потенциала страны, эффективного использования исторического культурного наследия Постановлением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2005 года № 740 принята Федеральная целевая программа «Культура России (2006–2011 годы)»[3], в которой сформулирована принципиальная позиция: инвестирование государства в культуру означает инвестирование в человеческий капитал. Возможно, таким образом впервые в истории современной России на государственном уровне обозначена стратегическая направленность на поддержку культуры как мощного института развития человеческого капитала.

В контексте сказанного весьма показательна такая статистика. По состоянию на начало 2012 года российская сфера культуры включает 92 169 бюджетных учреждений, из них 44 978 учреждений культурно-досугового типа (КДУ), 43 179 – библиотек. Сеть этих учреждений в сельской местности включает 78% библиотек и 90% – КДУ. Количество российских музеев составляет 2631 единицу, в том числе музеев-заповедников – 108, парков – 368, театров – 618, концертных организаций – 143, самодеятельных коллективов – 176, цирков – 67. На государственной охране находятся более 144 тыс. памятников истории и культуры. В список культурного наследия входят более 3 тыс. природных ансамблей и более 2 тыс. достопримечательных мест. Общая численность работающих в культурной отрасли, включая архивы, составляет 855 тыс. человек.[4] Учитывая такие масштабы и потенциальные возможности отрасли по своей интенсивности воздействия на эффективное развитие человеческого капитала и интенсификация социальных процессов уже не могут оцениваться по старым схемам.

В условиях перехода на инновационный путь развития[5], как отмечается в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р), эффективная культурная политика становится важнейшим условием сбережения национальных ценностей и ключевым фактором приумножения человеческого капитала. Стратегической целью такой политики является сохранение культурного наследия, отечественной культурной самобытности и создание необходимых условий для равной доступности культурных благ, развития и реализации культурного и духовного потенциала каждой личности (Федеральная целевая программа «Культура России» (2012–2018 годы)», утвержденная Правительством Российской Федерации от 3 марта 2012 г. № 186). На наш взгляд, именно при такой постановке ключевой задачи культурное развитие способно преодолеть многочисленные ведомственные барьеры.

При этом важно учитывать, что развитие культуры – это не столько межведомственная

[2] Декларация прав культуры: Эскизы / Сост. Г.Н. Фурсей, Г.Р. Некрасов, М.Н. Чирятьев. – СПб.: Олимп, 2006. – 48 с.

[3] http://consultant.council.gov.ru

[4] Паспорт государственной программы Российской Федерации «Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы, распоряжение Правительства РФ от 27 декабря 2012 года № 2567-р. http://government.ru/docs/3353.

[5] Кириллов А.В. Социально-психологические проблемы управления инновациями и пути их преодоления. Научно-практический журнал «Человеческий капитал. – №12 (36) 2011. – С. 99–101.

проблема, а скорее и прежде всего – надведомственная государственная задача. Именно культура включает в себя многочисленные и разнобытные нравы, обычаи, традиции и ценности различных народов и народностей, что обусловливает необходимость непосредственного учета в государственной политике. В свою очередь, государству необходимо, чтобы люди хорошо знали собственную историю и гордились ею, хотя бы потому, что, например, обороноспособность любой страны во многом зависит от морального духа молодых военнослужащих. Государство также заинтересовано возрождать и финансировать многочисленные культурно-досуговые центры, поскольку борьба с нарастающим массовым алкоголизмом, молодежной наркоманией, вымиранием сел и малых городов потребует несоизмеримых бюджетных затрат. К тому же государству выгодно содержать доступные и эффективно работающие спорткомплексы и спортплощадки, потому что для его собственного здорового развития требуются не больные, а исключительно здоровые люди. Государству выгодно, чтобы каждый подросток мог заниматься различным творчеством. Ведь содержать художественные и музыкальные школы не только полезнее, но и значительно дешевле для общества, чем тюрьмы и колонии для несовершеннолетних.

В этой связи весьма показательна следующая цитата из выступления Президента России. В ходе подготовки к проведению Года культуры в России В.В. Путин особо подчеркнул: «…Культура, по сути, это свод нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих основу национальной самобытности, один из ключевых символов российской государственности и исторической преемственности, то, что объединяет нас с другими странами и народами мира».[6]

Исходя из сказанного Президентом России, культуру неправомерно рассматривать единственно как предмет естественнонаучного исследования. Поскольку, познавая культуру и ее ценность, человек постигает не некую независящую от него реальность, а, по сути, отождествляет с культурными ценностями себя самого, свое собственное бытие, воспроизведенное в различных культурных образах. Именно поэтому идея, высказанная Председателем организационного комитета по проведению в 2014 году Года культуры В.И. Матвиенко, должна дойти до каждого взрослого гражданина нашей страны: «… давайте еще посмотрим бюджеты семьи, сколько каждая семья, планируя свои расходы, выделяет на культурные потребности».[7]

Как Председатель верхней палаты Российского Парламента именно Валентина Ивановна Матвиенко являлась инициатором проведения Года культуры, именно благодаря ее настойчивой позиции большинство запланированных мероприятий, связанных с проведением этого общественно значимого события, должны состояться в субъектах Российской Федерации.

Во многом благодаря ее инициативе в плане таких основных мероприятий были предусмотрены конкретные меры, направленные на практическое решение назревших задач, накопившихся в сфере отечественной культуры. В данном случае речь идет, прежде всего, о восстановлении и обновлении материальной базы театров, музеев, библиотек, домов культуры, улучшении условий труда работников культуры. Именно по настоятельной просьбе В.И. Матвиенко Правительство России выделило на эти цели дополнительно 4 миллиарда рублей.

Открывая заседание Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года культуры, В.И. Матвиенко акцентировала особое внимание на то, что в настоящее время «главной задачей является не проведение пафосных мероприятий, а необходимость дойти до каждого села, каждого города, модернизировать сельские библиотеки и клубы, местные музеи и театры, вдохнуть в них новую жизнь, создать новую инфраструктуру для развития культурного пространства, основанного на наших много-

[6] http://www.kremlin.ru/news/19353

[7] http://www.kremlin.ru/news/19353

вековых базовых ценностях, особенно для детей и молодежи. Важно сделать акцент на сохранение культуры и самобытности народов, входящих в великую российскую семью народного творчества и ремесел».[8]

Ведь далеко не секрет, что наиболее знаковые культурные мероприятия, как правило, проводятся либо в Москве, либо Санкт-Петербурге. Поэтому большинство мероприятий Года культуры, по обоснованному мнению В.И. Матвиенко, должны пройти именно в регионах Российской Федерации и тем самым наглядно и убедительно о сегодняшней жизни «нестоличной» России.

Сегодня в каждом из них утверждены планы мероприятий Года культуры, сформированы оргкомитеты. Анализ запланированных мероприятий в субъектах Российской Федерации показал, что они направлены на обновление материально-технической базы учреждений культуры, совершенствование системы оплаты труда, комплекс мер поддержки культуры села. Практически все субъекты Российской Федерации запланировали мероприятия, направленные на улучшение жилищных, бытовых условий работников культуры.

Огромное пространство нашей страны на евразийском континенте (более 17 млн км^2), включающее моря трех океанов, разнообразие природных и социальных условий, своеобразие Кавказа, Сибири, Алтая и Забайкалья, играют отнюдь не вспомогательную роль в формировании имиджа российской культуры. Именно они создают позитивные ассоциации, формируют систему координат, в которой наглядно происходит познание отечественного культурного наследия.

Отличительной особенностью нашей державы является совокупность многочисленных позитивных черт и достоинств, среди которых главным приоритетом выступает многонациональный состав населения. Многонациональное лицо России – это объективная реальность, сформировавшаяся в процессе тысячелетнего взаимодействия народов, проживающих на ее территории. Это наш своеобразный имидж и одновременно «визитная карточка» XXI века. Понимание этого факта, наряду с бережным сохранением культурных традиций, приумножает международный авторитет России. Именно культурная дипломатия придает новый импульс движению нашего государства в сторону развития и прогресса, ибо современной России по праву отведена исторически роль интегратора противоречивых, но стратегически поступательных процессов, созидающих новую социокультурную реальность на постсоветском пространстве.

Наша многонациональная держава являет собой символ единения многих культур, мировоззрений, место соединения исторических ценностей Востока и Запада. Вероятно, именно поэтому Россия зачастую создает небанальные конфигурации политики, семантические поля духовности и культуры. Все это придает ей самобытный и своеобразный образ, смысл которого составляет особый социокультурный код. В массовом сознании именно Россия предстает как своеобразный магнит, обладающий мощной притягательной энергией, который настраивает людей на развитие мысли, на глубокое интеллектуальное напряжение. Ведь у страны имеется богатый опыт интеграции культур и религий, уникальный по многим признакам, имеющий не только внутреннее, но и внешнеполитическое значение, и этот опыт необходимо ценить и накапливать для нынешнего и будущих поколений.

В настоящее время в позиционировании любой области, края или республики на международной арене активно включаются ресурсы культуры. Особыми направлениями здесь становится привлечение отечественных и иностранных инвестиций в развитие регионального туризма. В перечне наиболее активно развивающихся видов такого туризма – экологический, спортивный, экстремальный, горнолыжный, познавательный, деловой, лечебно-оздоровительный, круизный, рыболовный и охотничий, событийный, гастрономический. Достаточно сказать, что

[8] http://www.kremlin.ru/news/19353



в списке объектов всемирного культурного наследия ЮНЕСКО перечень соответствующих отечественных территорий занимает 23 строки, а это немало. Среди них – Золотое кольцо России, Куршская коса, Дербент, Казань, районы западного Кавказа, Камчатская область, Байкал и другие.

Очевидно, что конкурентоспособность нашей страны на мировом пространстве в немалой степени связана с ее статусом великой державы, точнее, державы – носителя великой культуры, и повышение экономических показателей сегодня рассматривается как перспективная цель, несмотря на известные потери в годы так называемых «реформ», по своему культурному потенциалу Россия по-прежнему остается безусловным лидером. И эти лидирующие позиции необходимо сохранять по многим направлениям.

В этой связи целесообразно привести несколько примеров и цитат. Так, в перечне поручений по реализации Послания Федеральному Собранию содержится требование – обеспечить начиная с 2014/2015 учебного года учет результатов итогового сочинения в выпускных классах общеобразовательных организаций, наряду с результатами единого государственного экзамена, при приеме в образовательные организации высшего образования.[9] И вот почему.

Выступая на первом Российском литературном собрании 21 ноября 2013 года, Президент Российской Федерации В.А. Путин отметил: «Главная и, уверен, общая тревога – это сегодняшнее падение интереса к книге, особенно среди молодежи. Наша страна, некогда самая читающая в мире, уже не может претендовать на это почетное звание. По статистике, российские граждане отводят чтению книг в среднем лишь 9 минут в сутки, причем отмечается тенденция к сокращению и этих 9 минут».[10]

Вот почему следует постоянно помнить, что именно нам – россиянам достался по-истине бесценный дар – великая русская литература и наша общая задача – достойно передать ее следующим поколениям. Ведь именно во многом благодаря литературе и ее непреходящим ценностям мы выжили как нация, сохранились как народ, во многом сохранили свои культурные традиции и моральные устои. Не случайно в ходе диалога с писателями на Российском литературном собрании В.В. Путин предложил подумать над тем, чтобы следующий 2015 год объявить Годом Литературы.

Безусловно, прививать вкус к чтению необходимо с ранних лет. Именно поэтому знаковым является Указ Президента России «О премии Президента Российской Федерации в области литературы и искусства за произведение для детей и юношества».[11] Согласно этому документу, три премии в размере 2,5 млн рублей каждая в области литературы и искусства за произведения для детей и юношества присуждаются гражданам Российской Федерации за значительный вклад в гражданско-патриотическое, эстетическое и культурно-эстетическое воспитание подрастающего поколения, развитие отечественной культуры.

Особо следует сказать о мероприятиях, проводимых под эгидой Министерства культуры Российской Федерации. В преддверии Года культуры этим федеральным органом утверждена тысяча поощрений лучшим муниципальным сельским учреждениям культуры в размере по 100 тыс. рублей, а также тысяча денежных поощрений лучшим работникам сельских учреждений культуры по 50 тыс. рублей. Впервые также (раньше этого никогда не делалось) выделены целевые гранты 50 музейным выставочным проектам и 50 театральным проектам. Эти федеральные гранты в размере в среднем по 5 млн рублей будут направлены целевым образом на финансирование региональных и муниципальных учреждений культуры. Благодаря Министерству культуры уже начиная с 2014 года в некоторых ведущих

[9] http://www.kremlin.ru/assignments/2004.

[10] http://www.kremlin.ru/transcript/19665.

[11] http://www.kremlin.ru/acts/19844.

учреждениях культуры (музее Л. Толстого, Московском Художественном театре, Государственном литературном музее и др.) заработная плата сотрудников увеличилась в два раза и более. Не случайно Министр культуры В.Р. Мединский подчеркнул, что: «В начале 2012 года средняя зарплата в федеральных учреждениях культуры составляла 20 тысяч. Сейчас это 35–40 тысяч. Таких темпов роста не было никогда».[12] Однако, по его мнению, труд работников культуры все еще оплачивается по остаточному принципу, а Министерству пока не удалось сделать отрасль достаточно эффективно работающей.

Обобщая вышеизложенное, на всех уровнях общественного сознания важно, прежде всего, понимать, что самочувствие общества и личности во многом зависит от того, какова степень развития их культурной составляющей. Ведь именно культура – это наиболее рациональный способ самотворения человека как сознательного, открытого для созидательной деятельности существа, для становления и раскрытия его многогранной личности. Поэтому ориентиры культурной политики как страны в целом, так и культурной политики ее регионов необходимо конкретизировать в связи с обозначившимися новыми культурно-цивилизационными векторами развития. Следует согласиться с тем, что в равной степени сегодня важны *«смена ракурса обсуждения, разработка методологических основ для практического развертывания (“поворота”) концепции к человеку как творческой личности, выходы на уровень практики социальных отношений, производства, потребления и активного участия. <…>*. Актуализация проблематики культурной политики в контексте новых задач, которые предстоит решить российским регионам, дополняется ориентацией на практическую составляющую – результаты должны стать реально заметными для населения страны, включенной в поток социокультурных изменений», – считает О.Н. Астафьева.[13]

Такая точка зрения разделяется многими отечественными и зарубежными экспертами и исследователями в области культурологии и социологии культуры, поддерживающими идеи о повышении роли функционального предназначения культуры в максимальном обеспечении членам человеческого сообщества единых форм жизнедеятельности, которые позволяют поддерживать социальную сплоченность, удовлетворять разнообразные культурные потребности и интересы, преобразовывать окружающую среду в соответствии с интеллектуальными и культурными запросами в интересах всех и каждого.

Использованная литература:

1. Астафьева О.Н. Синергетический подход к исследованию социокультурных процессов: возможности и пределы: монография. – М.: Изд-во МГИДА, 2002. – 295 с.

2. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта: социокультурная динамика России: в 2 т.; Т. 1: От прошлого к будущему. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 1997. – 804 с.

3. Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры; Пер. с фр., послесл. и примеч. Е.А. Самарской. – М: Культурная Революция, Республика, 2006. – 269 с.

4. Бурдье П. Социология социального пространства; Пер. с фр.; Сост., общ. ред. пер. и послесл. Н.А. Шматко. – М.: Институт экспериментальной социологии, 2007. – 288 с.

5. Готово ли российское общество к модернизации: аналитический доклад. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 179 с.

6. Декларация прав культуры: Эскизы / Сост. Г.Н. Фурсей, Г.Р. Некрасов, М.Н. Чирятьев. – СПб.: Олимп, 2006. – 48 с.

7. Документы, выступления и стенограммы заседаний Президента Российской Федерации. Режим доступа: http://www.kremlin.ru

8. Лихачев Д.С. Университетские встречи : 16 текстов / Д.С.Лихачев. – СПб.: Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов, 2006. – 96 с.

9. Текущий архив Совета Федерации. Режим доступа: http://www.council.gov.ru

[12] Газета «Культура». – М., 2014. – № 1(7896). – С. 2.

[13] Астафьева О.Н. Стратегия устойчивого развития в культурной политике российских регионов // Образование. Наука. Культура: Материалы международной веб-конференции «Базовые идеи ЮНЕСКО в образовании, науке, культуре». – М.: Пашков Дом, 2014. С.57 – 58.