состоялись прямые переговоры в формате «заказчик – поставщик» по вопросам изготовления и поставки продукции, деталей и узлов по техническому заданию заказчика.

В целом участие в расширенном заседании РКДС представителя Совета Федерации было положительно встречено руководителями Торгово-Промышленной Палаты Российской Федерации, Российско-Казахстанского Делового совета и явилось предельно полезным как с точки зрения возможности получения информационной подпитки, в том числе по дискуссионным вопросам российско-казахстанского делового сотрудничества, так и определения конкретных направлений двустороннего парламентского взаимодействия, в частности, в рамках работы Комиссии по сотрудничеству между Советом Федерации и Сенатом Парламента Республики Казахстан, и задач по совершенствованию нормативно-правовой базы сотрудничества с учетом перспектив формирования Евразийского экономического союза.

Как показали проведенные контакты с представителями бизнес-сообщества России и Казахстана, дальнейшее участие в дискуссионных площадках Делового совета представителей федеральных законодательных органов власти будет формировать столь необходимую интерактивную связь между деловыми кругами и законодателями наших стран.

Считаю целесообразным продолжение практики участия представителей Совета Федерации в форумах межрегионального сотрудничества и заседаниях Российско-Казахстанского Делового совета.

(Санкт-Петербург, Парламентский центр, 27 ноября 2013 года)

Большие задачи и возможности «необъёмных направлений» аграрной отрасли

Из выступления на выездном заседании Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по агропромышленной политике, природопользованию и экологии



Черкасов
Кирилл Игоревич

Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по аграрным вопросам;
член Постоянной комиссии МПА ЕврАзЭС по агропромышленной политике, природопользованию и экологии от Российской Федерации

Как известно, в основу бюджетной политики России на 2014–2016 годы положены стратегические цели развития страны, сформулированные в Указах Президента РФ и в концепции социально-экономического развития России до 2020 года. Проект Федерального бюджета впервые сформирован в программной классификации расходов на основе утвержденных Правительством РФ 40 госпрограмм, охватывающих все сферы деятельности федеральных органов исполнительной власти. Безусловно, комитет Государственной Думы ФС РФ по аграрным вопросам заботит блок, посвященный сельскому хозяйству, и те цифры, которые с учетом секвестирования обще-

го бюджета РФ на 5% уменьшают бюджетные ассигнования, предусмотренные на реализацию Госпрограммы развития сельского хозяйства.

Как показал анализ финансирования Госпрограммы, который провел наш комитет, наибольший удельный вес господдержки по всем подпрограммам (6 подпрограмм плюс две Федеральные целевые программы) направляется на субсидирование процентной ставки по кредитам коммерческих банков. По мнению депутатского корпуса комитета, для сохранения темпов развития агропродовольственного комплекса и достижения его конкурентоспособности необходимо переходить на прямые формы поддержки сельхозпроизводителей, нивелировать институт субсидирования процентных ставок, при условии выполнения государством всех взятых на себя обязательств. Учитывая сказанное и ситуацию, которая реально существует сегодня в сельском хозяйстве России, Комитет Государственной Думы ФС РФ будет рекомендовать во втором чтении изыскать возможность корректировки ресурсного обеспечения Госпрограммы из федерального бюджета с учетом запланированного уровня индикаторов Госпрограммы.

В связи с непростой ситуацией, которая сложилась при реализации Госпрограммы, в Комитете ГД ФС РФ по аграрным вопросам была создана Рабочая группа, возглавляемая мной, задачей которой стала разработка Дорожных карт развития в отраслевом разрезе. Целью, поставленной перед Рабочей группой комитета, стало формирование устойчивой и сбалансированной модели соотношения объемов производства и объемов потребления в сочетании с привлечением финансовых, трудовых и производственных ресурсов в контексте разработки Дорожной карты развития АПК РФ.

Изначально в рамках проработки отдельных отраслей сельского хозяйства были выбраны два необъемных направления: козоводство и пчеловодство. И, как показала практика, даже в этих – на первый взгляд небольших направлениях – вопросов, проблем и несовершенств механизмов управления и развития сегодня множество.

Начнем с отрасли пчеловодства.

Бывая в регионах России и встречаясь с населением, члены Комитета обратили внимание, что большое количество сельских жителей занимаются пчеловодством, причем из поколения в поколение, и, самое главное, что это обеспечивает самозанятость и самообеспечение социальных слоев населения.

Членство России в ВТО, с одной стороны, открывает новые возможности по продвижению отечественных продуктов пчеловодства на внешний рынок, с другой стороны – создает условия жесткой конкуренции с иностранными поставщиками сельскохозяйственной продукции на рынках стран Таможенного союза.

Несоответствие нормативно-правовой базы отрасли пчеловодства, ГОСТов на продукты пчеловодства, отсутствие регламента «Мёд и продукты пчеловодства» в рамках Таможенного союза и отраслевой программы «Пчеловодство» делают возможным поставки некачественной продукции в торговые сети, что приводит к снижению спроса на отечественную продукцию пчеловодства и тормозит эффективное развитие этой подотрасли животноводства.

Промежуточным итогом в проработке вопросов данного направления стала постановка вопроса о снижении ставки НДС с 18 до 10%, формирования единого положительного мнения о необходимости внедрения единой системы ГОСТов и сертификации, а также разработки соответствующих механизмов в целях получения органических продуктов питания растениеводства, животноводства для выполнения задач по обеспечению продовольственной безопасности Российской Федерации и стран Таможенного союза. Свое мнение на разработанную Резолюцию выразили все субъекты РФ и поддержали предложение о разработке законопроекта о пчеловодстве в России.

Теперь о том, что касается козоводства.

Это довольно перспективное направле-

ние в России, поскольку индекс молочности у коз значительно выше, чем у коров (корова при весе 500 кг при продуктивности около 15 л в сутки, а коза 50 кг при продуктивности 10 л в сутки). При этом козье молоко обладает рядом уникальных свойств. Кроме того, козы достаточно неприхотливы к кормлению и содержанию. Вот почему интерес к козоводству в РФ возрастает. Однако сейчас в РФ нет достаточного количества племенных хозяйств, а рынок сбыта совершенно не развит из-за низкой культуры употребления козьего молока в пищу.

Основными задачами, стоящими перед отраслью на данный момент, являются: создание и расширение племенной базы молочного козоводства в России; использование современных промышленных технологий в молочном козоводстве; использование адаптированных технологий переработки козьего молока и повышение его качества. Самое важное во всем этом – качество получаемой продукции козьего молока и возможность именно отечественного производителя реализовывать напрямую качественный продукт. Как известно, по пищевой ценности молоко – самый совершенный продукт, созданный самой природой.

Козье молоко приближается по своему составу к женскому молоку, оно естественно для нашего организма, не вызывает аллергию, легко и полностью усваивается и так же, как молоко матери, защищает нас – укрепляет иммунную систему.

С целью решения важнейшей национальной задачи – сохранения здоровья населения, обеспечения адекватного полноценного питания детей раннего, дошкольного и школьного возраста и других социальных групп – эксперты рекомендуют к употреблению продукты из натурального козьего молока.

В настоящее время 98% жителей России испытывают витаминную недостаточность, и школьники не являются исключением. По данным статистики, лишь менее 5% российских детей, оканчивающих школу, можно считать здоровыми. При этом каждый второй школьник имеет проблемы с пищеварительной системой организма. Среди причин – несовершенство школьного питания и, в частности, дефицит молока в рационе питания учащихся.

Для сравнения: во многих странах мира козье молоко включено в рацион питания детей, школьников. Свыше 1 000 000 литров молока ежегодно поставляется в школы стран ЕС, Северной и Южной Америк, Австралии. Численность молочных коз в последние 20 лет там возросла на 36%, а мировое производство козьего молока выросло на 59% – до 15,6 млн т.

Безусловно, при отсутствии государственной поддержки заниматься козоводством в России было бы сложно. Но уже сделаны весомые шаги по укреплению развития молочного козоводства в РФ. Были внесены изменения в требованиях к племхозяйствам – в частности, снижены требования к численности поголовья, что позволяет создать в ближайшее время племенные заводы в молочном козоводстве и увеличить отечественную племенную базу отрасли; была принята отраслевая программа развития овцеводства и козоводства на 2012–2014 гг. – на плановый период до 2020 года. Хочу отметить, что в работе Экспертных Советов активное участие принимают представители стран–членов ТС, руководство МПА ЕврАзЭС, мнения и опыт которых являются важной составляющей при формировании документов и регламентов.

В ближайшее время развитие молочного козоводства в России необходимо проводить за счет отечественной племенной базы и завоза из-за рубежа ограниченного количества импортных коз. Безусловно, такими мерами и развитием отечественного козоводства получает поддержку отечественный производитель, который имеет возможность напрямую реализовывать качественный продукт.

На данный момент отмечается рост численности коз на 11% за последние 5 лет. Это создает благоприятную основу для развития отрасли козоводства в России, а вопрос внесения в программу школьного питания ко-



зьего молока становится не только решением национальной задачи, но и важной социальной темой для жителей России. Комплекс данных мер и решений позволит отечественным сельхозпроизводителям производить и реализовывать качественную продукцию, спрос на которую в мире ежедневно возрастает, и будет являться прямой поддержкой отечественного сельхозпроизводителя.

В контексте проработки данных вопросов Рабочая группа Комитета ГД РФ по аграрным вопросам столкнулась с рядом вопросов, начиная с несовершенства законодательно-правовой базы и заканчивая недееспособностью существующих механизмов методологий. Тем не менее, при этом нельзя не отметить, что на примере этих двух небольших подотраслей, о которых идет речь, видна четкая система, которая присуща сейчас всем отраслям сельского хозяйства России, а проблематика в области механизмов и нормативно-правовых актов в них практически везде схожая.

Именно правильно заложенные механизмы могут способствовать росту аграрного сектора РФ, и за определенный период его рост может составить 10–15%, что, в свою очередь, сделает этот сектор одним из основных источников доходов национальной экономики и приведет к стабилизации ситуации в социальной сфере.

Безусловно, такую работу нельзя проводить без использования современных информационных технологий и научного сообщества. В состав экспертов Комитета по аграрным вопросам входят ведущие сельскохозяйственные вузы страны: РГАУ–МСХА им. Тимирязева, Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, Вятская государственная сельскохозяйственная академия, ГНУ Ставропольский НИИ животноводства и кормопроизводства, Россельхозакадемия РФ и ведущие ученые, которых, к сожалению, осталось уже не так много.

Спасибо за внимание, приглашаю всех желающих активно включаться в деятельность Рабочей группы Комитета Государственной Думы по аграрным вопросам.

(Москва, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, 29 октября 2013 года)