Г.М. Бровка,
Е.Б. Якимович

Формирование интеллектуального потенциала стран ЕврАзЭС как необходимое условие построения инновационной экономики

The Formation of the intellectual potential of EurAsEC countries as a necessary prerequisite for constructing an innovative economy

Бровка Геннадий Михайлович
Минск,
Республика Беларусь
Декан факультета технологий управления и гуманитаризации Белорусского национального технического университета,
кандидат педагогических наук
brovka@bntu.by

Brovka Gennady Mihajlovich
Minsk,
the Republic of Belarus
decan of faculty of management technologies and humanitarian of the Belarussian national technical University, Associate Professor Phd in Pedagogics
brovka@bntu.by

Якимович Елена Борисовна
Минск,
Республика Беларусь
Доцент факультета Белорусского национального технического университета,
кандидат философских наук
ejbel@mail.ru

Yakimovich Elena Borisovna
Minsk,
the Republic of Belarus
Associate Professor of department "organization of package production" Faculty of Management Technologies and Humanitarization
Phd
ejbel@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются особенности построения инновационной экономики и обеспечения интеллектуальной безопасности в странах ЕврАзЭС. Анализируются такие движущие силы инновационного развития, как интеллектуальный ресурс, интеллектуальный потенциал, интеллектуальная элита. Отмечается, что процессы социально-экономических преобразований требуют четкого механизма реализации научно-технического прогнозирования. Предлагается идея создания общего правового пространства для реализации программ в сфере науки и образования. Определяются основные задачи построения интеграционной системы образования в рамках Евроазиатского экономического сообщества.

Symmary: In this article the characteristics of constructing an innovative economy and providing intellectual security in the EurAsEC are considered. Such driving forces of innovative development as intellectual resource, intellectual potential, intellectual elite are analyzed. It is noted that socio-economic transformations require a clear mechanism for the implementation of scientific and technological forecasting. The idea of creating a common legal space for the implementation of the programs in the field of science and education is proposed. The main tasks for constructing integrative system of education within the Eurasian Economic Community are determined.

Ключевые слова: Системы непрерывного образования; интеллектуальный ресурс; интеллектуальная элита; форсайт; построение интеграционной системы образования.

Keywords: The systems of continuing education; intellectual resource; intellectual elite; foresight; the constructing integrative system of education within.

Успех дальнейших интеграционных процессов Евразийского экономического сообщества сегодня во многом зависит от обеспечения интеллектуальной безопасности в странах ЕврАзЭС. Один из главных векторов деятельности организации – обеспечение динамичного развития членов Сообщества путем согласования социально-экономических преобразований при эффективном использовании их экономических потенциалов в интересах повышения уровня жизни граждан.



В современных условиях именно человеческий капитал и порождаемые им инновации в различных сферах общества обеспечивают рост и развитие экономики. Однако инновационные процессы и информационные изменения не только способствуют повышению производительности и качества труда, росту благосостояния и интеллектуального потенциала общества, но и появлению большого количества новых угроз, как для отдельной личности, так и для государства в целом.

Одним из главных показателей прогресса в обществе было и продолжает оставаться то, какое внимание уделяется в нем развитию науки, образования, медицины, высоких технологий и индустрии знаний. Интеллектуализация общества означает накопление интеллектуальных потоков и формирование интеллектуальных ресурсов, которые не могут быть получены путем простого обмена. Наличие интеллектуальных ресурсов обеспечивает функционирование общественной интеллектуальной системы, в которой возможна реализация интеллектуальной деятельности индивидов. Таким образом, интеллектуальный потенциал представляет собой накопленный в результате совместной интеллектуальной деятельности совокупный интеллектуальный ресурс, позволяющий эффективно использовать его для воспроизводства нового знания и развития инноваций. Поскольку наличие интеллектуального потенциала выступает одним из критериев эффективности формирования и развития современного общества, его анализу в настоящее время уделяется особое внимание [1–3].

Разработанный группой Всемирного Банка рейтинг интеллектуального развития стран мира «KAM Knowledge Index», при составлении которого учитывались такие факторы, как развитая экономическая и правовая среда общества, уровень образованности населения и наличия у него навыков создания, распространения и использования знаний, уровень развития национальной инновационной системы, уровень развития информационных и коммуникационных технологий, позволяет измерить готовность стран к переходу на модель развития, основанной на знаниях. От того, насколько значителен интеллектуальный потенциал государства, зависит, в конечном счете, и успех решения стоящих перед ним экономических проблем.

Сегодня, когда в условиях техносферы формируются новые параметры жизнедеятельности человека, которые превышают заложенные природой адаптационные физиологические и психологические возможности его организма, интеллектуальный потенциал можно рассматривать как эффективный механизм развития инновационной экономики. Возможность управления интеллектуальными ресурсами в масштабах страны может быть реализована только подготовленными профессионалами в рамках стратегических проектов, в которые вовлечены крупные секторы национальной экономики.

В связи с этим все более актуальной становится проблема обеспечения сохранения и развития интеллектуальной элиты, а ее всестороннее изучение приобретает все большее значение на всех стадиях и во всех формах системы непрерывного образования. Формирование интеллектуальной элиты – совокупного интеллектуального ресурса страны или регионального союза – многосторонний сложный процесс, который находится под влиянием внешних и внутренних факторов и неизменно проходит ряд стадий. На разных социальных уровнях он имеет свои особенности и приоритеты. На личностном уровне: семья, образование, работа, карьера, образующими факторами становятся заложенная семьей культура взаимоотношений и постоянное саморазвитие. На уровне предприятия: в ходе карьерного роста молодого специалиста большую роль играет система наставничества и постоянное повышение квалификации, которые позволяют не только воспроизводить интеллектуальный ресурс, но и формировать новые технологии его роста. На уровне страны интеллектуальная элита

складывается из интеллектуального потенциала отдельных граждан, предприятий или организаций, различных отраслей региона и страны в целом. Таким образом, уровень развития интеллектуальной элиты отражает инновационные возможности страны сделать прорыв в экономике и социальных сферах развития общества.

Совместная работа интеллектуальных элит, стоящих на разных иерархических ступенях общества, может быть рассмотрена следующим образом:

- Интегральные способности граждан решать возникающие проблемы при наличии разносторонней информации с быстро изменяющимися требованиями и условиями.

- Способность руководства предприятий и организаций понимать и принимать вызовы и потребности современного общества, обрабатывать информационные потоки, реагировать на изменения, принимать меры по решению задач, связанных со стимулированием творческих способностей и инициативы сотрудников. Элементами человеческого потенциала предприятий, организаций и коллективов являются интеллект, знания, навыки, опыт, здоровье и культура сотрудников.

- Рациональная ротация и расстановка руководящих кадров на уровне отрасли, которая в соответствии с требованиями внешней и внутренней среды позволяет реализовать стратегические знания и повысить эффективность развития отрасли на уровне межотраслевых и рыночных связей, использовать эффективные методы, средства и инструменты при принятии и реализации управленческих решений.

- Способность на уровне региона решать коллективные и индивидуальные социальные и экономические проблемы и задачи общественного жизни, обеспечивать качество и системность подготовки кадров в зависимости от региональных потребностей развития отраслей промышленности.

Построение новой «экономики знаний», основанной на приоритете интеллекта как главной производительной силе, является основной целью экономических инноваций. Английское слово «innovation» означает «нововведение», в буквальном смысле «введение нового», – процесс использования новшества не только в научно-технологическом, но и в рыночном, хозяйственно-экономическом смысле. [4] Инновационная экономика задает приоритеты науке и образованию, поскольку именно востребованная государством и обществом научно-технологическая деятельность становится интеллектуальным ресурсом. [5]

Рассматривая Евразийское экономическое сообщество в контексте реальной силы, которая сегодня определяет интеграционный вектор развития постсоветского пространства в XXI веке в плане стремительного вхождения в мировую экономику и международную торговую систему, необходимо подчеркнуть, что её могущество наравне с политической и военной силой будет определяться и мощью по развитию техники, науки и современных технологий.

Конечно, в рамках ЕврАзЭС создан Центр высоких технологий, проходит интеграция в инновационной сфере, особенно в областях нанотехнологий и биотехнологий, информационно-коммуникативной сфере. Создается антикризисный фонд. Но сегодняшние реалии таковы, что в странах ЕврАзЭС идет смена научно-образовательных парадигм, причем в каждой из стран эти процессы протекают под влиянием национальных и культурных особенностей.

Так, официально присоединившись в 2003 году на совещании министров образования стран-участниц Болонского процесса в Берлине к формированию единого европейского пространства высшего образования, Россия подтвердила свое намерение следовать международным принципам Болонской декларации и включились в практическое внедрение основных механизмов Болонского процесса, фактически унифицированной европейской образовательной системы.

В Республике Беларусь определяющую роль в инновационном развитии играют ре-



сурсосберегающие и энергоэффективные технологии производства конкурентоспособной продукции; разработка новых материалов и новых источников энергии; медицина и фармация; информационные и телекоммуникационные технологии; технологии производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции; промышленные биотехнологии; экология и рациональное природопользование. В число приоритетных направлений научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2011–2015 гг. включены информационно-аналитические и методические разработки по развитию международного сотрудничества в социокультурной и научно-технической сферах [5].

У каждого государства есть своя система взглядов на будущее развитие, которая формирует национальные и общие евразийские цели. На основании сформированных целей определяются научно-технологические детерминанты развития государства, выстраивается его научно-техническая политика.

Выбор приоритетов научно-технической политики государства тесно связан с технологией «форсайта» – процесса систематического установления новых стратегических научных направлений и технологических достижений, которые в долгосрочной перспективе смогут серьезно воздействовать на экономическое и социальное развитие страны. Форсайт позволяет вовлекать интеллектуальный потенциал страны в решение стратегически важных задач, а также принимать согласованные решения со всеми заинтересованными сторонами. На уровне форсайта осуществляется возможность прогноза наиболее перспективных направлений науки и технологий, для развития которых уже сегодня требуются не только материальные средства, но и человеческие ресурсы. Отличием форсайта от традиционных методов прогнозирования является то, что данная система методов экспертной оценки стратегических направлений социально-экономического и инновационного развития позволяет выявлять зоны технологических прорывов, способных оказать воздействие на экономику и общество в средне- и долгосрочной перспективе, снижая, тем самым, неопределенность и минимизируя возможные риски.

Для создания подобного инструмента выявления приоритетных научно-технических разработок и снижения риска неопределенности инновационных процессов в странах ЕврАзЭС нужна соответствующим образом подготовленная команда из высококлассных, креативных и обладающих высоким уровнем теоретических знаний специалистов. Формирование класса (прослойки) подобной интеллектуальной элиты, которая сможет генерировать новые идеи и новые знания в быстроизменяющихся условиях высоко насыщенного информационного мира, становится одной из основных задач системы высшего технического образования.

Наши страны только чуть более 20 лет назад приобрели национальную идентичность и политическую самостоятельность. Однако в эпоху третьей промышленно-технологической революции, связанной с развитием высокоинтеллектуальных технологий, мы должны быть готовы постоянно развивать и аккумулировать человеческий и интеллектуальный капитал, который позволил бы своевременно реагировать на вызовы быстро меняющейся техногенной реальности.

В условиях глобализации экономики и создания единой информационной среды, необходимо разработать четкий механизм реализации научно-технического прогнозирования. Это необходимо для того, чтобы грамотно распорядиться ограниченными в настоящее время интеллектуальными ресурсами и подготовить на базе научных и образовательных учреждений стран ЕврАзЭС кадры высшей квалификации, способные решать возникающие задачи.

Главная задача ЕврАзЭС на сегодняшний день – идентификация инновационного потенциала, которая позволила бы занять лидирующие позиции в долгосрочной перспективе через усиление сотрудничества между образованием, наукой, производством и биз-

несом, что приведет к созданию единого исследовательского рынка. В рамках форсайта необходимо также оперативно использовать оценку ретроспективного анализа уже разработанных инновационных проектов с целью их корректировки.

Особенно актуальным для ЕврАзЭС становится создание правового пространства и реальных механизмов для координации национальных политических программ в сфере науки и технологий. Страны-члены ЕврАзЭС уже начали работу по созданию органов, наделенных широкой компетенцией по решению проблем интеллектуальной собственности в ходе дальнейшей экономической интеграции: принята Декларация о Евразийской экономической интеграции, подписан договор о Евразийской экономической комиссии, решением Высшего Евразийского экономического совета утвержден регламент работы Евразийской экономической комиссии. Однако, необходимо встраиваться в мировые технологические цепочки, чтобы выходить на широкий международный уровень. Гармонизация развития стран ЕврАзЭС с развитыми странами мировой экономики поможет найти действительно свою нишу и сконцентрировать общие усилия на этих направлениях.

Инновационное образование должно ориентироваться на приоритеты экономического развития. Разработка системы образования по подготовке высококвалифицированных специалистов потребует установления интересов и потребностей каждой страны-члена ЕврАзЭС в отдельности и увязывания их с интересами сообщества в целом. Построение подобной системы должно опираться на разъяснительную и пропагандистскую работу в странах ЕврАзЭС посредством комплекса мер, способных благоприятно повлиять на социальный климат, возродить атмосферу позитивного отношения и уважения к интеллекту, знаниям, образованию.

Было бы стратегически верно, если бы в рамках ЕврАзЭС был организован межнациональный проект, ориентированный на молодежь, с целью привлечения её к техническому образованию и науке, для того, чтобы оказать воздействие на умы сегодняшнего поколения младше 18 лет.

Необходимо обеспечить преемственность в развитии системы образования, воспроизводстве и наращивании интеллектуального потенциала сообщества как важнейшего условия поступательного развития ЕврАзЭС.

Таким образом, гармонизация образовательных и «знаниевых» приоритетов на уровне ЕврАзЭС позволит сформировать высокообразованный человеческий капитал, и, как следствие, создать новый класс интеллектуальной элиты.

Использованная литература:

1. Михайлева Е.Г. Интеллектуальная элита в матрице современных цивилизационных изменений: Монография / Е.Г. Михайлева ; Нар.укр. акад. – Харьков : Изд-во НУА, 2007. – 576 с.

2. Журавлев В.А. Интеллектуальный потенциал креативного общества – элементы и характеристика // Креативная экономика. — 2009. — № 8 (32). — С. 3–14.

3. Абдикеев М.Н., Киселев А.Д. Управление знаниями корпорации и реинжиниринг бизнеса. – М.: «Инфра-М», 2011 – 382 с.

4. Старжинский В.П., Цепкало В.В. Динамика науки и инновационное развитие. – Минск: БНТУ, 2013. – 391 с.

5. Мясникович М.В. Макроэкономическая политика Республики Беларусь: теория и практика. – Минск: Акад. Упр. При Президенте Респ. Беларусь, 2012. 176 с.

Было бы стратегически верно, если бы в рамках ЕврАзЭС был организован межнациональный проект, ориентированный на молодежь, с целью привлечения её к техническому образованию и науке, для того, чтобы оказать воздействие на умы сегодняшнего поколения младше 18 лет.