В.С. Смирнова

Исследование региональных преобразований в государствах–членах Европейского союза и применение положительного опыта в России

The study of regional changes in the member states of the European Union and the implementation of good practices in Russia

Аннотация: Статья посвящена раскрытию понятия приграничного региона, а также видению данной проблематики современными экономистами. Раскрыты некоторые специфические характеристики региона ЕС. Произведено исследование государственных преобразований в государствах–членах Европейского союза и их влияние на региональное развитие России.

Summary: The article devotes to the disclosure of such notion as near-border region. You can find the investigations of state transformations and its influence on regional development in countries which are the members of EU region in the article.

Ключевые слова: региональная дифференциация; региональные диспропорции; региональная децентрализация; таможенная система.

Keywords: Regional differentiation; regional disproportions; regional decentralization; the import Customs duty.

Смирнова Виктория Сергеевна
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Аспирант Российской академии народного хозяйства и государственной службы,
главный таможенный инспектор Балтийской таможни
mis_svs@mail.ru

Smirnova Victoria Sergeevna
St. Petersburg,
the Russian Federation
The postgraduate of the Academy of State Public,
The main customs broker of the Baltic Custom
mis_svs@mail.ru

Понятие «приграничный регион» было определено еще в 1978 г. французским экономистом Денисом де Ружмоном и подразумевало под этим «...потенциальный регион, с присущей ему географией, историей, экологией, этническими группами, экономическими возможностями и т.д., с разделенным суверенитетом правительств, правящих по обе стороны границы» [2].

Современные ученые в ходе исследования приграничного региона акцентируют внимание на том, что входящая в него территория испытывает значительное влияние государственной границы, среди основных функций которой выделяют барьерную, фильтрующую и контактную [3].

Повышенное внимание на современном этапе также уделяется проблеме приграничных территорий в пределах Европейского союза. Указанный интерес обусловлен в первую очередь существующей тенденцией исчезновения экономических барьеров в связи с тем, что постепенно ослабевают политические демаркационные линии. Следует отметить, что приграничный регион кристализирует имеющиеся трудности, ограничения, а

также сдерживающие факторы, преодоление которых является первостепенным на пути интеграционных процессов. В связи с этим среди функциональных предназначений приграничных районов можно выделить функцию катализатора и/или проводника процессов интеграции.

В научном обороте среди специфических характеристик приграничного региона используют следующую терминологию:

- граница как физическое понятие;
- экономическая характеристика приграничного региона как территории новых договорных отношений [1].

Существен вклад субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Западный федеральный округ, в общий экономический потенциал РФ Федерации. На их долю приходится 10% общего объема валового внутреннего продукта страны, 12% промышленного производства и 10% общей численности занятых в народном хозяйстве России [4].

Развитие же регионов многих стран мира, в том числе и РФ, носит диспропорциональный характер, вследствие чего происходит значительное расслоение территорий по социально-экономическим показателям на развитые и дотационные. Проблема региональной дифференциация является объективным явлением, возникновение и существование которого обусловлено негативным влиянием взаимосвязанных между собой факторов: географические и природные условия, диссонанс в имеющейся инфраструктуре, экономическом и ресурсном потенциале и т. д. Этот феномен является достаточно длительным во временном измерении, распространяется на территории многих страны независимо от их размеров, форм государственного устройства и управления, политической системы, уровня экономического и социального развития. Известно, что во многом неравенство территориального развития, в первую очередь приграничных регионов, решается при помощи таможенных инструментов, степень и интенсивность влияния которых подбирается индивидуально к особенностям социально-экономического уровня территорий.

Априори важным является то обстоятельство, что современные процессы глобализации усиливают региональную дифференциацию.

Анализ зарубежных научных источников показывает, что современные внешние вызовы вынуждают правительства многих стран реагировать на эти процессы путем изменения формата управления развитием регионов, роль государства в котором повышается. На надгосударственном и государственном уровнях вводится специальная политика стимулирования развития регионов и поддержки депрессивных территорий. Выбор секторов регулятивного вмешательства государства в отдельно взятой стране детерминирован долей государственного сектора, историческими традициями и приоритетами общественного развития. Зарубежная практика внедрения такой политики свидетельствует, что темпы преодоления региональных диспропорций медленные даже в экономически развитых странах.

Анализ зарубежных научных источников позволяет утверждать, что уменьшение региональных диспропорций является приоритетным направлением региональной политики институтов и стран Евросоюза в течение более полувека его существования. Управление развитием регионов ЕС осуществляется на принципах партнерства, программирования, концентрации и жесткого контроля за целевым использованием выделенных из фондов ЕС регионам финансовых ресурсов, которые дополняются из местных и национальных бюджетов. Несмотря на тенденцию к росту объемов финансирования для реализации мероприятий по сближению уровней социально-экономического развития регионов ЕС, точки зрения западных ученых и исследователей по эффективности воздействия выделяемых ресурсов являются неоднозначными. Но единство мнений большинства ученых все же сводится к тому, что гораздо эффективнее устойчивый рост регионов до-

стигается при условии расширения их финансовой базы. Речь идет об увеличении местных бюджетов за счет собственных ресурсов, нежели трансфертных механизмов, что в условиях рассмотрения приграничных территорий реализуется посредством инструментов таможенной политики.

На основе обобщения наиболее известных западных научных теорий выяснено, что научное обоснование теоретических основ развития регионов стало осуществляться в 30-х годах XX ст. и активизировалось в последние десятилетия как среди зарубежных, так и отечественных ученых. В известных научных теориях (кейнсианская, сбалансированного и несбалансированного развития, неоклассическая, полюсов роста и др.) присутствуют выводы о том, что, несмотря на неоднозначность научных точек зрения относительно степени влияния государства на развитие регионов, подавляющее большинство ученых отстаивают необходимость вмешательства государства с целью преодоления чрезмерной социально-экономической региональной дифференциации. При этом роль государственного управления в сбалансированном развитии регионов особенно велика в развивающихся странах.

В связи с вышесказанным следует, что современная парадигма развития регионов основана на реализации их внутреннего потенциала и условий внешней среды, что приобретает особую актуальность в изучении деятельности приграничных районов страны. Таким образом, решение вопроса лежит в плоскости саморегулирования: повышение самостоятельности регионов в определении целей и финансировании выполнения мероприятий местного развития, объединения усилий государства, органов местного самоуправления, представителей местного бизнеса и общественности в решении актуальных вопросов развития регионов, возложение на местную власть ответственность за эффективность их решения. В результате аргументирована целесообразность внедрения в отечественную практику регионального развития приграничных территорий таких дополнительных источников доходов местных бюджетов, как направление части объемов ввозной таможенной пошлины. В этой связи, очевидно, что особое место в механизме реализации регулятивной политики приграничного региона занимает именно таможенная система. Причем практику применения ее инструментов в аспекте регионального развития можно заимствовать из опыта развитых стран.

Например, приоритетам развития современной региональной политики государств Европейского союза в целом соответствует неоклассическая теория экономического развития, которая отразила идею невмешательства правительства в функционирование почти всех элементов экономической системы (муниципальных образований, регионов, районов). Что касается принципов осуществления региональной политики, то ее основной задачей в этой связи стало не снижение региональных диспропорций, а достижение экономической эффективности в развитии регионов. Поскольку проблемы регионов рассматриваются как такие, которые государство должно решать, но не в приоритетном порядке, то такой подход в научном обороте получил название «сбалансирования регионального развития».

Согласно современным подходам к пространственному развитию с их акцентом не на природных и сырьевых богатствах, а также географическом расположении регионов, а на потенциале их экономической конкурентоспособности в условиях дальнейшей интеграции, регионы должны самостоятельно разрабатывать программы развития и пытаться искать средства для их реализации. Современные концепции регионального развития указывают не столько на необходимость уменьшения дисбалансов в уровнях развития, а прежде всего нацеливают на поиск путей интеграции различных экономических секторов, государственных, деловых и общественных партнеров с целью развития территорий на основе использования вну-

треннего потенциала региона. В условиях РФ такие принципы формирования региональной политики требуют скорейшего формирования соответствующей законодательной и институциональной инфраструктуры.

В результате исследования государственных преобразований в государствах–членах Европейского союза и их влияния на региональное развитие можно утверждать, что среди моделей регионального управления, которые внедрены в ЕС, наиболее целесообразным для России является использование модели региональной децентрализации. Она действует в странах, ранее входивших в социалистический лагерь, а путь социально-экономического развития таких стран, как Польша и Чехия, которые выбрали эту модель, демонстрирует успешный пример регионального роста. Кроме стран Центральной и Восточной Европы, такая модель регионального управления была успешно внедрена во Франции.

Использованная литература:

1. Алаев Э. Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь (переизд.). – М.: ЛОГО, 2004. Ч. 1. – 539 с.

2. Денис де Ружмонт. Будущее и наши взаимоотношения. – Париж: Аль паблишерс, 1978. – 195 с.

3. Коваленко Е. Г. Региональная экономика и управление. – М. : ИНФРА, 2005. – 193 с.

4. Федеральная служба государственной статистики // [Электронный ресурс].Режимдоступа:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/

Согласно современным подходам к пространственному развитию с их акцентом не на природных и сырьевых богатствах, а также географическом расположении регионов, а на потенциале их экономической конкурентоспособности в условиях дальнейшей интеграции, регионы должны самостоятельно разрабатывать программы развития и пытаться искать средства для их реализации.