Н.А. Сатвалдиев

Количественный контент-анализ эффективности деятельности Содружества Независимых Государств

Quantitative content analysis of the efficiency activity of the Commonwealth of Independent States

Аннотация: В статье реализована попытка провести анализ эффективности работы Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств.

Summary: In article attempt to carry out the analysis of overall performance of Inter-parliamentary Assembly of the Commonwealth of Independent States is carried out.

Ключевые слова: СНГ; Межпарламентская Ассамблея; межпарламентское взаимодействие; контент-анализ; Q-сортировка.

Keywords: CIS; Inter-parliamentary Assembly; inter-parliamentary interaction, content analysis, Q-sorting.

Содружество Независимых Государств (СНГ) представляет собой международную организацию, объединяющую одиннадцать государств–участников. За весь период своего существования организация прошла различные этапы развития. Уровень ее востребованности и эффективности работы менялся, что отражалось в высказываниях политических лидеров, ученых и представителей общественности государств–участников. Появились мнения, подвергающие сомнению необходимость самого существования СНГ. В современных условиях, когда часть постсоветских стран переходят к более тесным формам интеграционного сотрудничества, а другая часть приостановили свое участие в Содружестве, возникает необходимость проведения научного анализа его деятельности.

Объектом исследования являются межгосударственные отношения стран СНГ. В качестве предмета избрано одно из направлений работы Содружества – межпарламентское взаимодействие в рамках Межпарламентской Ассамблеи (МПА) СНГ.[1]

Цель представленного исследования состоит в попытке выявить рациональную составляющую самого существования СНГ

Сатвалдиев Нурбек Абдрашитович
Санкт-Петербург,
Российская Федерация
Заместитель Генерального секретаря Совета МПА СНГ – представитель Жогорку Кенеша Кыргызской Республики
sna@iacis.ru

Satvaldiev Nurbek Abdrashitovich
St. Petersburg,
the Russian Federation
Deputy Secretary General of the IPA CIS Council – representative of the Parliament of the Kyrgyz Republic
sna@iacis.ru

[1] На сегодняшний день в МПА входят представители следующих парламентов государств – участников СНГ: Милли Меджлиса Азербайджанской Республики; Национального Собрания Республики Армения; Национального Собрания Республики Беларусь; Парламента Республики Казахстан; Жогорку Кенеша Кыргызской Республики; Парламента Республики Молдова; Федерального Собрания Российской Федерации; Маджлиси Оли Республики Таджикистан; Верховной Рады Украины.

как международной организации, объединяющей ряд постсоветских стран. Задачи работы: определить уровень эффективности деятельности МПА СНГ как «межгосударственного органа»; выделить наиболее привлекательные для каждой из стран СНГ направления межпарламентского взаимодействия в рамках МПА; выявить степень интенсивности участия каждой из стран СНГ в работе МПА.

Одним из наиболее наглядных методов анализа в прикладной политологии является количественный (содержательный) контент-анализ[2], который определяется как количественный анализ текстов и текстовых массивов с целью последующей содержательной интерпретации выявленных числовых закономерностей.

В данной работе контент-анализ применяется при изучении источников, инвариантных по существу содержания. Совокупностью исследуемых источников являются Приложения к постановлениям Совета МПА СНГ, содержащие Информацию об итогах деятельности Ассамблеи по годам за период 2002–2012 гг. Данные документы находятся в Архиве МПА. За 2012 год Информация доступна на официальном сайте Ассамблеи.

Данная совокупность источников является выборочной совокупностью. Генеральной совокупностью является Информация об итогах деятельности МПА за весь период ее существования.

Единицами анализа избраны корни слов, отражающих наименование стран – участников СНГ. Единицами счета являются частоты упоминаний единиц анализа по категориям.

Процедура подсчета представляет собой стандартную классификацию по выделенным группировкам (категориям), определенным в соответствии с их контекстуальным употреблением.

[2] Контент-ана́лиз (от англ. contents – содержание, содержимое) или анализ содержания — стандартная методика исследования в области общественных наук, предметом анализа которой является содержание текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции. URL:www.ru.wikipedia.org/wiki/)

В представленной работе единицы анализа упоминаются в следующих категориях:

1-я категория – участие в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов;

2-я категория – участие в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д.;

3-я категория – участие в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов;

4-я категория – сотрудничество в области науки, издательской деятельности и культуры;

5-я категория – сотрудничество в области спорта;

6-я категория – участие в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества;

7-я категория – материально-технические вопросы взаимодействия государств – участников и МПА СНГ.

Систематизация результатов контент-анализа осуществлена при помощи метода Q-сортировки. При Q-сортировке используется шкала жесткого распределения: пункт 7 соответствует минимальной степени интенсивности участия государства – участника СНГ в межпарламентском взаимодействии в рамках МПА (наименьшее количество упоминаний); пункт 1 – максимальной степени интенсивности (наибольшее количество упоминаний). Цель метода в ранжировании упоминаний каждой из стран СНГ вдоль единой оценочной оси по категориям. Предполагается распределение по трем квотам: наименьшее, нормальное и наименьшее количество упоминаний страны в связи с ее участием в каждой категории. Квоты распределяются относительно средней арифметической от общей совокупности единиц анализа (количества упоминаний) по 7 категориям.

1. Россия. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосоче-

Таблица 1

Контент-анализ участия Российской Федерации в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	89	32,48	329	27,05
2-я Категория	18	6,57	114	15,79
3-я Категория	67	24,45	199	33,67
4-я Категория	54	19,7	109	49,54
5-я Категория	2	0,73	12	16,67
6-я Категория	37	13,5	101	36,63
7-я Категория	7	2,55	22	31,82
Итого	274	100	886	30,93

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

таний Россия, Российская Федерация и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 575 раз по 274 событиям (таблица 1).

Шкала жесткого распределения: 1-я категория (89); 3-я категория (67); 4-я категория (54); 6-я категория (37); 2-я категория (18); 7-я категория (7); 5-я категория (2). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания России по категориям составляет 39,15. Наивысшей степенью интенсивности (89 раз или 32,48%) является частота упоминания 1-й категории – участие России в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов, 3-й категории (67 раз или 24,45%) – участие России в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов) и 4-й категории (54 раза или 19,7%) – сотрудничество России в области науки, издательской деятельности и культуры. Наименьшей степенью интенсивности (2 раза или 0,73%) является частота упоминания 5-й категории – сотрудничество России в области спорта и частота упоминаний 7-й категории (7 раза или 2,55%) – материально-технические вопросы взаимодействия России и МПА СНГ. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия России в межпарламентском взаимодействии показало, что 6-я категория (37 раз или 13,5%) – участие России в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества и 2-я категория (18 раз или 6,57%) – участие России в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д. находятся в рамках нормального распределения (изучаемые категории максимально сосредоточены в средней части шкалы).

2. Беларусь. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосочетаний Беларусь, Республика Беларусь и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 132 раза по 116 событиям (таблица 2).

Шкала жесткого распределения: 1-я категория (89); 3-я категория (67); 4-я категория (54); 6-я категория (37); 2-я категория (18); 7-я категория (7); 5-я категория (2). Сред-

Таблица 2

Контент-анализ участия Республики Беларусь в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	68	58,62	329	20,67
2-я Категория	7	6,03	114	6,14
3-я Категория	23	19,83	199	11,56
4-я Категория	9	7,76	109	8,26
5-я Категория	1	0,86	12	8,33
6-я Категория	7	6,03	101	6,93
7-я Категория	1	0,86	22	4,55
Итого	116	100	886	13,09

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

няя арифметическая в шкале жесткого упоминания Беларуси по категориям составляет 39,15. Наивысшей степенью интенсивности (89 раз или 32,48%) является частота упоминания 1-й категории – участие Беларуси в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов, 3-й категории (67 раз или 24,45%) – участие Беларуси в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов и 4-й категории (54 раза или 19,7%) – сотрудничество Беларуси в области науки, издательской деятельности и культуры. Наименьшей степенью интенсивности (2 раза или 0,73%) является частота упоминания 5-й категории – сотрудничество Беларуси в области спорта и частота упоминаний 7-й категории (7 раза или 2,55%) – материально-технические вопросы взаимодействия Беларуси и МПА СНГ. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Беларуси в межпарламентском взаимодействии показало, что 6-я категория (37 раз или 13,5%) – участие Беларуси в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества и 2-я категория (18 раз или 6,57%) – участие Беларуси в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д. находятся в рамках нормального распределения.

3. Казахстан. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосочетаний Казахстан, Республика Казахстан и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 138 раз по 110 событиям (таблица 3).

Шкала жесткого распределения: 1-я категория (56); 3-я категория (26); 2-я категория (13); 6-я категория (11); 4-я категория (2); 5-я категория (1); 7-я категория (1). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания Казахстана по категориям составляет 15,71. Наивысшей степенью интенсивности (56 раз или 50,9%) является частота упоминания 1-й категории – участие Казахстана в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов и 3-й категории (26 раз или 23,64%) – участие Казахстана в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов. Наименьшей степенью интенсивности (1 раз

Таблица 3

Контент-анализ участия Республики Казахстан в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	56	50,9	329	17,02
2-я Категория	13	11,81	114	11,4
3-я Категория	26	23,64	199	13,07
4-я Категория	2	1,82	109	1,83
5-я Категория	1	0,91	12	8,33
6-я Категория	11	10	101	10,89
7-я Категория	1	0,91	22	4,55
Итого	110	100	886	12,42

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

или 0,91%) является частота упоминания 5-й категории – сотрудничество Казахстана в области спорта, частота упоминаний 7-й категории (1 раз или 0,91%) – материально-технические вопросы взаимодействия Казахстана и МПА СНГ и 4-й категории (2 раза или 1,82%) – сотрудничество Казахстана в области науки, издательской деятельности и культуры. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Казахстана в межпарламентском взаимодействии показало, что 2-я категория (13 раз или 11,81%) – участие Казахстана в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов и 6-я категория (11 раз или 10%) – участие Казахстана в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества находятся в рамках нормального распределения.

4. Кыргызстан. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосочетаний Кыргызстан, Кыргызская Республика и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 98 раз по 79 событиям (таблица 4).

Шкала жесткого распределения: 2-я категория (26); 1-я категория (19); 3-я категория (15); 6-я категория (12); 4-я категория (4); 5-я категория (2); 7-я категория (1). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания Кыргызстана по категориям составляет 11,29. Наивысшей степенью интенсивности (26 раз или 32,91%) является частота упоминания 2-й категории – участие Кыргызстана в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов и 1-й категории (19 раз или 24,04%) – участие Кыргызстана в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов. Наименьшей степенью интенсивности (1 раз или 1,27%) является частота упоминания 7-й категории (1 раз или 1,27%) – материально-технические вопросы взаимодействия Кыргызстана и МПА СНГ; 5-й категории (2 раза ли 2,53%) – сотрудничество Казахстана в области спорта и частота упоминаний 4-й категории (4 раза или 5,06%) – сотрудничество Кыргызстана в области науки, издательской деятельности и культуры. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Кыргызстана в межпарламентском взаимодействии показало, что 6-й категория (12 раз или 15,19%) – участие Кыргызстана в межпарламентском взаимодействии и других видах

Таблица 4

Контент-анализ участия Кыргызской Республики в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	19	24,04	329	5,78
2-я Категория	26	32,91	114	22,8
3-я Категория	15	18,99	199	7,54
4-я Категория	4	5,06	109	3,67
5-я Категория	2	2,53	12	16,67
6-я Категория	12	15,19	101	11,88
7-я Категория	1	1,27	22	4,55
Итого	79	100	886	8,92

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

международного сотрудничества и 3-я категория (15 раз или 18,99%) – участие Кыргызстана в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов находятся в рамках нормального распределения.

5. Украина. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слова Украина. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 99 раз по 72 событиям (таблица 5).

Шкала жесткого распределения: 1-я категория (22); 3-я категория (17); 4-я категория (15); 2-я категория (10); 6-я категория (4); 7-я категория (3); 5-я категория (1). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания Украины по категориям составляет 10,29. Наивысшей степенью интенсивности (22 раза

Таблица 5

Контент-анализ участия Украины в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	22	30,56	329	6,69
2-я Категория	10	13,89	114	8,77
3-я Категория	17	23,61	199	8,54
4-я Категория	15	20,83	109	13,76
5-я Категория	1	1,39	12	8,33
6-я Категория	4	5,56	101	3,96
7-я Категория	3	4,17	22	13,64
Итого	72	100	886	8,13

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

Таблица 6

Контент-анализ участия Азербайджанской Республики в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	16	22,86	329	4,86
2-я Категория	19	27,14	114	16,67
3-я Категория	14	20	199	7,04
4-я Категория	6	8,57	109	5,5
5-я Категория	2	2,86	12	16,67
6-я Категория	10	14,29	101	9,9
7-я Категория	3	4,29	22	13,64
Итого	70	100	886	7,9

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

или 30,56%) является частота упоминания 1-й категории – участие Украины в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов, 3 категории (17 раз или 23,61%) – участие Украины в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов и 4-й категории (15 раз или 20,83%) – сотрудничество Украины в области науки, издательской деятельности и культуры. Наименьшей степенью интенсивности (1 раз или 1,39%) является частота упоминаний 5-й категории – сотрудничество Украины в области спорта, 7-й категории (3 раза или 4,17%) – материально-технические вопросы взаимодействия Украины и МПА СНГ и 6-й категории (4 раз или 5,56%) – участие Украины в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Украины в межпарламентском взаимодействии показало, что 2-я категория – участие Украины в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов находится в рамках нормального распределения.

6. Азербайджан. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосочетаний Азербайджан, Азербайджанская Республика и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 92 раза по 70 событиям (таблица 6).

Шкала жесткого распределения: 2-я категория (19); 1-я категория (16); 3-я категория (14); 6-я категория (10); 4-я категория (6); 7-я категория (3); 5-я категория (2). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания Азербайджана по категориям составляет 10. Наивысшей степенью интенсивности (19 раз или 27,14%) является частота упоминания 2-й категория – участие Азербайджана в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д., 1 категории (16 раз или 22,86%) – участие Азербайджана в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов и 3-й категории (14 раз или 20%) – участие Азербайджана в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов. Наименьшей степенью интенсивности (2 раза или 2,86%)

Таблица 7

Контент-анализ участия Республики Таджикистан в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	31	50,82	329	9,42
2-я Категория	7	11,48	114	6,14
3-я Категория	10	16,39	199	5,03
4-я Категория	3	4,92	109	2,75
5-я Категория	1	1,64	12	8,33
6-я Категория	8	13,11	101	7,92
7-я Категория	1	1,64	22	4,55
Итого	61	100	886	6,88

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

является частота упоминания 5-й категории – сотрудничество Азербайджана в области спорта, 7-й категории (3 раза или 4,29%) – материально-технические вопросы взаимодействия Азербайджана и МПА СНГ и 4-й категории (6 раза или 8,57%) – сотрудничество Азербайджана в области науки, издательской деятельности и культуры. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Азербайджана в межпарламентском взаимодействии показало, что 6-я категория (10 раз или 14,29%) – участие Азербайджана в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества находится в рамках нормального распределения.

7. Таджикистан. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосочетаний Таджикистан, Республика Таджикистан и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 74 раза по 61 событию (таблица 7).

Шкала жесткого распределения: 1-я категория (31); 3-я категория (10); 6-я категория (8); 2-я категория (7); 4-я категория (3); 5-я категория (1); 7-я категория (1). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания Таджикистана по категориям составляет 8,71. Наивысшей степенью интенсивности (31 раз или 32,48%) является частота упоминания 1-й категории – участие Таджикистана в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов. Наименьшей степенью интенсивности (1 раз или 1,64%) является частота упоминания 5-й категории – сотрудничество Таджикистана в области спорта, частота упоминаний 7-й категории (1 раз или 1,64%) – материально-технические вопросы взаимодействия Таджикистана и МПА СНГ и 4-й категории (3 раза или 4,92%) – сотрудничество Таджикистана в области науки, издательской деятельности и культуры. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Таджикистана в межпарламентском взаимодействии показало, что 3-я категория (10 раз или 16,39%) – участие Таджикистана в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов, 6-я категория (8 раз или 13,11%) – участие Таджикистана в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества и 2-я категория (7 раз или 11,48%) – участие Азербайджана в мониторинге развития демократии,

Таблица 8

Контент-анализ участия Республики Молдова в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	19	33,93	329	5,78
2-я Категория	7	12,5	114	6,14
3-я Категория	14	25	199	7,04
4-я Категория	9	16,07	109	8,26
5-я Категория	1	1,79	12	8,33
6-я Категория	3	5,36	101	2,97
7-я Категория	3	5,36	22	13,63
Итого	56	100	886	6,32

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д. находятся в рамках нормального распределения.

8. Молдова. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосочетаний Молдавия, Молдова, Республика Молдова и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 70 раз по 56 событиям (таблица 8).

Шкала жесткого распределения: 1-я категория (19); 3-я категория (14); 4-я категория (9); 2-я категория (7); 6-я категория (3); 7-я категория (3); 5-я категория (1). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания Молдовы по категориям составляет 8,0. Наивысшей степенью интенсивности (19 раз или 33,93%) является частота упоминания 1-й категории – участие Молдовы в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов и 3-й категории (14 раз или 25%) – участие Молдовы в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов. Наименьшей степенью интенсивности (1 раз или 1,79%) является частота упоминания 5-й категории – сотрудничество Молдовы в области спорта, частота упоминаний 6-й категории (3 раза или 5,36%) – участие Молдовы в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества и частота упоминаний 7-й категории (3 раза или 5,36%) – материально-технические вопросы взаимодействия Молдовы и МПА СНГ. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Молдовы в межпарламентском взаимодействии показало, что 4-я категория (9 раз или 16,07%) – сотрудничество Молдовы в области науки, издательской деятельности и культуры и 2-я категория (7 раз или 12,5%) – участие Молдовы в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д. находятся в рамках нормального распределения.

9. Армения. Единицей анализа является корень, лежащий в основе слов и словосочетаний Армения, Республика Армения и т.д. Всего в итоговых документах о деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ за десятилетний период 2002–2012 гг. единица анализа употребляется 61 раз по 48 событиям (таблица 9).

Таблица 9

Контент-анализ участия Республики Армении в работе МПА СНГ в период 2002–2012 гг.*

Единицы анализа	Единицы счета			
Категории	Частота упоминания абсолютная, раз	Частота упоминания относительная, %	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	9	18,75	329	2,74
2-я Категория	7	14,58	114	6,14
3-я Категория	13	27,08	199	6,53
4-я Категория	7	14,58	109	6,42
5-я Категория	1	2,08	12	8,33
6-я Категория	9	18,75	101	8,91
7-я Категория	2	4,17	22	9,09
Итого	48	100	886	5,42

* Анализ осуществлен автором на основании Информации об итогах деятельности МПА государств – участников СНГ за период 2002–2012 гг. (См. Архив МПА СНГ).

Шкала жесткого распределения: 3-я категория (13); 1-я категория (9); 6-я категория (9); 2-я категория (7); 4-я категория (7); 7-я категория (2); 5-я категория (1). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания Армении по категориям составляет 6,86. Наивысшей степенью интенсивности (13 раз или 27,08%) является частота упоминания 3-я категории – участие Армении в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов. Наименьшей степенью интенсивности (1 раз или 2,08%) является частота упоминания 5-й категории – сотрудничество Армении в области спорта и частота упоминаний 7-й категории (2 раза или 4,17%) – материально-технические вопросы взаимодействия Армении и МПА СНГ. Ранжирование вдоль единой оценочной оси участия Армении в межпарламентском взаимодействии показало, что 2-, 4-, 1-я и 9-я категории[3] находятся в рамках нормального распределения (таблица 10).

Шкала жесткого распределения долей совокупного участия стран СНГ по категориям:

1-я категория – участие стран в процессах гармонизации национального законодательства, разработки и применения модельных законодательных актов – 329 раз или 37,13%;

3-я категория – участие стран в организации и работе международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов – 199 раз или 22,46%;

2-я категория – участие в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д. – 114 раз или 12,87%;

4-я категория – сотрудничество стран в области науки, издательской деятельности и культуры – 109 раз или 12,3%;

6-я категория – участие стран в межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества – 101 раз или 11,4%;

7-я категория – материально-технические вопросы взаимодействия стран и МПА СНГ – 22 раза или 2,48%;

5 категория – сотрудничество стран в области спорта – 12 раз или 1,35%.

Шкала жесткого распределения: 1-я категория (329); 3-я категория (199); 2-я категория (114); 4-я категория (109); 6-я категория (101); 7-я категория (22); 5-я категория

[3] 18,75, 18,75, 14,58 и 14,58% соответственно (Рассчитано автором).

Таблица 10

Таблица распределения долей совокупного участия стран СНГ по категориям*

Единицы анализа	Единицы счета	
Категории	Абсолютная частота упоминаний общей совокупности единиц анализа	Частота упоминания единицы анализа относительно общей совокупности, %
1-я Категория	329	37,13
2-я Категория	114	12,87
3-я Категория	199	22,46
4-я Категория	109	12,3
5-я Категория	12	1,35
6-я Категория	101	11,4
7-я Категория	22	2,48
Итого	886	100

* Составлена автором.

(12). Средняя арифметическая в шкале жесткого упоминания по категориям составляет 126,57. Наивысшей степенью интенсивности является частота упоминания 1-й и 3-й категории. Наименьшей степенью интенсивности является частота упоминания 5-й и 7-й категории. Ранжирование вдоль единой оценочной оси показало, что 2-, 4-й, и 6-й категории находятся в рамках нормального распределения.

Выводы

1. Значительный объем упоминаний государств–участников по всем основным направлениям деятельности МПА свидетельствует о высокой степени заинтересованности стран–участниц в работе СНГ.

2. Наибольший интерес у стран СНГ вызывает сотрудничество в области гармонизации национальных законодательств, разработки и применения модельных законодательных актов, а также организация и работа международных конгрессов, конференций, круглых столов, семинаров, симпозиумов и форумов. Сотрудничество в области спорта и материально-технические вопросы интересуют страны СНГ в наименьшей степени. Частота упоминаний государств–участников в связи с этими вопросами минимальна и находится в пределах среднестатистической погрешности. Стабилен уровень взаимодействия стран по вопросам участия в мониторинге развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав при проведении выборов, референдумов и т.д., сотрудничества в области науки, издательской деятельности, культуры, межпарламентском взаимодействии и других видах международного сотрудничества.

3. Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан участвуют в межпарламентском взаимодействии в наибольшей степени. Гипотеза подтверждается и тем фактом, что данные страны стремятся к более тесным формам интеграции в рамках Таможенного союза, Единого экономического пространства, Евразийского экономического союза и Евразийского союза. Следующей по уровню интенсивности взаимодействия является Кыргызская Республика, которая уже выразила свою готовность присоединиться к новому интеграционному пространству. В отношении Кыргызстана идут организационные процедуры. Украина, Азербайджан, Таджикистан, Молдова и Армения имеют стабильный уровень участия в межпарламентском взаимодействии в рамках МПА СНГ. В силу причин объективного либо субъективного характера эти страны пока не определили своих позиций в отношении новых интеграционных объединений.

Тем не менее СНГ является площадкой, позволяющей этим постсоветским странам осуществлять непосредственной наблюдение за процессами формирования новых ин-

теграционных объединений. Это дает им возможность объективно оценивать как позитивные, так и негативные следствия такой интеграции. Кроме того, именно формат СНГ позволяет странам присоединиться к новым интеграционным процессам либо по определенным направлениям или вопросам, либо на правах полноправных участников.

Таким образом, гипотеза о том, что СНГ как международная организация, объединяющая ряд постсоветских стран, исчерпала свои возможности, является ложной. Это доказано как ходом, так и результатами всего проведенного исследования.

Использованная литература:

1. Дмитриев И. Контент-анализ: сущность, задачи, процедуры (рус.) – 2005. Архивировано из первоисточника 13 февраля 2012. Проверено 10 марта 2008.

2. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2002 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 16.06.03 №14 (См. Архив МПА СНГ).

3. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2003 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 16.04.04 №15 (См. Архив МПА СНГ).

4. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2004 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 16.05 №10 (См. Архив МПА СНГ).

5. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2005 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 27.04.06 №18 (См. Архив МПА СНГ).

6. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2006 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 30.05.2007 г. №14 (См. Архив МПА СНГ).

7. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2007 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 03.04.2008 г. №21 (См. Архив МПА СНГ).

8. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2008 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 13.05.2009 г. №12 (См. Архив МПА СНГ).

9. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2009 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 06.04.2010 г. № 18 (См. Архив МПА СНГ).

10. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2010 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 15.05.2011 г. №19 (См. Архив МПА СНГ).

11. Информация об итогах деятельности МПА СНГ в 2011 г. Приложение к постановлению Совета МПА СНГ от 27.03.2012 г. №6.

12. Официальный сайт МПА СНГ [электронный ресурс]. – URL:www.iacis.ru/html/?id=20, дата обращения 15.08.2012.

13. Харченко К.В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа // Социология: методология, методы, математическое моделирование. – 2009. – №1(28). – С.129–148.

Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан участвуют в межпарламентском взаимодействии в наибольшей степени. Эти страны стремятся к более тесным формам интеграции в рамках Таможенного союза, Единого экономического пространства, Евразийского экономического союза и Евразийского союза. Следующей по уровню интенсивности взаимодействия является Кыргызская Республика, которая уже выразила свою готовность присоединиться к новому интеграционному пространству.