- итоговое заявление миссии должно быть коллегиальным и вырабатываться Советом координаторов;

- государство, проводящее выборы, должно быть ознакомлено с выявленными недостатками;

- приглашение наблюдателей от Содружества мы должны расценивать как акт доброй воли государств–участников СНГ.

Только с таких позиций и с позиции невмешательства во внутренние дела государства можно претендовать на роль беспристрастного, объективного, независимого эксперта-наблюдателя, что и будет способствовать распространению и укреплению демократических избирательных стандартов.

Ключевые слова: выборы; миссия наблюдателей; избирательный процесс; мониторинг; СНГ; ОБСЕ: плюрализм мнений.

Keywords: elections; mission of observers; election process; monitoring; the CIS; the OSCE: pluralism of opinions.

Миссия наблюдателей от СНГ стала неотъемлемым элементом системы международного мониторинга избирательных процессов, проходящих в государствах, и эффективной формой политического сотрудничества.

И.В. Случевская,
Заведующая кабинетом документации ЕврАзЭС и Таможенного союза
Факультета международных отношений
Северо-Западного института
Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

Взаимодействие международных организаций в сфере избирательного процесса

Киргизия, Российская Федерация, Казахстан, другие страны СНГ вступают в очередной электоральный цикл. Как известно, в конце 2011 года состоятся выборы в Государственную Думу Российской Федерации, а весной 2012 года пройдут выборы Президента Российской Федерации. В этой связи снова начинает привлекать внимание как политических и научных кругов, так и широкой общественности проблема международного наблюдения за выборами.

В настоящее время в Европе и Евразийском регионе сложились два основных института наблюдения за выборами. Оба – при авторитетных международных организациях: ОБСЕ и СНГ.

Мировое сообщество и выборы. Выборы, как неотъемлемый элемент демократии, несут на себе отпечаток ее разных форм и играют в различных моделях неравноценную роль. Сравнительно низка значимость выборов в политических системах, базирующихся на прямых формах демократии – на непосредственном участии граждан в подготовке и принятии важнейших государственных ре-

шений. В таких случаях властные полномочия избираемых гражданами руководителей государства сильно ограничены, что снижает и политическую значимость выборов. Однако такие модели в современном демократическом мире практически отсутствуют.

В условиях современных демократий выборы являются стрежневым механизмом, главной формой проявления суверенитета народа, его политической роли как источника власти. Они служат также важнейшим каналом представления в органах власти интересов различных общественных групп. Всеобщие выборы предполагают право участия в них каждого гражданина. Для многих, а в некоторых странах и для большинства граждан они являются единственной формой их реального участия в политике. Они позволяют осуществлять наибольшее влияние на власть: сохранять или сменить парламенты и правительства, обеспечивать их ответственность перед народом, изменять политический курс.

В 1948 году Генеральной Ассамблеей ООН была принята и провозглашена Всеобщая Декларация прав человека, двадцать первая статья которой гласит – «каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей… Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при общем и равном избирательном праве путем тайного голосования, обеспечивающим свободу голосования».

Организация Объединенных Наций занимается оказанием помощи в проведении выборов со времени ее создания в 1945 году.

Очевидно, что подобную помощь необходимо рассматривать, с одной стороны, в широком смысле, а с другой – определяющим условием в данном является развития мирового сообщества в целом. Так, первоначально помощь включала содействие осуществлению принципа самоопределения народом посредством развития самоуправления и деколонизации. Далее такая помощь была тесным образом связана с комплексными операциями по поддержанию мира.

Следующий этап был связан с широкими мероприятиями, проводимыми по оказанию помощи в целях развития. На этом современном этапе ООН призвана обеспечить поддержку усилиям правительств по оказанию содействия процессам проведения демократических выборов.

Государства – члены ООН обращаются за консультацией в отношении юридических, технических, административных и правозащитных аспектов организации и проведения демократических выборов либо за содействием в обеспечении поддержки деятельности международных наблюдателей. В ООН создана соответствующая институциональная система: Координатор мероприятий по оказанию помощи в проведении выборов и Отдел по оказанию помощи в проведении выборов.

Таким образом, деятельность Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в проведении выборов преследуют две цели:

1) оказание государствам-членам помощи в их усилиях по проведению внушающих доверие законных демократических выборов в соответствии с международно-признанными критериями, которые определены в международных и региональных документах по правам человека;

2) содействие созданию в странах, которым оказывается помощь, организационного потенциала для проведения демократических выборов, которые должны носить подлинный и периодический характер и пользоваться полным доверием соперничающих сторон и всех избирателей.

Другими словами, организация разрабатывает и проводит лигитимацию соответствующих критериев, связанных с выборами, и занимается решением организационных проблем.

Очевидно, что ООН является лишь самой верхней частью пирамиды международ-

ных организаций. Региональные же организации создают региональные критерии. Процессы глобализации способствуют расширению взаимодействия негосударственных акторов, т.е. международных организаций, а также влиянию наднационального уровня на решение внутригосударственных проблем.

Избирательный процесс – в достаточной мере сложный процесс; на каждой стадии существует возможность конфликтов между его участниками, обусловленная как столкновением их интересов, так и их ошибками. В такой ситуации международный опыт может оказаться весьма полезным. Но любые действия международной организации должны быть согласованы с суверенными правами государства.

Квазинормотворческая и организационная помощь, очевидно, нужна в моменты трансформации общества и государства. По всей видимости, такой этап развития мировым сообществом уже пройден (может быть, она понадобится Северной Африке).

Поэтому на современном этапе основным участием является международное наблюдение за выборами.

Международное наблюдение за выборами. Наблюдение за выборами предполагает мониторинг со стороны одной или нескольких организаций либо международного уровня (неправительственные организации), либо национального. Целью наблюдения является обеспечение справедливого избирательного процесса в соответствии с общепринятыми международными стандартами по защите гражданских и политических прав человека. Наблюдатели могут поставить вопрос о легитимном характере выборов. Департамент электорального мониторинга ООН в настоящее время является наиболее известным постоянным корпусом наблюдателей и экспертов в области избирательного права и процесса, которые работают по всему миру. Другие международные организации, как, например, уже упоминавшаяся Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), а также Европейский союз, Конгресс местных и региональных властей Совета Европы, Африканский Союз, Международная организация по наблюдению за выборами CIS-EMO также имеют полномочия в сфере наблюдения за выборами. Россия является членом некоторых из указанных международных организаций, с другими выстраивает тесные партнерские связи. Так, Ю.В. Косов отмечает: «Развитие стратегического сотрудничества между Россией и Евросоюзом на соответствующей договорной базе отвечает жизненно важным интересам обеих сторон»[1].

Мониторинг за выборами осуществляется в различных формах. Как правило, наблюдение производится небольшой группой людей с фото- и видеокамерами, находящихся на избирательных участках, где потенциально могут возникнуть нарушения. Иностранные наблюдатели редко понимают культуру и язык страны, в которой проходят выборы. По мнению А. Граф Ламбсдорфа, бывшего наблюдателем от ЕС в Бангладеш и Кении в 2007 г., «знание тонкостей избирательного процесса важнее, чем знание языка и культуры страны. Мы обращаем внимание на техническую составляющую, например, на списки кандидатов. Бюллетени должны быть правильно оформлены, урны должны быть опечатаны. Результаты голосования должны быть опубликованы». Многие наблюдательные миссии осуществляются не только в день выборов, но и задолго до его наступления. В этом случае анализируется также ход избирательной кампании.

Становление процесса наблюдения за выборами. Граждане стран развитой демократии в настоящее время редко подвергают сомнениям результаты выборов. Развитие демократии в них шло таким образом, что честность выборов постепенно стала гарантироваться всей демократической системой власти, развитыми структурами гражданского общества, свободой средств массовой информации,

[1] Косов Ю.В. Роль римского договора в европейской интеграции//Управленческое консультирование. – 2008. – №3(30). – С.50.

реальными гарантиями тайны переписки и т.п. Отработанные десятилетиями и даже столетиями демократические процедуры смены власти действуют настолько эффективно, что сомнения в результатах выборов возникают довольно редко. Но так было не всегда.

По-видимому, самое грубое искажение результатов голосования произошло в ходе президентских выборов в Либерии в 1927 году, когда президент Чарльз Д.Б. Кинг был переизбран, получив, по официальным данным, на 234 тысяч голосов больше, чем его конкурент Томас Дж. Фолкнер. Президент Кинг претендовал, таким образом, на большинство голосов, превышавшее более чем в 15,5 раз общее число избирателей.

В течение последних ста лет наиболее авторитетные международные организации, в частности Организация Объединенных Наций, Организация Американских Государств, Африканский Союз и Организация (ранее Конференция) по безопасности и сотрудничеству в Европе, утвердили определенные нормы, обязательные для стран-участниц, касающиеся прав человека.

К настоящему времени достаточно четко определены цели и задачи независимого наблюдения.

Основное условие независимого наблюдения заключается в гарантированном обеспечении целостности избирательного процесса. Такая необходимость существует независимо от того, где проводятся выборы – в государстве с давно сложившейся демократической системой и сильными демократическими традициями или в стране, недавно вставшей на путь демократического развития или еще только переходящей к демократии. Время и затраты, связанные с организацией и обеспечением работы наблюдателей, как правило, оправдываются решением целого ряда задач, связанных с укреплением демократических механизмов избирательного процесса.

В странах, переходящих к демократии, роль, которую играют наблюдатели на выборах, особенно важна для того, чтобы убедить скептически настроенную общественность в важности избирательного процесса, необходимости и целесообразности участия каждого избирателя в голосовании, в возможности проведения демократических выборов без существенных нарушений и честного подсчета голосов избирателей. Очень часто в таких государствах опыт политического участия неразрывно связан с нарушениями прав человека, фальсификацией итогов выборов, военным или авторитарным правлением. В данных условиях особенно важно утвердить и закрепить в общественном сознании основополагающие понятия и нормы гражданской ответственности, помочь гражданам преодолеть чувство тревоги и обеспокоенности за справедливость выборов.

В данном контексте невозможно не упомянуть о таком специализированном органе ОБСЕ, как Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), особенно вновь привлекающим внимание российских средств массовой информации, ученых кругов и широкой общественности. Например, газета «Коммерсантъ» рассказывает: «Наблюдатели от Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ могут принять участие в мониторинге думских выборов в РФ. Группа экспертов, которая оценит ситуацию в РФ и определится с форматом будущей миссии, может приехать уже в августе. Подумать о том, когда и сколько наблюдателей нужно прислать в Россию, европейцам предложил глава Центризбиркома Владимир Чуров»[2]. БДИПЧ, как один из институтов ОБСЕ, занимается обеспечением уважения прав и основных свобод человека, укреплением и защитой демократических институтов. БДИПЧ было основано в 1990 году как Бюро по свободным выборам. Хельсинкский документ 1992 года наделил БДИПЧ мандатом по оказанию помощи государствам–участникам ОБСЕ с целью «обеспечить полное уважение прав челове-

[2] Левитин В. ОБСЕ поделится наблюдениями с Владимиром Чуровым//Коммерсантъ. – №111 (4652). – 22.06.2011.

ка и основных свобод, действовать на основе законности, проводить в жизнь принципы демократии и в этой связи создавать, укреплять и защищать демократические институты, а также развивать принципы терпимого отношения в масштабах всего общества». Наиболее известное направление деятельности БДИПЧ – наблюдение за выборами в государствах–участниках ОБСЕ[3]. Владимир Чуров письмом попросил нынешнего главу БДИПЧ ОБСЕ Янеза Ленарчина направить предложения «по формату, срокам, а также предполагаемому количеству наблюдателей миссии». Следует особо отметить, что Россия, как член организации ОБСЕ, обязана пригласить наблюдателей.

Взаимодействие международных организаций в процессе наблюдения. Участие международных наблюдателей обуславливается как внутренним законодательством, так и определенными традициями. Это приводит к взаимодействию международных организаций в нахождении своих «сфер влияния» в этом процессе, что также обусловлено и экономическими соображениями. Условно миссии по наблюдению можно разделить на две большие группы: долгосрочные и краткосрочные. Так, к долгосрочным можно отнести миссии БДИПЧ ОБСЕ и миссии наблюдателей Содружества Независимых Государств.

Краткосрочные, как правило, работают только в день выборов. Например, на выборы в национальные парламенты государств–участников СНГ приглашаются наблюдатели от Межпарламентских Ассамблей. Государства–члены Евразийского экономического сообщества приглашают наблюдателей от этой организации и т.д.

Вообще Межпарламентские Ассамблеи, «занимающиеся вопросами общей компетенции», считают международное наблюдение на выборах своей важнейшей функцией.

Так, если говорить о Межпарламентской Ассамблее СНГ, то ее реальная деятельность в сфере мониторинга выборов началась, когда по решению Совета МПА, в ответ на приглашение парламентов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Грузии и Республики Таджикистан (1995 г.), были сформированы группы наблюдателей от МПА за ходом парламентских выборов в этих странах. В группы вошли депутаты парламентов, ответственные работники парламентов и секретариата Совета. Кандидатуры депутатов в состав групп наблюдателей МПА были предложены национальными парламентами[4].

Деятельность по мониторингу выборов координировалась с зарубежными партнерами. Это одно из ярких проявлений взаимодействия международных организаций. Начало этой работы было положено делегацией Ассамблеи, которая приняла участие в работе 41-й сессии Ассамблеи Западноевропейского Союза. В ходе состоявшейся тогда беседы с Президентом Ассамблеи ЗЕС стороны обсудили вопросы участия представителей ПАСЕ, ПА ОБСЕ, ПА ЗЕС и национальных парламентов Европы в качестве наблюдателей на выборах в странах СНГ[5]. Эта деятельность МПА пользуется авторитетом, о чем говорят приглашения наблюдателей от Ассамблеи на референдум по конституции и выборы Президента Республики Таджикистан[6], на внеочередные выборы Президента Республики Армения[7] (март 1998 г.), выборы Президента Республики Казахстан (январь 1999 г.) и т.д.

Среди сфер деятельности Парламентской Ассамблеи ОБСЕ мониторинг выборов различного уровня занимает ведущее место. В 1997 г. ПА ОБСЕ и Бюро по демократии и правам человека заключили договор о сотрудничестве, определивший роль обоих институтов в миссиях по наблюдению за выборами. БДИПЧ отвечает за подготовку «мис-

[3] См.источник http://www.osce.org/publications/odihr/2005/05 /13555_ 54_ ru.pdf (Душанбе, 3.09.2011.)

[4] Информационный бюллетень МПА. СПб. Секретариат Совета МПА. – 1996. – №10. – С. 28.

[5] Вестник МПА. СПб. Секретариат Совета МПА. – 1996. – №1. – С.239.

[6] Вестник МПА. СПб. Секретариат Совета МПА. – 1994. – №4. – С. 246.

[7] Вестник МПА. СПб. Секретариат Совета МПА. – 1998. – №1. – С. 238.

сий по оценке потребностей», долговременное наблюдение и развертывание координационного бюро ОБСЕ задолго до момента проведения выборов. Долговременные наблюдатели направляются на места за несколько недель до начала выборов с тем, чтобы ОБСЕ смогла осуществить надлежащую оценку ситуации и хода предвыборной кампании. Парламентская Ассамблея отвечает за направление парламентариев в качестве краткосрочных наблюдателей. Кроме того, в соответствии с соглашением о сотрудничестве, действующий Председатель ОБСЕ может назначить политического деятеля в качестве специального координатора для осуществления руководства миссией ОБСЕ по наблюдению за выборами. Обычно таким политическим деятелем является Председатель Парламентской Ассамблеи. ПА ОБСЕ организовала в последние два десятилетия большое количество миссий. Так, с 1993 по 2003 год было организовано около 60 миссий. За это время в международном наблюдении приняло участие 1475 парламентариев. А в период с 2004 по 2008 год было организовано 33 миссии, в которых принимало участие 1250 парламентариев. Наблюдатели от ОБСЕ представляли в разных случаях различные страны: например, на парламентских выборах в Российской Федерации в 1993 году делегация наблюдателей включала 19 стран – из Албании, Австрии, Финляндии и других стран; а на парламентских выборах в Казахстане была сравнительно небольшая делегация – 13 человек представляли 8 стран, но там был представитель от Болгарии, страны, редко включаемой в программу наблюдения за выборами. Наблюдатели от России также участвовали в процессе наблюдения за выборами – 4 человека были в составе делегации в Эстонии в 1995 году. Так же, как и остальные представители делегации на тех парламентских выборах, они подтвердили, что выборы были проведены в свободной и честной манере, и что Эстония может быть достойным примером европейской парламентской демократии. Россия еще 10 раз предоставляла наблюдателей за выборами в делегации ОБСЕ за период 1993 по 2003 год и 19 раз за период с 2004 по 2008 год, т.е. во второй декаде почти в каждой миссии. Можно говорить о том, что во второй декаде выросла активность российских представителей и доверие к ним. [8,9]

«Политический вектор» международного наблюдения. К концу прошлого века стало очевидно, что ОБСЕ не в состоянии на равных конкурировать с НАТО в обеспечении военно-политической безопасности на Европейском континенте. Такая ситуация несла в себе угрозу превращения ОБСЕ во второстепенную маргинальную организацию. Руководство ОБСЕ искало новые сферы деятельности, которые могли бы позволить сохранить значимость организации. В связи с этим, как и в середине 70-х годов, на первый план вновь выступила проблематика третьей корзины Хельсинского Заключительного Акта, которая, как известно, связана с правами и свободами человека. ОБСЕ стала расширять свою деятельность в области наблюдения за выборами. И этот процесс был обусловлен несколькими существенными причинами. Во-первых, процесс демократизации многих центрально- и восточно-европейских стран требовал помощи и консультации со стороны международных экспертов. Это поле деятельности оказалось свободным, так как ни один из общеевропейских институтов не позиционировал себя здесь в качестве важного игрока. В данной связи выбор ОБСЕ оказался весьма удачным. Во-вторых, широкое распространение процесса наблюдения за выборами во многих центрально- и восточно-европейских странах требовало разработки соответствующих методик, процедур, организационных форм. В целом эксперты ОБСЕ справи-

[8] См. The First Decade of OSCE PA Election Observation. OSCE Parliamentary Assembly International Secretariat. – Copenhagen, Denmark, 2003.

[9] См. The Second Decade of OSCE PA Election Observation. OSCE Parliamentary Assembly International Secretariat. Copenhagen, Denmark, 2008.



лись с этой задачей. В-третьих, как показала практика, процесс наблюдения за выборами имеет не только формально-юридическое измерение, но и политическую составляющую. В начале первого десятилетия нового века руководство ведущих стран Запада испытывало потребность не только формально-правовой экспертизы выборов в посткоммунистических странах. Требовались и политические оценки, которые могли бы повлиять на развитие политических процессов в конкретных странах, например, в 2004 году в Украине победа В.Януковича на Президентских выборах во втором туре во многом благодаря оценкам международных наблюдателей была признана недействительной, и Президентом стал другой кандидат.

На следующих выборах в 2009 году международные наблюдатели так активно в избирательный процесс уже не вмешивались, и новая электоральная победа В.Януковича была признана международным сообществом. Такое воздействие на политические процессы в суверенных странах неизбежно ведет к возникновению противоречий между международной организацией, которая такое наблюдение организовывает, и суверенными государствами, в которых, используя результаты международного наблюдения, пытаются оказать воздействие на внутренний политический процесс. Руководство ОБСЕ оказалось готовым быть вовлеченным в такие непростые противоречия.

Таким образом нередко в наблюдательном процессе берут верх политические амбиции и двойные стандарты. В особенности это характерно для постсоветского пространства.

С точки зрения формальностей, не последнюю роль в этом играло отсутствие единого стандарта проведения выборов. Но сейчас в СНГ действует Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах–участниках Содружества Независимых Государств[10].

[10] Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств. Проект. – СПб., 2001.

В основе этого документа лежат такие основополагающие соглашения современного международного права, как Всеобщая Декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и другие конвенции и договоры международных организаций. В Конвенции рассмотрены правовые положения таких понятий, как всеобщее избирательное право, равное избирательное право, прямое избирательное право. Даны правовые формулировки таких понятий, как открытые и гласные выборы, свободные выборы, подлинные выборы, справедливые выборы. Рассмотрены вопросы финансирования выборов и избирательной кампании кандидатов, информационная поддержка и агитационная деятельность, статус и полномочия международных наблюдателей, даны правовые нормы этого института.

Основным достоинством документа, на наш взгляд, является то, что в нем сформулированы стандарты демократических выборов.

Экспертами неоднократно отмечалось, что нормы Конвенции совпадают с аналогичными нормами европейских документов, регулирующих сферу этих правоотношений. Всеобъемлющего документа по этому поводу в Европе, как известно, нет.

Однако принципиально это не изменило положение дел. Таким образом, стало окончательно ясно, что дело не в правовых нормах, а в использовании двойных стандартов некоторыми зарубежными наблюдателями, навязывание своей позиции относительно стандартов «демократических выборов».

В преддверии выборов в России. Перспектива отношений России и представителей БДИПЧ представляется сложной и неоднозначной. Если кратко, то суть проблемы охарактеризовал Президент России Дмитрий Медведев: «Основная проблема заключается в том, что делегации, отправляемые на выборы в рамках процедур БДИПЧ, откровенно демонстрируют политизированный подход и двойные стандарты». Президент России заявил, что международные наблюдатели за проведением выборов и референду-

мов, приезжающие в страны СНГ по линии ОБСЕ, демонстрируют политизированный подход и двойные стандарты, в связи с чем необходимо укреплять роль миссии наблюдателей от СНГ. «Делегации, которые направляются в рамках процедур БДИПЧ, как правило, состоят из огромного количества людей, и международные наблюдатели, которые приезжают по линии ОБСЕ, порой откровенно демонстрируют политизированный подход к оценке подготовки и проведения выборов», – заявил Президент РФ, выступая 3 сентября 2011 г. на расширенном заседании Совета глав государств–участников СНГ в Душанбе. Д.Медведев добавил: «Этот подход, давайте не будем скрывать, очень часто основан на двойных стандартах».[11] Медведев дал понять, что он считает негативную оценку выборов в России и других бывших советских республиках со стороны ОБСЕ средством поддержки оппозиционных сил в этих государствах. «Все мы, естественно, стремимся к проведению свободных и демократических выборов. Но это не означает открытой дороги для любой посторонней силы в смысле формирования извне внутренней ситуации в наших государствах», – сказал Президент РФ.[12]

На данном этапе отношения можно охарактеризовать как взаимное недоверие, сложившееся под влиянием ряда исторических предпосылок и сформировавшихся стереотипов. Наблюдатели из западных стран, в которых демократия появилась раньше, относятся покровительственно к развитию событий вокруг выборов в странах с молодыми демократиями. Из чего следует, что процесс обретения доверия у международных наблюдателей неотвратимо связан с законодательством. Соблюдение закона предотвратит появление провокаций и раздувание скандалов вокруг выборов, а открытые и честные отчеты укрепят тенденцию развивающегося доверия. Говоря о перспективах развития института иностранного (международного) наблюдения за выборами, следует еще особо отметить, что до сегодняшнего дня его формирование в России в основном было связано с федеральными избирательными кампаниями. Именно на них представительство иностранных и международных организаций было наиболее существенным. При этом за последние десять лет в России было проведено 469 региональных выборов и около 6 тысяч выборов в органы местного самоуправления. Это дает основания полагать, что потенциал данного института огромен, и можно предположить, что в будущем практика иностранного (международного) мониторинга за отечественными избирательными кампаниями будет расширяться. Однако движение к взаимопониманию прослеживается достаточно явно (разногласия от вопросов принципиальных переходят в разряд организационных). Этому способствует и деятельность Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств–участников МПА СНГ. Институт был учрежден в 2006 г., и теперь его разработки активно используются миссиями наблюдателей.

Ключевые слова: ООН; ОБСЕ; СНГ; Выборы; суверенитет народа; политика; власть; избиратели; избирательный процесс; гражданская ответственность; Всеобщая Декларация прав человека.

Keywords: the United Nations; the OSCE; the CIS; elections; the people sovereignty; a policy; authority; electors; election process; a civil liability; the General Declaration of human rights.

[11] URL: http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=206305
[12] См. там же.

Процесс обретения доверия у международных наблюдателей неотвратимо связан с законодательством. Соблюдение закона предотвратит появление провокаций и раздувание скандалов вокруг выборов, а открытые и честные отчеты укрепят тенденцию развивающегося доверия.