Встреча за «круглым столом»

20-летие: ценный сплав опыта и начинаний

Содружеству Независимых Государств исполняется 20 лет. Страны Содружества состоялись как суверенные, экономически сильные, социальные государства. Сформировались и внешнеполитические предпочтения. Ряд государств выступили за более тесное сотрудничество в рамкафх Евразийского экономического сообщества. Это быстро развивающееся интеграционное объединение, несмотря на общемировой финансово-экономический кризис, сформировало в своих рамках Таможенный союз и перешло к формированию Единого экономического пространства – нового, более высокого этапа интеграции.

Рассмотрению некоторых итогов, проблем и перспективам развития интеграционных процессов была посвящена заочная встреча за «круглым столом», организованная редакцией нашего журнала.

Редакция: **Двадцатилетний срок по меркам государства – это, конечно, незначительный срок. Но, с другой стороны, этот период времени вместил много непростых, значимых событий. На что бы вы обратили внимание, учитывая в первую очередь развитие своего государства – члена Евразийского экономического сообщества?**

В.Ю. Додонов, главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, доктор экономических наук:

– Современное состояние экономики нашей страны можно оценить как благоприятное. Размер ВВП по итогам 2010 года превысил 140 млрд долларов США, показатель ВВП на душу населения – 9000 долл. Этот же показатель по паритету покупательной способности превышает 12,6 тыс. долл., что ставит Казахстан в один ряд с такими странами, как Болгария, Румыния, Бразилия, Турция, и заметно превышает среднемировой уровень в 10,9 тыс. долл. Казахстан привлекателен для иностранных инвестиций, общий объем которых превысил 130 млрд долл., а по относительным показателям привлечения иностранных инвестиций страна входит в число лидеров не только в СНГ, но и в мире (Рис. 1).

Можно также отметить, что Казахстан занимает достаточно высокие позиции и в международных рейтингах, характеризующих социальный прогресс, в частности, в Индексе человеческого развития ООН. В последние годы значение ОЧР Казахстана заметно превышало среднемировой уровень, что позволяет стране входить в число государств с высоким уровнем человеческого развития. Среди стран СНГ Казахстан по ИЧР занимает третье место после Беларуси и России.

Индикаторы уровня жизни населения в период последнего двадцатилетия были тесно коррелированы с макроэкономическими

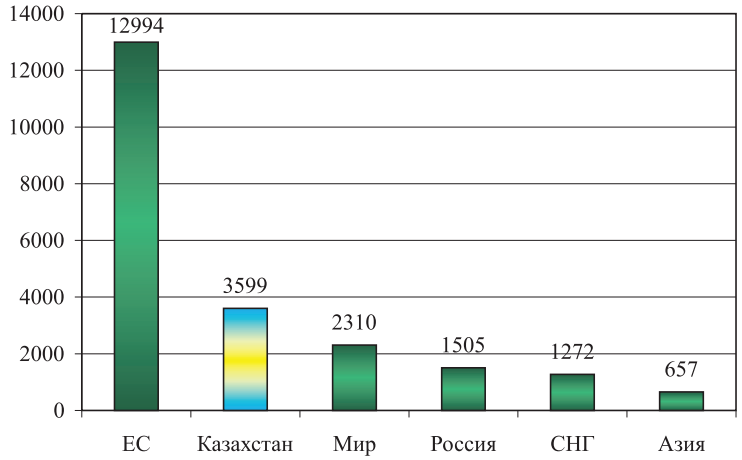


Рисунок 1. Объем накопленных прямых иностранных инвестиций в расчете на душу населения, долл.*

показателями. Находясь на довольно низком уровне в середине 90-х годов, к концу 90-х они начали выправляться, но кризис 1999 года вызвал краткросрочный «провал» наметившийся было позитивной динамики. Однако в течение 2000-х годов, отличавшихся устойчивым экономическим ростом, опять произошел рост основных показателей уровня жизни: росли доходы населения, их отношение к размеру прожиточного минимума, уменьшались показатели бедности, снижалась величина расслоения населения за счет уменьшения бедности.

Также наблюдался устойчивый рост номинальной заработной платы как в тенговом, так и в долларовом выражении, за исключением 1999 года, что было вызвано существенной девальвацией тенге и соответственным снижением долларового эквивалента оплаты труда. Несмотря на наличие периода спада в 1999–2002 годах, рост даже долларовой средней зарплаты в Казахстане в 1993–2008 годах был весьма быстрым – с 24,3 до 505 долл., т.е. в 21 раз. Напомним, что объем ВВП в долларовом выражении за этот же период вырос в 26 раз, т.е. рост оплаты труда был вполне адекватным общему росту экономики.

Таким образом, как экономические, так и социальные показатели развития Казахстана сейчас находятся на достаточно высоком уровне и демонстрируют позитивную динамику.

С.В. Запольский, Президент Международной Ассоциации финансового права, заведующий кафедрой финансового права Российской академии правосудия, доктор юридических наук:

– В целом положительно оценивая многие структурные изменения в экономиках государств – членов ЕврАзЭС, имевшие место в последние годы, нельзя не отметить некоторые общие проблемы, которые характерны для них. Во-первых, отставание по некоторым важным направлениям в части модернизации производства и сферы услуг, особенно в областях высокотехнологичного производства и финансовых услуг; во-вторых, нерешенность некоторых вопросов борьбы с коррупцией, в частности, введения современных методов управления экономикой, включая внедрение принципа «Одного окна» при оказании публичных услуг населению и бизнесу.

Вместе с тем динамичное развитие институтов ЕврАзЭС и Таможенного союза позволяют совершенствовать некоторые механизмы преодоления обозначенных сложностей на наднациональном уровне, в том числе путем финансовой поддержки наиболее значи-

* Рассчитано автором по данным World Investment Report 2009: Transnational Corporations, Agricultural Production and Development и ООН.

мых инициатив из консолидированного фонда ЕврАзЭС.

Д.Ш. Мухамеджанова, ведущий научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, кандидат экономических наук:

– Общей особенностью экономического развития постсоветской экономики на первом этапе стало преобладающее влияние тенденций и потребностей глобального рынка и мировой экономической конъюнктуры. Постсоветские государства в период необходимости экономического выживания сформировали новые интеграционные приоритеты и внешние связи, общей тенденцией стало сокращение внешнеторговых связей внутри СНГ. Например, исходным фактором освоения глобального уровня интеграции для Казахстана стало наличие ресурсного потенциала. Интеграция Казахстана в глобальную экономику стала равнозначна вхождению в мировой рынок энергоресурсов в качестве поставщика сырья и явилась основной причиной трансформации экономики страны на макроэкономическом уровне, выразившейся в росте экспортной составляющей внешнеторгового оборота, деформации структуры экономики, дисбалансе финансов и реальной экономики, изменении географии внешнеторговых связей в сторону стран дальнего зарубежья.

Второй этап развития интеграции на пространстве СНГ связан с активизацией региональных интеграционных процессов. Создание ЕврАзЭС сформировало предпосылки для укрепления сохранившихся после распада единой советской экономической системы взаимосвязей и противодействия негативным проявлениям глобального влияния.

С момента создания Таможенного союза для входящих в него стран начался, на наш взгляд, новый период контролируемого влияния интеграционных процессов, прежде всего на формирование внешнеторговых отношений внутри СНГ. Так, в 2010 году торговые отношения со странами ЕврАзЭС, в частности с РФ, развивались более высокими темпами, чем со странами СНГ в целом.

Актуальность регионального интеграционного взаимодействия возрастает в силу ряда причин:

- во-первых, мировая экономическая система до сих пор находится в состоянии посткризисной неустойчивости, усугубленном системными недостатками финансовой системы;

- во-вторых, без активизации процессов региональной интеграции невозможно изменить характер международной специализации и перестроить модель интеграции Республики Казахстан в глобальное пространство, так как реализация стратегии индустриально-инновационного развития противоречит интересам глобальных партнеров, заинтересованных в сырьевом экспорте страны;

- в-третьих, на современном этапе региональные интеграционные процессы, связанные с развитием пространства СНГ и в большинстве своем инициированные РК, поддержаны и реализуются в формате существующих региональных интеграционных группировок.

Тенденции развития региональной интеграции позволяют утверждать, что на пространстве Содружества формируется самостоятельная модель «евразийского регионализма», ядром которой является экономический треугольник – Беларусь, Казахстан, Россия.

Создание Таможенного союза придает дополнительный импульс процессам регионального экономического сотрудничества на постсоветском пространстве и повышает глобальное значение интеграционных блоков ЕврАзЭС и СНГ.

Во-первых, страны Таможенного союза в основном обеспечивают динамику ВВП, формируют структуру и потоки товарного обмена на постсоветском пространстве. Сегодня на долю стран Таможенного союза приходится более половины всего товарного обмена между странами СНГ, 60% населения СНГ и 85% совокупного ВВП.

Во-вторых, наличие крупного экономического участника, имеющего потенциал гло-

бального влияния (Россия), а также регионального ядра интеграции (Россия, Казахстан, Беларусь) создают предпосылки перехода к последующим формам региональной интеграции.

В-третьих, благодаря инициируемым РК и РФ интеграционным процессам удалось сохранить и укрепить позиции СНГ в мировой торговле. Динамика и темпы развития региональной торговли на постсоветском пространстве сопоставимы с динамикой и темпами развития мировой торговли. За период с 2000 года доля СНГ в мировом товарообороте выросла почти в два раза. Сокращение торговли и ВВП в начале 90-х годов сменилось периодом их длительного устойчивого роста. Сегодня на страны СНГ приходится 2,4% мирового импорта и 3,6% экспорта. При этом промышленный потенциал стран СНГ составляет примерно 10% мирового, запасы ресурсов – около 25%, экспортный потенциал – 4,5%, потенциал внутрирегиональной торговли реализован только наполовину.

В-четвертых, во внешней торговле СНГ имеется устойчивое положительное сальдо, хотя, как известно, структуру торгового баланса СНГ, помимо чистых экспортеров, формирует также вторая группа стран – чистые импортеры, для которых характерен хронический дефицит торгового баланса. Положительный торговый баланс, а также достаточный объем взаимной торговли создают объективные предпосылки для формирования зоны резервной валюты и образования экономического и валютного союзов.

На современном этапе происходит пересмотр приоритетов развития Содружества. Главным стимулом к экономической интеграции становится не просто сохранение единой социально-экономической системы, а необходимость ее качественного развития в условиях исчерпания экономического потенциала роста, основанного на экстенсивном использовании сырьевых, инфраструктурных и человеческих ресурсов. Углубление экономического взаимодействия в формате трех стран является основным фактором противодействия негативным глобальным тенденциям и главным условием интеграции региона в евразийское экономическое пространство и глобальную экономику.

Д.В. Винницкий, директор Евразийского научно-исследовательского центра сравнительного и международного финансового права, заведующий кафедрой финансового права Уральской государственной юридической академии, доктор юридических наук:

– В свете уже сказанного можно отметить, что завершение формирования Таможенного союза Российской Федерации, Республики Казахстан и Республики Беларусь – это, пожалуй, один из наиболее практически значимых результатов интеграционного взаимодействия в рамках ЕврАзЭС (среди тех, которые имели место в последние годы). Создание Таможенного союза позволяет постепенно вписать режим регулирования в рамках Сообщества в глобальную систему правил ВТО, поскольку государства – члены Таможенного союза, введя на своих территориях его договорно-правовую базу, уже фактически имплементировали многие нормы ВТО в правовую систему.

Не сбрасывая со счетов остающиеся проблемы по вступлению государств –членов Сообщества в ВТО, нельзя отрицать, что, по крайней мере на региональном интеграционном уровне, уже сложился режим движения товаров на едином рынке Таможенного союза – более благоприятный, нежели это предусматривают общие правила ВТО. Это однозначно свидетельствует о «конкурентноспособности» институтов права Сообщества в глобальном измерении.

Э.Б. Джумалеева, депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, доктор экономических наук:

– С момента обретения независимости Парламент и Правительство Кыргызской Республики проводят широкомасштабную программу, направленную на оживление экономического роста путем макроэкономиче-

ской стабилизации и структурных реформ. Успешное социально-экономическое развитие общества, особенно в условиях переходного периода, как показывает мировой опыт, во многом зависит от организации государственного управления, структуры законодательной и исполнительной ветвей власти, характера взаимодействия органов центральной власти с местными органами управления. Существует прямая зависимость между экономической политикой государства и уровнем развития рыночных отношений. Чем больше развиты рыночные отношения, тем сильнее влияние государства на развитие и формирование рыночных механизмов и регуляторов. Именно государство создает условия для развития основ рыночной экономики – свободного предпринимательства и добросовестной конкуренции.

Сегодня мы не можем сказать, что все эти формы развиты в достаточной степени в нашей республике. Именно поэтому инвестиционная политика должна учитывать современные реалии при формировании стратегических целей развития экономики и общества. Необходимо развитие инвестирования как на государственном уровне, так и частного инвестирования, которое способствует становлению малого и среднего бизнеса, раскрывает перспективы дли укрепления связей с иностранными партнерами.

Целью инвесторов должно быть укрепление связей с нашим государством, открытие нового рынка потребления, обеспечение определенной сферы влияния в Центрально-Азиатском регионе.

Кыргызстан среди других Центрально-Азиатских государств, отставая по наличию запасов природных ресурсов, выделяется значительным потенциалом гидроэнергетических ресурсов, из которых в настоящее время используется только 8–9 процентов. Энергетика становится одним из самых приоритетных секторов экономики республики. Ряд проектов, финансируемых международными финансовыми организациями и странами-донорами, успешно осуществляются по дальнейшему развитию гидроэнергетики. Однако имеются также проекты, под которые еще не определено финансирование. Это, в частности, завершение строительства новых и реконструкция действующих гидроэлектростанций.

Географическое положение Кыргызстана таково, что среди инфраструктурных секторов большое значение имеет транспортный сектор. У Кыргызстана есть реальный потенциал стать транспортным узлом автомобильных, железнодорожных и авиационных линий, соединяющих государства Юго-Восточной Азии и Европы. Однако, наряду с крупными проектами регионального и международного значения, Кыргызская Республика нуждается в поддержке своих усилий по реконструкции и обновлению транспортных коммуникаций и объектов, городского и междугороднего транспорта. Правительство предпринимает шаги по созданию соответствующей нормативно-правовой базы, модернизации системы налогообложения поставок горюче-смазочных материалов, корпоратизации и приватизации организаций, осуществляющих обслуживание и поддержание сектора.

Такие же по важности меры принимаются в секторе телекоммуникаций. Нововведения в законодательстве, касающемся всех видов телекоммуникаций, позволили осуществить либерализацию и реструктуризацию сектора, создав возможность деятельности на современных коммерческих, рыночных условиях.

С.А. Кизима, заведующий кафедрой международных отношений Академии управления при Президенте Республики Беларусь, доктор политических наук:

– Ситуация в Беларуси после валютного кризиса в начале 2011 года стабилизируется. По итогам первого полугодия рост экономики составил 11%, по итогам мая впервые получено положительное сальдо во внешней торговле. Экспорт два месяца подряд превысил цифру в 3,5 млдр долларов, что очень много для Беларуси. По итогам года рост экономики может составить 6–7%, возмо-

жен и выход на 8–9%. Рост промышленного производства намного опережает рост сельского хозяйства, но необходимо учитывать, что ситуация измениться в лучшую сторону для сельского хозяйства после сбора в августе–сентябре урожая 2011 года и начала его переработки. По итогам года планируется экспорт продовольствия в объеме 4 млрд долларов, это на 20% больше показателя 2010 года. Импорт продуктов питания, по всей видимости, составит цифру около 2–2,5 млрд долларов. Положительное сальдо по продовольствию будет позитивно влиять на стабилизацию негативного сальдо внешней торговли.

Правовая система Беларуси совершенствуется с каждым годом. Правосознание белорусских граждан также все больше соответствует тенденциям по построению правового государства. Уверенно снижается количество тяжких преступлений. Значительное влияние на развитие правовой системы Беларуси в последние месяцы оказала унификация большого количества правовых актов с Россией и Казахстаном в рамках формирования Таможенного союза и ЕЭП.

Политическая система Беларуси теснейшим образом нацелена на обеспечение бесперебойного функционирования экономики. В этом смысле она очень прагматична. В условиях поступательного развития экономики можно решать все задачи, стоящие перед политической системой любой современной страны, – сохранение суверенитета, рост благосостояния граждан, создание условий для повышения качества жизни. Политическая система страны помогает нивелировать негативные моменты в развитии мировой экономики (последствия мирового финансового кризиса, резкое подорожание продовольствия и энергоресурсов), минимизируя ущерб для Беларуси.

С.В. Запольский:

– В настоящее время нельзя утверждать, что правовые и политические системы всех государств – членов Сообщества находятся в полной мере на тождественных уровнях развития. Однако, по нашему убеждению, в качестве бесспорного можно считать по крайней мере один факт – интеграционное право Сообщества заняло в некоторой степени позиции локомотива. Оно способствует развитию политических и правовых систем всех государств – членов ЕврАзЭС, поскольку плотное взаимодействие в рамках интеграционного образования обязывает каждого члена Сообщества совершенствовать свою правовую систему, быстрее двигаться по пути унификации и гармонизации, а также внедрения международно-признанных принципов правового регулирования. Одновременно такое взаимодействие повышает и требования к предсказуемости и стабильности политической системы каждого государства – члена Сообщества.

Редакция: **Недавний мировой кризис во многом изменил тенденции социально-экономического развития государств. В чем для них заключается главный урок кризиса?**

С.А. Кизима:

– Можно полагать, что уроки, вынесенные странами СНГ по итогам кризиса, достаточно однозначны. Несмотря на уверения в предшествующие годы со стороны стран Запада, что промышленный сектор более не важен в глобальной постиндустриальной экономике, на деле он нужен и важен. Именно этим можно объяснить повышенное внимание в 2009–2011 годах руководства России и Казахстана к развитию своего промышленного сектора, создание специальных дорогостоящих программ, нацеленных на преодоление доминирования сырьевого сектора в экономике и в экспорте этих стран. Что касается Беларуси, то она всегда ориентировалась на сохранение и модернизацию промышленного сектора как один из основных факторов успешного экономического развития. Кризис продемонстрировал необходимость более ускоренного развития

выпуска инновационной, современной продукции, основанной на использовании высоких технологий, разработанной с расширением использования местных видов сырья, чтобы в меньшей степени зависеть от скачков цен на ресурсы на мировом рынке. Новое значение приобрело сельское хозяйство. Оно стало важным фактором наращивания экспорта, получения иностранной валюты для экономики страны. Особое внимание обращено на развитие сферы услуг в тех областях, которые основаны на естественных конкурентных преимуществах географического положения Беларуси – логистики, транспорта, туризма.

Новое дыхание получили программы по развитию государственно-частного партнерства, позволяющего сочетать выгоды государственного планирования и мощи государственного сектора с преимуществами частной инициативы. Настало время и для развития приватизационных процессов. Руководство Беларуси сознательно выжидало, чтобы приступить к приватизации в тот период времени, когда стоимость объектов будет максимальной, никто больше не будет в состоянии предложить однотипные объекты в регионе, как это было в 1990-х, что сбивало цены до смешных цифр, и когда государству понадобятся финансовые ресурсы. Белорусскому государству принадлежит до 80% экономики страны – это активы на сотни миллиардов долларов.

Будет также уделяться большое внимание к концентрации мощностей белорусских предприятий в рамках крупных холдингов и на вхождении их в крупные ТНК.

С.В. Запольский:

– Сложно переоценить роль науки, в частности юридической и экономической, в преодолении возникающих глобальных кризисных проблем, а также фундаментальных и практических проблем в экономической, политической и правовой системах. Любое решение, которое принимается в современных сложных условиях, может быть эффективным, если оно основано на научно выверенных подходах, разработано и просчитано специалистами, компетентными в соответствующей области знаний. К сожалению, у нас роль экспертов – профильных специалистов пока не всегда должным образом оценивается, в этом и кроятся причины того, что не все у нас пока получается, как бы мы хотели и как планируем изначально.

Д.Ш.Мухамеджанова:

– Главный урок экономического кризиса – рост значимости региональной интеграции и основных тезисов концепции евразийской интеграции.

Глобальный экономический кризис разделил экономическую историю СНГ на два важных периода: докризисный и посткризисный.

До кризиса под влиянием глобализации сформировались модели и динамика экономического развития Беларуси, Казахстана и России, характер инвестирования и структура экономики, а также внешнеторговые предпочтения.

Посткризисный этап позволяет оценить преимущества и недостатки этих моделей, последствия негативного воздействия кризиса, а также значимость факторов регионализации для обеспечения качества роста стран Таможенного союза и СНГ в целом.

Динамика роста. Для развития воспроизводственных процессов на пространстве СНГ характерны как периоды спада, так и периоды роста. Экономический спад 1990–1996 годов обусловлен процессами дезинтеграции единого экономического пространства СССР. Рост экономики в 2000–2008 годах стал возможен в результате благоприятных внешних факторов. Резкое снижение ВВП в 1998 и 2009 годах стало следствием влияния экономических кризисов

Начиная с 2000 года, экономики России, Беларуси, Казахстана развивались весьма успешно. Период 2000–2008 годов характеризуется относительно устойчивой динамикой экономического развития рассматриваемых стран, причем темпы роста



Рисунок 2. Динамика ВВП по СНГ и странам Таможенного союза за период 2000–2009 гг., в % к 2000 г.

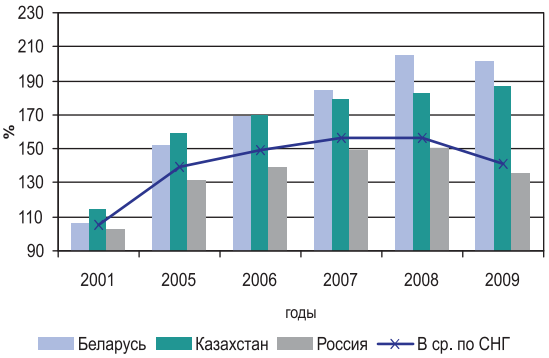


Рисунок 3. Динамика промышленности по СНГ и странам Таможенного союза за период 2000–2009 гг., в % к 2000 г.

Источник: *www.cisstat. com*

ВВП и промышленного производства РК и РБ превышают среднегодовые значения по СНГ (Рис. 2, 3).

В этот период на пространстве СНГ сложились основы национальных моделей экономического развития. По большому счету, экономика стран СНГ развивалась либо за счет потенциала минерально-сырьевых ресурсов и увеличения доли ресурсопроизводящих отраслей (РК, РФ), либо – потенциала обрабатывающих отраслей промышленности и сельского хозяйства (РБ).

Структура экономики. В России и Казахстане, обладающих значительными запасами минеральных ресурсов и активно проводящих политику либерализации внешнеторговой деятельности, в силу резкого увеличения мирового спроса на сырьевые товары, в частности нефть и газ, произошли процессы деформации структуры экономики в сторону развития добывающих отраслей промышленности.

Например, в России в течение всего постсоветского этапа наблюдается отрицательная динамика развития обрабатывающих производств относительно начального этапа либерализации экономики (Рис. 4).

В Казахстане в последнее десятилетие также наблюдается резкое увеличение в ВВП доли добывающих и снижение доли обрабатывающих отраслей (Рис. 5).

Особенности формирования структу-

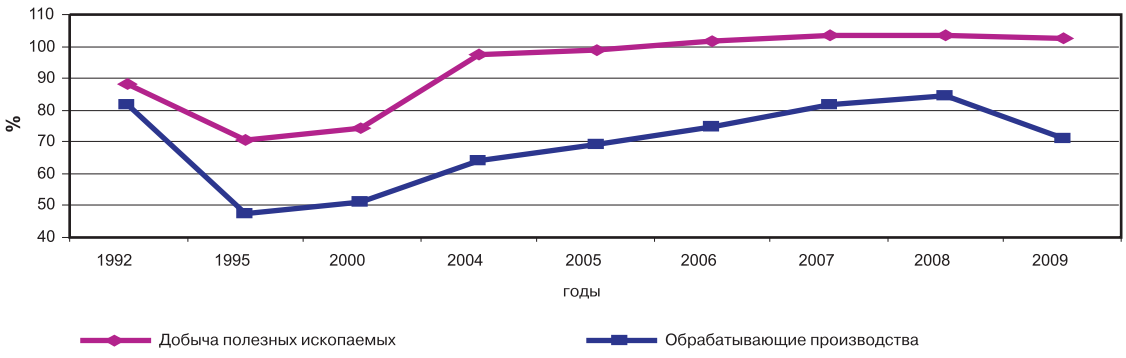


Рисунок 4. Динамика развития добывающих и обрабатывающих производств РФ за период 1991–2009 гг., в % к 1991 г.

Источник: *www.gks.ru*

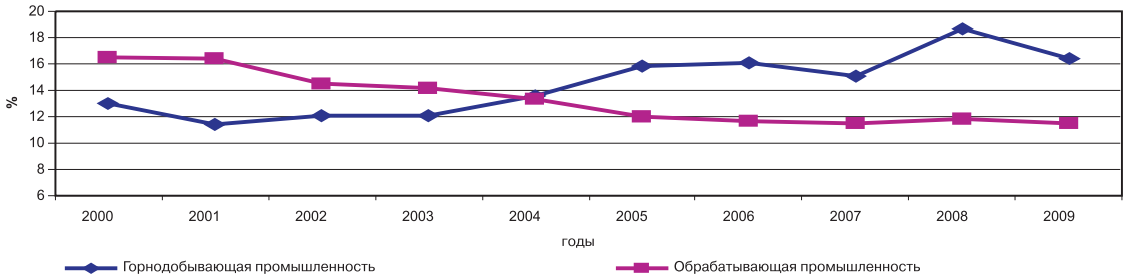


Рисунок 5. Доля горнодобывающей и обрабатывающей отраслей промышленности РК в структуре ВВП за период 1998–2009 гг., в %. ***Источник:*** *www.stat.kz*

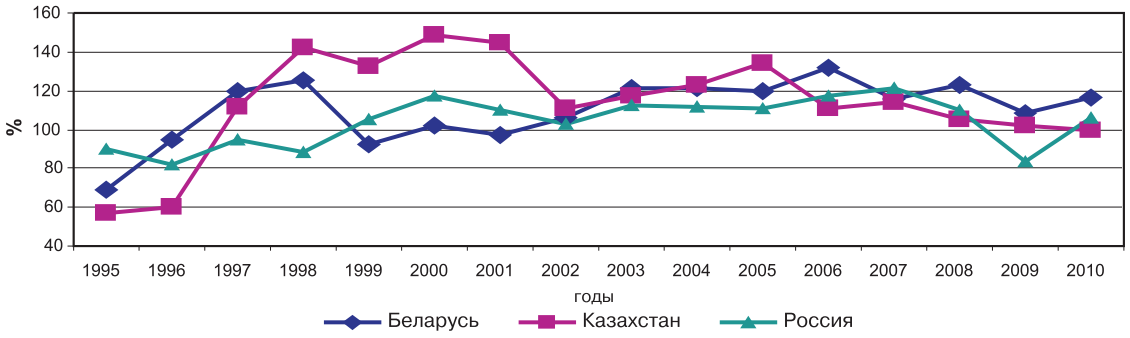


Рисунок 6. Инвестиции в основной капитал стран Таможенного союза за период 1995–2010 гг, в % к предыдущему году. ***Источник:*** *www.cisstat. com*



Рисунок 7. Доля стран СНГ в экспорте РБ, РК, РФ в 2000–2009 гг., в %. ***Источник:*** *www.cisstat.com*

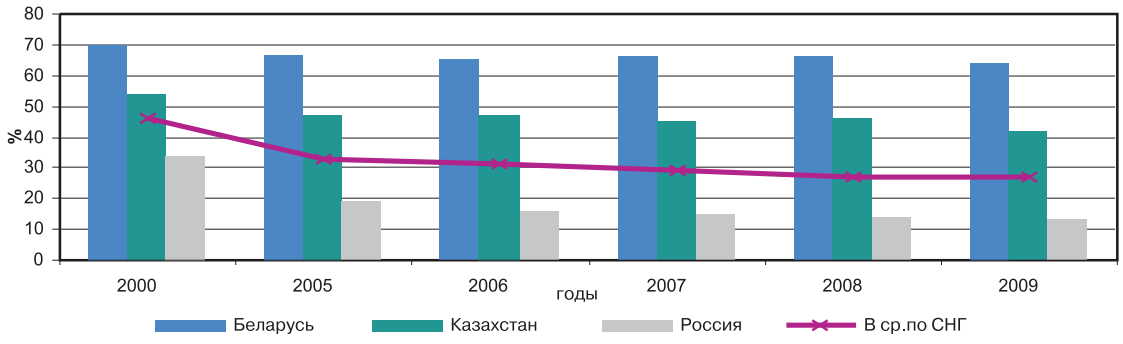


Рисунок 8. Доля стран СНГ в импорте стран Таможенного союза в 2000–2009 гг., в %. ***Источник:*** *www.cisstat.com*

ры экономики РК и РФ определялись двумя группами внешних факторов:

- иностранными инвестициями, в основном в добывающие производства;

- мировым спросом на основные экспортные товары.

Инвестиции. Снижение инвестиций в РК и РФ стало одним из главных каналов негативного воздействия кризиса на динамику воспроизводственных процессов.

Одновременно с докризисным ростом иностранных прямых инвестиций в топливно-энергетический комплекс стран Таможенного союза формировалась тенденция снижения инвестиций в основной капитал, что в целом негативно отразилось на структуре и качестве их экономик (Рис. 6).

Влияние кризисных процессов на экономику государств Таможенного союза происходило по-разному:

- Россия отнесена экспертами к странам, испытавшим двойное воздействие кризиса (экспорт и инвестиции);

- в Беларуси воздействие кризиса шло по линии чистого экспорта, вклад инвестиций в ВВП снизился, но на протяжении большей части времени оставался положительным;

- в Казахстане в I и II квартале 2009 г. отрицательный вклад в динамику ВВП вносил чистый экспорт, во II квартале 2009 г. – экспорт и инвестиции.

Внешний спрос. Мировой экономический кризис резко изменил наметившуюся после 2000 г. тенденцию восстановления внешнеторговых связей на пространстве СНГ. Пик кризисного спада импортных и импортных поставок в странах СНГ пришелся на январь–февраль 2009 г.

Преимущественно сырьевой рынок СНГ наиболее существенен для внешней торговли Беларуси (Рис. 7, 8).

Страны СНГ также играют значимую роль в импорте Казахстана. Для России сокращение импорта из стран СНГ практически не имеет существенного значения

Кризис обозначил два возможных пути экономического развития стран ТС и СНГ:

- в первом случае, при сохранении определяющей тенденции развития внешнеэкономических связей в сторону стран дальнего зарубежья, сохраняется структура экономики, усиливается уязвимость взаимного внутрирегионального товарного обмена, факторы регионализации пространства теряют свое значение для укрепления сотрудничества в формате единого экономического пространства;

- второй путь связан с закреплением сохраняющейся взаимозависимости крупнейших экономик региона в условиях форсированного создания Таможенного союза и ЕЭП Беларуси, Казахстана и России. Данный сценарий предполагает переориентацию внешнеэкономической политики стран Таможенного союза и, прежде всего РФ, на развитие тесных связей внутри СНГ, более активные экспортные поставки в страны СНГ продукции обрабатывающих отраслей, в частности машиностроения, и предоставление большей емкости российского рынка для импорта продовольственных и других потребительских товаров.

Потеря регионального рынка для стран Таможенного союза означает:

- невозможность достижения стратегических целей экономической модернизации Единого экономического пространства, которое остается основным рынком сбыта произведенной внутри региона продукции, неконкурентной на мировом рынке;

- полную зависимость от мировой экономической конъюнктуры на экспортируемые товары и внешних инвестиций, деформирующих структуру экономики;

- распад постсоветской социально-экономической системы.

Д.В. Винницкий:

– События последних лет показали, что экономический кризис, как и любые другие, менее масштабные потрясения в экономике страны, можно преодолеть лишь активными действиями государственных институтов, путем их просчитанного и решительного вмешательства в происходящие негатив-

ные и подчас неконтролируемые экономические процессы. Общий курс на либерализацию и модернизацию экономики абсолютно не исключает государственного регулирования в тех областях, где такое воздействие является необходимым. Сложно оценивать все цели, которые стоят перед экономикой страны, однако не вызывает сомнений, что такая цель, как формирование интегрированной экономической системы стран Сообщества, является для Российской Федерации (как и для других государств-членов) одной из приоритетных. Она позволяет поднять правовую и политическую систему любого государства–члена Сообщества на принципиально иной уровень, имея в виду, что в современных мировых условиях национальная экономика имеет хорошие шансы для динамичного развития лишь при условии ее включенности в тот или иной региональный интеграционный блок, обеспечивающий свободное движение товаров, услуг, лиц и капитала на более масштабной территории, нежели территория одной отдельно взятой страны.

Редакция: **Современное развитие ЕврАзЭС – модернизационный прорыв к инновационной экономике. Какова роль государства, государственных органов, общественно- политических организаций в этом процессе?**

В.В. Тельнов, заведующий отделом Института парламентаризма НДП «Нур Отан» Республики Казахстан, кандидат исторических наук:

– В настоящее время человечество совершает цивилизационный переход от одного технологического уклада к другому, к экономике знаний. Этот переход вызывает, действительно, тектонические сдвиги в мире. Крах модели социализма, функционировавшей в СССР и странах Восточной Европы, и последующий распад Советского Союза, глобальный финансовый и экономический кризис, заставляющий по-новому взглянуть на, по-существу, неоколониальную мировую финансовую систему и пересматривать потребительскую модель «золотого» миллиарда, что уже вызывает серьезные протесты населения в странах Западной Европы, – всё это различные проявления общего кризиса, обуславливающего вышеуказанный переход. И вот теперь волна социальных потрясений, охвативших арабский Восток.

Большинство западных специалистов (З. Бжезинский, Ф. Фукуяма и др.) рассматривают процесс модернизации стран Центральной Азии в основном однолинейно – как выход на цивилизационные и культурные характеристики Запада (либерально-рыночная экономика, система политических свобод, представительная демократия, индивидуализм и т.д.). Такой путь воспринимается в качестве главного и чуть ли не единственного направления мировой динамики. Основанная на данном посыле методология используется для оценки и прогнозирования процессов, происходящих в развивающихся странах.

Но нынешний глобальный, системный кризис потряс, прежде всего, именно развитые страны и продемонстрировал неэффективность существующих основ для нового этапа развития и необходимость создания новых условий прогресса. Вполне естественно, что такой разворот событий усиливает сомнения в необходимости следования развивающимися странами и, в частности, странами Центральной Азии, путем вестернизации. Кстати, еще в начале XX века сторонники теории евразийства Г. Вернадский, Н. Трубецкой и др. указывали на опасность отождествления западной цивилизации с общечеловеческой.

К тому же практика таких стран, как Кыргызстан, Украина и других, свидетельствует о том, что копирование западной модели развития, прямолинейная имитаторская модернизация приводили к обратным результатам. Вместо реального осовременивания и приближения к западным стандартам индустриального развития и уровню общественного потребления эти страны откатывались назад. Резко ослабевала их политическая надстройка – государство, которое уже не могло должным об-

разом регулировать ни экономические, ни социальные, ни культурные процессы своих стран. Пущенные на самотек, они приводили к деградации соответствующих сфер и общему ухудшению уровня жизни населения.

В этой связи, думается, понятна ошибочность использования исключительно западных критериев в изучении прогресса обществ развивающихся, в частности Центрально-Азиатских стран.

Характерно, что под влиянием указанных причин в развивающихся странах заметно усиливается интерес к своим национальным культурам и наблюдается актуализация исторической памяти и всплеск национального ренессанса. Утверждается мнение в необходимости развития собственной культурной почвы, использования традиционных ценностей, сохранения культурной идентичности и политической самостоятельности. Но использование исключительно своего опыта и игнорирование зарубежного – это тоже далеко не оптимальный путь, который приводит в конечном итоге к замедлению развития.

Таким образом, вырисовываются риски развития**:** с одной стороны, слепая подражательность внешним образцам и разрушение собственной культуры, а с другой – некритическое преклонение перед стариной, традиционными структурами имеет следствием изоляцию и обрекает страну на отставание.

Сегодня очевидно, что современное развитие может идти по множеству разнонаправленных траекторий. Достаточно сравнить пути развития среднеазиатских стран и выстраиваемые ими политические, экономические, социальные и культурные структуры. Модернизация осуществляется разными путями в зависимости от стартовых позиций того или иного общества и проблем, с которыми оно сталкивается.

Весь вопрос упирается в эффективность формируемых общественных систем каждой страны. Именно эффективность функционирования этих систем – с точки зрения решения как актуальных вопросов общего развития данных стран и роста благосостояния населения – является для них ключевым критерием общественного прогресса и вопросом выживаемости.

Одновременно необходимо учитывать то, что каждая страна является частью, элементом сложной, иерархически выстроенной, ноосферы Земли, и процессы, происходящие в каждой стране, не могут быть свободными от действия законов развития ноосферы.

Поэтому целью развития стран Центральной Азии должна быть не «догоняющая модернизация», а создание нового общества, вырастающего на собственных корнях, но впитывающего в себя все достижения мировой цивилизации. И траектория их развития лежит не по пути следования всем стадиям западных стран, а возникает необходимость их нацеливания сразу на создание структур, которые мировая цивилизация только вырабатывает и которые должны сменить структуры, доказавшие свою несостоятельность в условиях глобального кризиса.

Многие эксперты полагают, что грядущее десятилетие будет переломным с точки зрения кардинального изменения расстановки сил, как в международном плане, так и внутри стран.

Что это за вызовы XXI века, с которыми сталкиваются все страны, в том числе и Казахстан, и от решения которых зависит его будущее?

1. В большинстве стран натиск проблем проявил и усилил в политической сфере тенденцию к централизации и укреплению государства**.** Данная тенденция, имеющая глубокие исторические корни, во многом подчинила общественные процессы, придав им этатистский характер. Государство является представителем общества в целом, берет на себя выражение его интересов, становится как бы наднациональным органом, обеспечивающим единство народа. Усиление роли государства – закономерность становления Центрально-Азиатских стран – сохраняет свое значение и на новом этапе развития, их перехода к современным структурам.

Обеспечивая политическую и административную интеграцию первичных групп, государство служит одним из важнейших элементов формирования национальной общности. Оно является стержнем, вокруг которого объединяются указанные группы. Государство становится основной регулирующей, объединяющей и направляющей силой общества, открывающей ему дорогу в будущее. Поэтому в условиях нарастающей динамики общественного развития чем сильнее государство, тем выше жизнеспособность страны. Кстати, к использованию данной закономерности были вынуждены прибегнуть для выхода из кризиса и самые развитые страны.

В то же время государство должно не отражать интересы какого-то слоя или группы, а быть инструментом всего общества и его единства. Нарушение этой закономерности приводит к напряжению отношений в обществе, конфликтам и дестабилизации ситуации. Поэтому характерной чертой общественной жизни стран Центральной Азии становится аппелирование не к классовым или партийным интересам, а к народу в целом. Партийные системы строятся на наличии сильной партии власти.

Главная проблема многих стран – коррупция, при которой происходит потеря государством своей цели: служение национальным интересам и переподчинение государственного механизма обеспечению корыстных интересов отдельных личностей или групп. Поэтому ключевым вопросом преобразований является поворот государственного механизма на обеспечение не на словах, а на деле национальных интересов.

Решение этой задачи тесно взаимосвязано с необходимостью выстраивания политических отношений общества и государства таким образом, чтобы последнее действовало в интересах народа и служило мобилизации населения на обеспечение национальных интересов. Здесь особое значение имеют такие движущие силы прогресса этих стран, как национальная буржуазия и средний класс. Их интересы, их развитие во многих странах оказались заблокированными господством бюрократической буржуазии с ее коррупцией. Именно этот социальный конфликт лежит в основе происходящего социального напряжения. И этот конфликт требует своего политического решения. Поэтому происходящее, например, сейчас в Казахстане обострение борьбы с коррупцией – это не дань политической моде, а вопрос обеспечения будущего.

2. В экономической сфере главным вызовом XXI века является необходимость мобилизации государства и общества на реальный прорыв к инновационной экономике, как основному источнику роста страны и благосостояния ее граждан. В мировой экономике именно уровень развития и динамизм инновационной сферы обеспечивают основу стабильного экономического роста, определяют границу между богатыми и бедными странами.

Динамика нашего времени быстро меняет комплекс мер, которые обеспечивают стабильность государств. Был период на ранних стадиях развития центрально-азиатских стран, когда стабильность означала сохранение существующего статус-кво, недопущение падения жизненного уровня населения. Затем под влиянием требований времени идея стабильности стала ассоциироваться с устойчивым развитием. Но сегодня этого уже мало. Сегодня стабильность – это обеспечение модернизационного прорыва к инновационному будущему.

И это хорошо понимают, например, в Астане. В мае в Алматы на Форуме «Инновационный Казахстан–2020» Глава государства Н.А. Назарбаев подчеркнул, что к 2020 году Казахстан должен уже иметь все признаки и атрибуты работающего государства инновационного типа и поставил задачу подготовить долгосрочную и целостную Стратегию инновационного развития**.** В выступлении на расширенном совещании Правительства 17 апреля нынешнего года Лидером нации выдвинута принципиально новая постановка вопроса о темпах развития: поднять

уровень ВВП на душу населения с нынешних 9000 до не менее 15 тысяч долл. к 2016 году. Если ранее закладывались среднегодовые темпы роста в 3%, то сейчас – не менее 7%. По сути, это начало принципиально нового этапа дальнейшего реформирования казахстанской экономики – выход на новые темпы и качество роста. Новое качество роста должно обеспечиваться переходом на инновационное содержание развития. Инновации объявлены общенациональным приоритетом, дорогой в будущее. Выдвинута инициатива о 100 абсолютных инновациях. Реализация целей этого этапа позволит Казахстану в ближайшие 5 лет войти в группу стран с высоким уровнем дохода.

Структурно в экономике преобладает развитие добывающих комплексов, которое обеспечивается преимущественно посредством политики транснациональных корпораций. Глобальный кризис наглядно продемонстрировал зависимость такого развития от мировой конъюнктуры и необходимость индустриально-инновационной модернизации и устранения нарушений фундаментальных воспроизводственных пропорций.

В условиях глобального кризиса всё очевиднее становится ошибочность установок либеральных идеологов о том, что только свободный рынок является эффективной экономической моделью. Государство играет значительную роль в регулировании экономики и создает в ней обширный госсектор, прежде всего в стратегических отраслях и там, куда не выгодно идти частному капиталу (энергетика, транспорт и коммуникации). Основные меры государства заключаются в регуляции производственных отношений, изъятии части национального продукта для перераспределения. Составляются планы экономического развития, регулируются закупочные и сбытовые цены, даются дотации и т.д. Именно госсектор используется для модернизации национальной экономики.

Чрезвычайной важной ролью в развитии модернизирующихся стран является выполнение государством функции справедливого распределения материальных благ. Каждый член общества должен получать доход, соответствующий его реальному вкладу в производство.

3. В социальной сфере целью является удовлетворение ожиданий населения. Инновационная экономика не возможна без образованных профессионалов. Решающим фактором развития выступают знания и человеческий капитал. Движущими силами современного прогресса, помимо чиновников-государственников, являются национальная буржуазия и средний класс, могущие обеспечить инновационное развитие своих стран. Поэтому должны быть обеспечены условия для их быстрого развития. При этом важно не просто обозначить движение в данном направлении, а необходимо иметь программу реального роста благосостояния населения и страны, роста малого и среднего предпринимательства.

В большинстве стран Центральной Азии все явственней становится конфликт между потребностями развития производительных сил и имеющимися общественными отношениями. К тому же, усиливается социальное расслоение и неравенство.

Чтобы противостоять этим вызовам, власти прибегают к различным механизмам сохранения социальной стабильности. Но в целом пока не могут предложить убедительную концепцию создания общества справедливости, ограничиваясь реализацией отдельных мер. Прорыв на следующий уровень технологического прогресса базируется на постоянном увеличении инвестиций в человеческую инфраструктуру.

Все это предполагает выходы на новые уровни благосостояния граждан, их социального обеспечения, развития здравоохранения и образования, индустрии отдыха и туризма.

Следует подчеркнуть, что развитие социальных услуг – это прежде всего нерыночная сфера с ведущей ролью государства. Поэтому идеологической основой активной социальной политики государств Центральной Азии могут стать разнообразные теории «об-

щество–корпорация», используемые другими азиатскими странами. Необходимо новое прочтение традиционных и самобытных пластов национальных культур. Государства Центральной Азии призваны, с одной стороны, продемонстрировать свою способность к использованию традиционных ценностей в современных условиях, а с другой – способность к творческому восприятию и адаптации инокультурных идей.

В целом в странах региона идет эволюционный процесс становления МСБ, который характеризуется переходом из наиболее понятной и быстрооборачиваемой сферы услуг, включая посреднические и торговлю, в более сложные сферы, требующие наличия опыта и стартового капитала. Новая экономика и новая культура требуют формирования новых социальных условий, нового социального дизайна страны. По сути, речь идет о креативной революции в сознании и поведении нашего населения. Начал формироваться средний класс из мелких предпринимателей, части госслужащих и людей свободных профессий.

Вместе с тем, наличие значительной теневой экономики сопровождается увеличением численности криминальных слоев.

Усилилась миграция населения. Причем для Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана заработок их граждан за пределами своих стран дает существенную долю ВВП.

4. Духовная составляющая оказывает огромное влияние на особенности развития стран рассматриваемого региона. Освоение достижения современной науки и техники должно проходить на основе собственных культурных ресурсов каждой страны. При этом нововведения адаптируются к национальному контексту и призваны усилить собственную национальную идентичность того или иного общества.

Культура стран региона основана на огромном гуманистическом потенциале, поиске оптимального соотношения интересов государства, общества и человека на основе сочетания политики с моралью. Успеху модернизации в восточных странах способствовало восходящее к прошлому уважение к образованию и знанию, культ трудолюбия и мастерства.

Задача – перенаправить традиционный уклад на решение важнейших проблем современности.

Традиционные архетипы массового сознания и новые ценности должны конструктивно взаимодействовать и усиливать друг друга в плодотворном синтезе. Научные исследования свидетельствуют о том, что коллективистские ценности бережно сохраняются народами стран Центральной Азии. Поэтому структурная адаптация прежнего сознания к современности заключается, прежде всего, в сохранении установки на ценность солидаристских связей.

При этом огромную роль для консолидации общества играет культурное интегрирование и образование сильного и активного национального ядра. Важнейшей задачей государственной политики является формирование мощной национальной идентичности вокруг общенациональной программы, реализация которой приносит ощутимые результаты для основных социальных сил страны.

В условиях центрально-азиатских республик национальное возрождение во многом пошло по пути укрепления не гражданской идентичности (объединяющей всё население), а этнической, с подчёркиванием заслуг коренного народа.

Наблюдается оживление первичных форм солидарности, как, например, трайбализма, что усиливает плюрализм социальных и политических структур. Такое развитие сопровождается дифференциацией между различными группами, обостряет между ними борьбу за власть и влияние, укрепляет коррупцию, ведёт к росту напряжённости и конфликтам.

Страны Центральной Азии оказались открытыми идеологическим и духовным потокам со всех сторон мира. Растёт число различных религиозных течений.

5. В сфере внешней политики стоят задачи обеспечения безопасности и сотрудничества со всем миром**.** Существовавшая гегемония США и Запада в мире, обеспечивавшая включение региональных экономик в создаваемое под эгидой США глобальное разделение труда, начинает рушиться. А новое глобальное разделение труда ещё только создаётся.

За двадцатилетний период независимости у каждого из центрально-азиатских государств сложился свой образ новой государственности, свои механизмы обеспечения социальной стабильности и развития своих стран. При определённой эффективности проводимого политического курса и удовлетворения с его помощью интересов основных социальных сил он получает их поддержку и обеспечивает стабильность в стране. Историческая задача стран региона – воспринять парадигму прогресса и овладеть процессом модернизации.

Д.В. Винницкий:

– Многие специалисты имеют объективную возможность в настоящее время давать благоприятные оценки и прогнозы дальнейшего развития сотрудничества государств – членов ЕврАзЭС. Однако, несмотря на эту общую оптимистичную оценку наблюдаемых тенденций, следует обратить особое внимание на один вопрос, от которого без преувеличения зависит успешность всей палитры уже реализованных и еще планируемых к реализации программ, – это вопрос о формировании и становлении Суда Сообщества. Создание данного Суда как самостоятельного органа – это не просто шаг организационного характера, это возможность кардинально трансформировать систему разрешения споров в ЕврАзЭС с учетом современного опыта и практики формирования аналогичных институтов в ЕС, ВТО, НАФТА. Ключевым вопросом является обеспечение доступа к обращению в Суд ЕврАзЭС отдельных участников хозяйственной деятельности, чьи права были нарушены неприменением или в результате неправильного применения положений интеграционного права Сообщества и Таможенного союза.

Только когда, когда компании и предприниматели будут четко осознавать, что их конкретные права неукоснительно и единообразно защищаются в общей наднациональной юрисдикции на территории всего Сообщества – в Суде ЕврАзЭС, они в полной мере почувствуют реальную отдачу и необходимые гарантии для работы в условиях созданного Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Более того, мы прекрасно понимаем, что многие аспекты функционирования Таможенного союза несут очень серьезные финансовые последствия, в том числе в сфере налогообложения, таможенных пошлин. Следовательно, если система наднационального правосудия в ЕврАзЭС не будет функционировать эффективно, в первую очередь по обращениям хозяйствующих субъектов (а не самих государств–членов), то у нас будут постоянно возникать предпосылки для политических споров. Необходимо вывести все подобные разногласия из сферы политики в область юриспруденции, иначе ни одно интеграционное образование не имеет будущего.

Подчеркнем, последние изменения в правовой базе Суда ЕврАзЭС убедительно свидетельствуют о том, что многие из обозначенных стратегических вопросов по развитию Суда Сообщества, вероятно, удастся решить уже в ближайшее время.

Редакция: **Если заглянуть в недалекое будущее, что вы ожидаете от новых этапов интеграционного развития?**

Л.М. Музапарова*:*

– В январском послании к народу Казахстана Президент Н.А.Назарбаев нацелил государственные органы и общественность страны на выполнение двух основных задач. Во-первых, речь идет об ускоренной экономической модернизации, осуществляемой в русле форсированной инновационной инду-

стриализации. Другой задачей, поставленной Президентом РК, является социальная модернизация, направленная на формирование новой социальной политики в сферах образования, здравоохранения, развития языков, занятости и доходов, а также жилищно-коммунального хозяйства.

Устойчивое и сбалансированное развитие страны в ближайшее десятилетие планируется обеспечить, прежде всего, за счет ускоренной диверсификации и повышения конкурентоспособности национальной экономики. Экономическая диверсификация будет осуществляться за счет опережающего развития по таким приоритетным направлениям, как нефтепереработка и инфраструктура нефтегазового сектора; металлургия и производство готовых металлических изделий; химическая, фармацевтическая и оборонная промышленность; переработка сельскохозяйственной продукции; строительная индустрия и производство строительных материалов, а также энергетика, транспорт и телекоммуникации.

Ключевые приоритеты диверсификации будут реализовываться в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития страны на 2010–2014 годы. Этот документ является детальным планом действий государства по модернизации экономики на ближайшие пять лет.

Всего на этот период запланирована реализация 162 проектов с общим объемом инвестиций в 6,5 триллиона тенге (44,2 млрд долл. США), что составляет 41% от ВВП страны. В частности, в предстоящие пять лет будут введены в эксплуатацию несколько заводов в сфере химии и газохимии, ряд крупных электроэнергетических станций и многое другое. В результате в ближайшие три года будет создано свыше 200 тысяч новых рабочих мест. За пять лет производство химической продукции возрастет в три раза, а производство и экспорт металлургической продукции – в два раза. К 2015 году ожидается, что внутренние потребности строительства на 80% будут обеспечиваться казахстанскими стройматериалами, а отечественные нефтеперерабатывающие заводы будут в полном объеме удовлетворять потребности страны в топливе.

По итогам реализации данной пятилетней программы и в целом «Стратегического плана развития Казахстана до 2020 года» ожидается, что к 2015 году доля обрабатывающей промышленности в структуре ВВП составит не менее 12,5%, к 2020 году – не менее 13%. Производительность труда в обрабатывающей промышленности увеличится в 1,5 раза к 2015 году и в 2 раза – к 2020 году. Энергоемкость ВВП снизится не менее чем на 10% к 2015 году и не менее чем на 25% – к 2020 году. Доля инновационно активных предприятий возрастет за десять лет с 4 до 20%.

Важным сегментом диверсификации в Казахстане является развитие агропромышленного комплекса на основе внедрения нового оборудования, новых технологий и подходов в сельском хозяйстве. Развитие агропромышленного комплекса будет происходить по трем основным направлениям: (1) рост производительности труда в сельском хозяйстве как минимум в два раза к 2014 году и в четыре раза – к 2020 году (в Казахстане она сегодня составляет около 3000 долл. США на одного занятого в год); (2) обеспечение продовольственной безопасности страны: к 2014 году более 80% внутреннего рынка продовольственных товаров должны составлять отечественные продукты питания; (3) реализация экспортного потенциала, в первую очередь на рынках стран Таможенного союза, Центральной Азии, Кавказа и Ближнего Востока. Планируется увеличить экспортный потенциал аграрной отрасли к 2015 году с 4 до 8%.

В сфере развития экспортного потенциала в настоящее время в Казахстане строятся новые железнодорожные линии, которые фактически откроют доступ отечественной продукции на рынки Китая и стран Персидского залива. Разработан и утвержден проект автодороги «Западный Китай – Западная Ев-

ропа», которая начнет строиться в ближайшем будущем и станет важной магистралью для экспорта казахстанских товаров и транзита продукции соседних стран.

Важно то, что ключевым направлением индустриализации в Казахстане станет поддержка отечественных несырьевых экспортеров. Предполагается, что казахстанская промышленность на экспортных рынках будет представлена широкой линейкой отечественных брендов (от разнообразной агропромышленной продукции до товаров высокой степени переработки).

В целом, для развития предпринимательства, призванного стать ядром диверсификации и движущей силой новой экономики, предлагается осуществить «Дорожную карту бизнеса – 2020». Целью этой программы станет создание постоянных рабочих мест за счет развития нового слоя предпринимательства в регионах, прежде всего, малого и среднего бизнеса. Использование средств этой программы будет осуществляться по следующим направлениям: (1) субсидирование процентной ставки по кредитам; (2) частичное гарантирование кредитов малому и среднему бизнесу; (3) сервисная поддержка ведения бизнеса; (4) переподготовка кадров и повышение квалификации, молодежная практика и социальные рабочие места.

Важным моментом «Стратегического плана развития Казахстана до 2020 года» является и то, что форсированная диверсификация в стране будет проводиться параллельно с реформой регионального развития и созданием новой региональной политики Казахстана. С этого года в Казахстане начнется формирование центров экономического роста: на западе страны будут развиваться нефтегазовый сектор, химическая промышленность, производство оборудования и транспортные мощности; в центре, на севере, юге и востоке – горно-металлургический комплекс, атомная, химическая промышленность и аграрная индустрия. Отрасли на базе внутреннего спроса будут развиваться рядом с традиционными индустриями, а также в главных городах страны – Алматы и Астане, обладающих мощным кадровым потенциалом. Несырьевые отрасли (промышленность, переработка сельскохозяйственной продукции, услуги) с высоким экспортным потенциалом будут развиваться в северных и южных регионах страны. Отрасли «экономики будущего» будут формироваться в Алматы и Астане.

В ближайшие три года основной упор будет сделан на активный трансферт лучших мировых технологий, обеспечивающих высокую производительность труда и адаптируемых к использованию в отечественных производствах. Одновременно будет закладываться основа для качественного улучшения завезенных технологий отечественными институтами и конструкторскими бюро. Предполагается, что Национальная инновационная система уже к 2020 году будет давать результаты в виде разработок, патентов и готовых технологий, внедряемых в стране.

Понятно, что для реализации таких грандиозных планов по диверсификации экономики только государственных ресурсов будет недостаточно. Поэтому большая ставка делается на прямые иностранные инвестиции. Сегодня достигнуты договоренности о привлечении инвестиций из Китая, Южной Кореи, Объединенных Арабских Эмиратов, а также России, Франции, Италии в размере 20 млрд долл. США. Эти средства пойдут в несырьевой сектор, обеспечат ввод в действие десятков объектов индустриальной программы, инфраструктуры и совместных предприятий. Решены вопросы привлечения инвестиций на автомагистраль «Западный Китай – Западная Европа» в размере около 3 млрд долл. и на газопровод с запада на юг страны – 2 млрд долл. США. Кроме этого, инвестиции в сырьевой сектор составят более 10 млрд долл. США.

К 2020 году планируется увеличить долю ПИИ в ВВП страны с 15 до 30%. При этом источники инвестиций будут диверсифицированы до порядка 10 основных стран-инвесторов с долей каждой страны не менее 5%.

Для этих целей в Казахстане планируется создать наиболее привлекательные условия для иностранных инвесторов, готовых работать в стране. Для этого с учетом приоритетов индустриального развития планируется разработать новые подходы к функционированию специальных экономических зон (СЭЗ) и индустриальных парков. Для этого правительство страны в настоящее время разрабатывает новый законопроект о СЭЗ.

Вообще специальные экономические и индустриальные зоны в Казахстане призваны выполнять роль центров по привлечению инвестиций. Сегодня в Казахстане создано шесть СЭЗ, из них активно функционируют две (в Астане и порте Актау), остальные четыре пока только развиваются. На сегодняшний день на территории трех СЭЗ реализованы 167 проектов. Общий объем бюджетных инвестиций, вложенных в создание и развитие СЭЗ, составил порядка 410 млрд тенге (около 2,8 млрд долл. США). В настоящее время рассматривается вопрос о создании еще одной СЭЗ на базе строящегося индустриального парка в Карагандинской области.

Безусловно, успех реализации стратегии модернизации страны зависит, прежде всего, от знаний, социального и физического самочувствия казахстанцев. В связи с этим повышение потенциала человеческих ресурсов предусматривается обеспечить за счет комплексной модернизации отечественных систем образования и здравоохранения и эффективного управления трудовыми ресурсами. Поэтому второй основной задачей, которую обозначил Президент РК Н.Назарбаев в послании народу страны в начале текущего года, является социальная модернизация, направленная на формирование новой социальной политики в сферах образования, здравоохранения, развития языков, занятости и доходов, а также жилищно-коммунального хозяйства.

В сфере образования к 2020 году планируется 100% охват детей дошкольным воспитанием и обучением. В этих целях в настоящее время прорабатывается специальная программа «Балапан», направленная на повышение обеспечения детей качественным дошкольным воспитанием и обучением. К 2020 году в среднем образовании будет функционировать 12-летняя модель обучения, основанная не только на получении знаний, но и на приобретении навыков и развитии компетенций учащегося. Профессиональное и техническое образование предполагается жестко взаимоувязать с потребностями экономики и развивать на высоких профессиональных стандартах. Качество высшего образования в Казахстане также будет повышаться и отвечать самым высоким международным требованиям.

В результате к 2020 году ожидается увеличение удельного веса высококвалифицированных трудовых ресурсов в составе занятого населения до 50%.

В сфере здравоохранения ожидается, что комплекс государственных мер по строительству и оборудованию объектов здравоохранения, подготовке кадров, формированию здорового образа жизни должен к 2020 году вдвое снизить материнскую и младенческую смертность, на 30% уменьшить общую смертность, сократить заболеваемость туберкулезом на 20%. При этом ожидаемая продолжительность жизни увеличится с 68 до 72 лет.

В результате реализации «*Стратегического плана развития Казахстана до 2020 года*» в целом ожидается достижение следующих основных индикаторов развития к 2020 году:

- ВВП Казахстана увеличится в реальном выражении не менее чем на треть по сравнению с уровнем 2009 года;
- инфляция в среднем за десятилетний период будет находиться в пределах 5–8%;
- активы Национального фонда составят не менее чем 30% к ВВП;
- уровень безработицы к 2020 году не будет превышать 5%;
- доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизится до 8%.

Э.Б. Джумалуева:

– Правительство Кыргызской Республики разработало следующие макроэкономические цели и стратегии на период 2020 годы.

Основной целью Правительства в среднесрочной перспективе является достижение устойчивого реального экономического роста за счет динамичного развития всех отраслей. Ключевыми элементами этой стратегии по-прежнему будут оставаться углубление макроэкономической стабильности и осуществление дальнейших структурных реформ, необходимых для создания экономики, основанной на рыночных отношениях.

Предполагается, что в результате проведения последовательной антиинфляционной политики годовые темпы инфляции должны еще больше снизиться.

Реальный прирост ВВП в среднесрочной перспективе составит 4–5 процентов в год.

Достижению долгосрочного экономического роста будет способствовать реализация Программы Государственных Инвестиций. Программа ориентирована в основном на развитие инфраструктуры, сельского хозяйства и поддержку частных предприятий.

В соответствии с планами этот этап экономических реформ должен охватывать как действенные меры по формированию недостающих элементов рыночной экономики, так и основные направления экономического роста.

А.Ж.Рахимжанова, заведующая отделом Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, доктор экономических наук:

– В предстоящие десять лет перед Казахстаном стоит задача реализации Стратегического плана до 2020 года, в котором на основе приоритетов Стратегии «Казахстан–2030» и с учетом изменяющихся условий внешней среды предусмотрены меры по формированию устойчивых факторов посткризисного развития страны. В первую очередь – это совершенствование социальной политики в направлении усиления социальной ответственности государства, бизнеса и граждан страны в целом, улучшение делового и инвестиционного климата, укрепление финансовой системы, совершенствования государственного управления. Экономический рост будет определяться качественным развитием экономической и социальной инфраструктуры, развитием человеческого капитала, повышением эффективности институтов управления в целях повышения благосостояния граждан Казахстана и формирования основ устойчивого развития.

Принципы, которые были выбраны на заре независимости, в том числе приоритет экономического развития, сохраняются на протяжении всей новейшей истории Казахстана. Накопленный мировой опыт государственного развития доказал успешность планомерного развития. Изменения внешней среды происходят постоянно и чтобы быть способными противостоять негативным воздействиям и использовать благоприятные возможности, нужно обладать видением перспектив, распределить имеющиеся и потенциальные ресурсы в соответствии с приоритетными направлениями, установить целевые ориентиры. В Казахстане к концу 90-х годов четко оформилось понимание необходимости определения стратегического выбора, формулирования миссии государства по отношению к своим гражданам и мировому сообществу, приоритетов устойчивого социально-экономического и политического развития. Это выразилось в разработке национальной долгосрочной Стратегии развития «Казахстан–2030». Те цели, которые устанавливались в тот период, казались недостижимыми, тем не менее, последовательная целенаправленная политика позволила приблизить их и конкретизировать в соответствии с качественными и количественными изменениями, происходящими в экономике страны.

По основным показателям экономического развития Казахстан достиг лидирующих позиций среди постсоветских стран, хотя в начальный период обладал, наверное, наиболее низкими стартовыми возможностями,

учитывая сложившуюся народнохозяйственную систему советского периода. Уже по истечении 10 лет реформ стало возможным планировать и выделять значительные объемы средств для реализации программ поддержки отраслей промышленности, сельского хозяйства, инфраструктурных отраслей. К настоящему моменту в основном сформирована современная структура экономики, создана практически с нуля финансовая система, постепенно реализуются задачи уже по модернизации экономики. В предкризисный период в целом была достигнута положительная динамика основных экономических показателей. Естественно, этот путь был пройден не без ошибок, но, сравнивая ситуацию вокруг, следует сказать, что мы имеем возможность выбора, каким образом развиваться, а не выживать, в реализации экономической политики устанавливать приоритет национальных интересов.

Здесь следует сказать, что текущая ситуация, глобальный экономический кризис оказали определенное негативное воздействие на темпы развития экономики Казахстана, но сейчас государство обладает необходимыми резервами и ресурсами для смягчения этих последствий, сохранения стабильности, уровня благосостояния. Казахстан стал частью глобальной экономики и те кризисы, которые происходят практически постоянно, отражаются в той или иной степени на экономике страны. Все больше мнений во всем мире склоняются к тому, что этот кризис станет началом нового этапа человеческого развития в целом. Новая экономика, как было отмечено в выступлениях Президента Н. Назарбаева, должна будет стать более справедливой во всех отношениях, это касается равноправного участия всех стран в распределении и перераспределении ресурсов, формировании регулирующих и управляющих систем, с точки зрения достижения приоритетов устойчивого развития. В этом смысле актуальной является концентрация казахстанских экономических и социальных ресурсов на решении задачи создания условий посткризисного роста в направлении достижения целей государственной Стратегии развития до 2030 года.

Современный этап реализации экономической стратегии Казахстана обусловлен преодолением последствий глобального экономического кризиса, формированием основ устойчивого посткризисного развития. Выбранный в конце 1990-х годов стратегический подход к развитию социально ориентированной экономики обусловил достижение серьезных положительных результатов в формировании условий качественного экономического роста, повышении уровня жизни населения, развитии новых конкурентоспособных отраслей экономики.

В посткризисном периоде усилия направлены на углубление диверсификации экономики, укрепление производственной инфраструктуры, совершенствование государственной поддержки деловой активности. Такая устойчивая основа позволит более эффективно противостоять потенциальным внешним вызовам, развивать конкурентоспособность экономики и государства.

Главной задачей руководства страны в предшествовавший период было обеспечение макроэкономической стабильности, социального благополучия населения и ускорение темпов модернизации экономики. Глава государства в 2007–2008 гг. не только поставил перед Правительством четкие задачи по переходу к реализации новой социальной и экономической политики на основе концентрации и мобилизации собственных ресурсов, с предоставлением широких полномочий по реализации необходимого комплекса мер, но и предложил конкретные адекватные меры, ставшие основой плана по стабилизации экономики.

В числе главных целей экономической политики последних лет большое значение придается развитию человеческого потенциала, реализации стратегии активной занятости, совершенствованию трудового капитала. В свою очередь, качество трудовых ресурсов будет влиять в дальнейшем на состояние производственного потенциала, уровень

производительности труда, возможности применения и развития современных технологий и оборудования – на уровень конкурентоспособности Казахстана.

Опыт реализации «Дорожной карты занятости» в 2010 г. позволил поставить задачи на ближайшую перспективу по совершенствованию трудовых ресурсов, развитию современного рынка труда в комплексе с целенаправленным развитием комплексной системы образования и подготовки кадров. Реализация Программы форсированного индустриально-инновационного развития, разработанной по поручению Главы государства, обусловлена в значительной мере решением задач по оценке необходимого количества и качества трудовых ресурсов и организации соответствующей системы подготовки и переподготовки кадров за счет бюджетных средств, активного вовлечения трудоспособных граждан в процесс личностного развития, формирования своей квалификации, компетенции и навыков, формирования современной мотивационной системы, с тем, чтобы каждый был заинтересован в получении необходимого образования, нужной и желанной профессии, применении навыков обучения в течение всей жизни, повышении уровня своего и семейного благосостояния.

Социальная политика государства была изначально ориентирована на использование выгод и возможностей устойчивого экономического роста и на постепенное улучшение качества жизни населения, что всегда подчеркивалось во всех выступлениях Главы государства, ежегодные Послания содержали цели дальнейшего повышения качества социальной политики государства. Национальная модель такой политики позволила обеспечить реформирование трудовых отношений и занятости населения, введение новых методов и подходов социальной поддержки населения, планировать дальнейшую модернизацию системы социальной ответственности.

Таким образом, стратегическая цель, которую необходимо достичь посредством развития устойчивой и стабильной экономики – не только процветание нашего государства, но и, что самое главное, – рост благосостояния граждан Казахстана. И что более важно, как сказал Президент нашей страны, это должен ощущать каждый конкретный казахстанец.

Создание Таможенного союза позволяет постепенно вписать режим регулирования в рамках Сообщества в глобальную систему правил ВТО, поскольку государства – члены Таможенного союза, введя на своих территориях его договорно-правовую базу, уже фактически имплементировали многие нормы ВТО в правовую систему.