М.Д. Тинасилов,
заведующий кафедрой «Финансы и маркетинг»
Казахстанского национального технического университета
им. К.И. Сатпаева,
доктор экономических наук

М.Х. Мусатаев,
кандидат экономических наук

Проектные подходы и конкурсные принципы в научно-исследовательских коллективах

Построение в Республике Казахстан инновационной экономики, что сегодня является приоритетным направлением развития страны, не может быть не основано на генерации, широком распространении и эффективном использовании всего спектра научных знаний. С целью ускорения их постоянного и быстрого роста требуется качественный скачок в национальном научно-образовательном секторе. Для этого необходимо принятие ряда системных решений. Многие из них уже последовательно реализуются и дают позитивные результаты. В частности, можно отметить развитие профессионального инновационного образования в рамках приоритетного национального проекта, поддержку инновационных вузов, а также новые стандарты и целевые программы, уровневое образование. Одновременно осуществляется модернизация научного сектора, для чего будут приняты новые законы о науке и уставы государственных академий, повысится зарплата ученых. При различных формах государственного участия идет активное формирование инновационной инфраструктуры, насчитывающей сегодня многие успешно функционирующие объекты. Конечно же, эти шаги не исчерпывают всех мер, необходимых в области науки и образования. Но важно то, что они должны сформировать перспективные требования к национальной научно-образовательной сфере, выявить системные ограничения, препятствующие ее ускоренному развитию.

Особо подчеркнем необходимость заботы о развитии профессионального образования. Оно, как и вся образовательная система, не может рассматриваться в отрыве от развития научной среды, и здесь также назрела необходимость скачка преобразований, о котором сказано выше.

Широкое распространение и использование знаний требуют проведения системных, институциональных преобразований с первоочередной задачей существенного повышения эффективности работы всех имеющихся в республике научно-образовательных институтов.

Так, казахстанскому университетскому образованию должен быть возвращен изначально вкладывавшийся в это понятие смысл, предполагающий неразрывную связь профессиональной подготовки с конкурентоспособными научными исследованиями. Одновременно необходима выработка системы объективных критериев для оценки результатов деятельности как образовательных, так и научных организаций.

Определенные конкретные шаги уже предприняты в этом направлении. Например, введены критерии эффективности научных работников при переходе на новую систему оплаты труда. Однако для полноценного, более эффективного развития инновационного менеджмента в ближайшее время необходимо:

- разработать единую Программу фундаментальных научных исследований государственной Академией наук на 2010–2015 гг.;

- подготовить проект постановления Правительства Республики Казахстан «О проведении оценки результативности научных организаций государственного сектора» и проекты типовых методик оценки.

Нужно двигаться еще дальше, имея в виду проведение в отношении научных институтов углубленного анализа существующих ограничений их развития и определение, какие из них носят системный, а какие лишь субъективный характер.

Одним из важных инструментов повышения эффективности и качества научно-образовательной деятельности сегодня является проектный подход. Этот подход весьма успешно зарекомендовал себя при реализации существующих и разработки новых государственных целевых программ. В полной мере его преимущества проявляются при проведении в рамках национального проекта «Образование» конкурсов инновационных вузов.

Появляется уверенность: удастся не только обеспечить ускоренное развитие и переход на качественно новую ступень лидирующих отечественных университетов, но, что не менее важно, также выявить потенциал развития казахстанской высшей школы в целом. По аналогии с конкурсом инновационных вузов действенной мерой в научной сфере могут и должны стать конкурсы программ развития научно-исследовательских институтов.

Целью конкурсов будет определение реально лидирующих в научном плане институтов, концентрация на них внимания государства, предоставление им адресной бюджетной поддержки, а также инвентаризация потенциала научных организаций, представленного в соответствующих конкурсных программах развития.

Конкурсы обеспечат выявленным лидерам ускоренное развитие путем их оснащения самым современным оборудованием, привлечением ведущих научных кадров, созданием эффективного инновационного управления. Конкурсы также помогут в установлении широких международных связей и получении признания в Казахстане и за рубежом.

Что касается поддержки отдельных исследовательских коллективов, то те же проектные подходы и конкурсные принципы распределения должны быть предусмотрены в новой Программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационного Казахстана». В аналогичном направлении будут работать и действующие фонды поддержки науки.

За выявлением и поддержкой лидеров логично последует ставка на них. Именно лидеры – в продолжение проекта «Образование» и последующих национальных проектов – обеспечат воплощение в жизнь необходимых стране системных, институциональных преобразований.

Обеспечить конкурентоспособность и продуктивность национальной сферы исследований и разработок на мировом уровне позволяет также активное международное научно-техническое сотрудничество. Участвуя в реализации совместных проектов, ведущие казахстанские исследовательские организации получат возможность адаптироваться к передовой мировой инновационной практике и выйти в национальные лидеры, а остальные, подтягиваясь за ними, будут вынуждены реформировать свою неэффективную структуру и управление.

Необходимо подчеркнуть, что проектный подход отнюдь не противопоставляется, а напротив, служит гармоничным дополнением регулярной работы государства по повышению эффективности деятельности существующих институтов в целом, поскольку успешные научные коллективы могут действовать только в эффективно организованном и управляемом научном учреждении. Здесь любой исследовательский институт силен прежде всего своими выдающимися научными коллективами. В тех же случаях, когда очевидно, что существующие организационные рамки принципиально не позволяют научным коллективам достичь качественных результатов, приходит черед институциональных решений. Примерами подобных мер может служить решение о создании Государственных университетов, а также образование государственной корпорации «Казнанотех» для реализации проектов создания перспективных нанотехнологий и формирования инновационной инфраструктуры наноиндустрии.

Наряду с Государственными университетами, нацеленными на кадровое обеспечение и повышение конкурентоспособности экономики, на наш взгляд, необходимо поставить вопрос и о государственной поддержке тех организаций, которые уже сегодня являются лидерами в научной и образовательной сфере. Организационно-правовые формы, а также направления и этапы развития таких институтов могут быть самыми разными.

Сегодня бесспорными лидерами в этом плане в стране являются Казахстанский национальный технический университет им. К.И. Сатбаева, Казахстанский национальный университет им. Аль-Фараби и другие государственные технические университеты. Уровень этих вузов, как представляется, позволяет им получить право не только самим определять формы обучения, но и устанавливать соответствующие образовательные стандарты. Им предлагается определить пилотные, для создания сети качественно новых научно-исследовательских университетов путем интеграции существующих научных и образовательных учреждений.

Включение в состав сети подразумевает предоставление университетам права на самостоятельное формирование образовательного процесса, но при этом ставит жесткие требования, в первую очередь, по обеспечению сопоставимых объемов финансирования научной и образовательной деятельности – как из бюджетных, так и из внебюджетных источников. Такое формирование и расширение сети должно происходить на конкурсной основе при четко сформулированных необходимых критериях отбора на конкурс.

В ряду принимаемых мер, преобразований и нововведений, продиктованных требованиями жизни, особо значимо включение в учебные планы казахстанских вузов дисциплины «инновационный менеджмент».

Современные инновационные процессы достаточно сложны и требуют проведения анализа закономерностей их развития. Для этого необходимы специалисты, занимающиеся различными организационно-экономическими аспектами нововведений – инновационные менеджеры, то есть специалисты с глубокими инженерно-экономическими знаниями. Эти специалисты способствуют продвижению инновационного процесса, умеют прогнозировать возможные катаклизмы и находить пути их преодоления.

Для рыночной экономики характерна конкуренция самостоятельных фирм, заинтересованных в обновлении продукции, наличие рынка нововведений, конкурирующих друг с другом. Поэтому существует рыночный отбор нововведений, в котором также участвуют инновационные менеджеры. Они могут действовать в различных организационных структурах (академии наук, вузы, научные общества, исследовательские организации, конструкторские бюро и др.), выполняя функции создания творческих коллективов, поиска и распространения новшеств, формирования портфеля заказов на научные исследования и разработки. Они управляют научными коллективами, занимаются координацией научных исследований и должны обладать одновременно качествами традиционного менеджера и ученого исследователя, а также быть квалифицированными экономистами, способными оценить эффективность нововведений.

Литература

1. Венчурный инновационный менеджмент: интегральное учебное пособие / Мин-во образования и науки Украины, Нац. технический ун-т «ХПИ»; ред.Л.Н. Ивин. – Х.: НТУ «ХПИ», 2005. – 388 с.

2. Зинов В.Г. Потребности в инновационных менеджерах / В.Г. Зинов, Т.Я. Лебедева, В.Г. Яшин // Инновации. – 2008. – № 3. – С.38–49.

3. Инновационный менеджмент: учебное пособие /под ред. Л.Н. Оголева. – М.: Инфра-М, 2003. – 238 с.

Ключевые слова: приоритетные направления развития; инновационная экономика; инновационный менеджмент; рыночный отбор нововведений; портфель заказов.

Keywords: priority directions of development; innovative economy; innovative management; market selection of innovations; a portfolio of orders.