М.Е. Гулиев,
доцент Азербайджанского государственного
экономического университета,
докторант Санкт-Петербургского
государственного университета
экономики и финансов

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ ПО РАЗВИТИЮ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Инвестиционное взаимодействие как один из основных стратегических приоритетов в Евразии в последние годы интенсивно прогрессирует.

Страны региона имеют, однако, и разные национальные приоритеты и сталкиваются с разными проблемами развития прямого иностранного инвестирования. Например, для Азербайджана и Казахстана как стран, в которых среди промышленных отраслей ведущее место занимают нефтяная промышленность и связанные с ней производства, особое значение имеет сотрудничество с целью повышения «структурообразующего» эффекта нефтегазовой промышленности на основе прямых иностранных инвестиций.

Развитие инвестиционного сотрудничества таких нефтедобывающих стран, как Россия, Азербайджан, Казахстан, требует реализации целого комплекса мер, направленных на структурную перестройку национальной промышленности и повышение ее конкурентоспособности, в том числе путем расширения сферы использования энерго- и материалосберегающих технологий, развития системы кредитования экспорта, участия в специализированных международных выставках, ярмарках, бизнес-форумах и т. д.

Особое значение имеют и повышение информированности потенциальных инвесторов об условиях бизнеса в соседних странах и развитие трансграничной производственной кооперации с долевым участием. (В Западной Европе число трансграничных субрегиональных проектов исчисляется сотнями, реализуется программа INTERREG по финансированию таких проектов за счет средств ЕС.)

Повышается значение и инвестиционного приграничного сотрудничества в СНГ, поскольку оно может закрепить интеграционные инициативы стран – участников Содружества и создать условия, способствующие прекращению от-

тока населения из стратегически важных, но малонаселенных приграничных территорий, в том числе на основе развития среднего и малого бизнеса.

С этой целью, например, между администрациями приграничных областей России и Украины в 2003 году было заключено многостороннее соглашение об организации российско-Украинской Ассоциации экономического и научно-технического сотрудничества – «Российско-украинский союз». Учреждено и постоянно действующее совещание руководителей регионов – «Содружество регионов».

Активно развивается также сотрудничество между приграничными регионами Российской Федерации и Республики Казахстан.

Интересный опыт, в частности, накоплен Пензенской Торгово-промышленной палатой, по инициативе которой созданы «Торгово-промышленный дом «Чимкент-Сура» и «Пензенская импортно-экспортная компания». В их задачи входят подготовка и реализация контрактов и организация совместных производств в Казахстане. Это позволяет и средним и малым предприятиям области получать экспортные заказы.

К числу важнейших инициатив относятся создание в Центрально-Азиатском регионе водно-энергетического консорциума с участием российского и казахстанского капитала и развитие производственной интеграции в атомной промышленности в этом регионе.

В 2007 году российская группа компаний «Ренова» приобрела на конкурсной основе крупный пакет акций, находившийся в государственной собственности Кыргызской Республики и договорилась с предприятиями Казахстана о возобновлении поставок уранового сырья.

Во время визита Президента РФ Д.А. Медведева в Кыргызстан в 2008 г. было подписано соглашение о дальнейшем сотрудничестве, предусматривающем создание производственного комплекса по переработке урановых отходов (накопленных за последние 50 лет). Евразийский банк развития выделяет для этого кредит на 150 млн долл. Ведутся активные переговоры с Россией об инвестициях.

Названные и другие интеграционные инициативы помогут пережить мировой финансовый кризис с минимальными потерями.

Наиболее важны, однако, в настоящее время принятие и реализация Концепции формирования общего энергетического рынка, формирование общего рынка нефти и газа на основе Соглашения о порядке его организации, управления, функционирования, создание рынка электроэнергии (по Протоколу об условиях перемещения электрической энергии), согласование перспектив транзита электроэнергии и углеводородов.

Разумеется, нельзя недооценивать и значения двусторонних инициатив, например, в рамках программы долгосрочного экономического сотрудничества между Россией и Азербайджаном на период до 2010 года.

В соответствии с программой развиваются кооперационные отношения, в частности, между предприятиями Дагестана и Азербайджана (между ДагЗЭТО (г. Изарбаш) и Бакинским заводом «Электроцентралит», Дербентским предприятием «Садам» и Хырдаланской фабрикой).

В то же время многие инициативы реализуются с большим трудом из-за различий в характере государственного устройства и рыночных режимов. Регионы РФ экономически относительно самостоятельны, их сотрудничество в целом обеспечено необходимыми нормативно-правовыми документами. В ряде же других стран СНГ и ЕврАзЭС региональные внешнеэкономические связи строго контролируются государством. Существенно сдерживают сотрудничество неразвитость межгосударственной нормативно-правовой базы и реального механизма развития совместной хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: инвестиционное взаимодействие, прямые иностранные инвестиции, трансграничная производственная кооперация, инвестиционное приграничное сотрудничество.

Литература:

World Investment Report 2006, FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development, UNCTAD.

Кузнецов А. Прямые иностранные инвестиции: «эффект соседства»// Мировая экономика и международные отношения. 2008, № 9.

Либман А.М. Модели корпоративной интеграции: региональные особенности // Мировая экономика и международные отношения. 2008, № 5.

Регионы России, Социально-экономические показатели. М., 2007.

Язев В.А. На пути к единому энергетическому пространству // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2007, № 2.

Исалова М.Н. Экономические и организационные механизмы устойчивого развития промышленности региона (на примере Республики Дагестан). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. М., 2002.