Н.А.Черкасов,
доктор экономических наук, главный специалист
Секретариата Межпарламентской
Ассамблеи государств – членов
ЕврАзЭС, академик МАН ВШ и МАИ ООН

ДОКТРИНА РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА В XXI ВЕКЕ*

К постановке вопроса

Доктрину развития региональной международной интеграции неправомерно отождествлять с доктринами создания и развития современной рыночной экономики в отдельных странах. Такими национальными доктринами определяются характерные для каждой страны задачи по экономической и политической либерализации, совершенствованию структуры собственности и системы управления, осуществлению культурных и нравственных изменений в жизни суверенного государства. Региональная же международная интеграция как процесс добровольного объединения самостоятельных государств должна исходить из неизбежности разных вариантов реформирования экономических и социальных структур, разных темпов экономических и социальных реформ в отдельных странах. Меры, направленные на максимальную унификацию преобразований и необоснованное ускорение объединительных процессов (как свидетельствует опыт и СНГ и Европейского союза) могут лишь затормозить развитие интеграции.

Преобразования в отдельных странах и преобразования по программам интеграции, естественно, взаимозависимы. *Но это не дает оснований для расширительной трактовки задач интеграционной доктрины.*

Соответственно и доктрина «Развитие Евразийского экономического сообщества в XXI веке» должна содержать только главные общие задачи суверенных государств – членов ЕврАзЭС. Ее стратегическими доминантами являются, прежде всего, задачи по формированию информационного производства в рамках Сообщества и реализация концепции евразийства в сложном и противоречивом глобализующемся мире.

* Первоначально опубликована автором в качестве проекта в журнале «Проблемы современной экономики», 2005, № 3/4.

Эти доминанты и определяют, на мой взгляд, особенности доктрины евразийской интеграции как регионального процесса, развертывающегося в условиях глобализации экономики.

1. Формирование глобального и регионального информационного производства

Кризис индустриального общества, выразившийся в резком обострении экономических и социальных противоречий между развитыми индустриальными и развивающимися странами, в катастрофических изменениях экосистем, предопределил возникновение общемировой тенденции к созданию информационной экономики. Этому способствовали имеющие стратегическое значение достижения в области научных исследований, разработок и внедрения информационных и коммуникационных технологий. В результате во многих странах появились крупные многоотраслевые информационные производственные комплексы.

Интенсивно развивается программная индустрия, создающая возможность подключения к открытым информационным системам экономики всех стран мира.

Переход к использованию информационных и коммуникационных технологий ускоряет глобализационные процессы. Развивается производство глобальных продуктов (программного обеспечения, ЭВМ, компьютерной, экологической и иной техники), что делает неизбежным принципиальные изменения в системах международного разделения труда, международной производственной и научно-технической кооперации, подготовки специалистов.

Глобализация хозяйственной жизни означает: поэтапное расширение ареала международного производства с присущими ему международными пропорциями и программами; создание международных комплексов в сферах энергетики, транспорта и связи; совместное решение общемировых экологических проблем; дальнейшее развитие и совершенствование международных информационных систем; развитие международной миграции специалистов и рабочих, обусловленное увеличением масштабов производства глобальных продуктов и услуг и деятельности транснациональных корпораций; увеличение масштабов международной стандартизации и сертификации продукции и услуг. В первую очередь это относится к использованию стандартов ИСО, которыми определяется всемирный эталон качества техники, перерабатываемых материалов, программного обеспечения, услуг, устанавливаются международно признанные требования к товарам, безопасности производства, организации и условиям труда, системам управления качеством.

Вместе с тем, в странах, экономика которых основывается главным образом на морально устаревших производственных технологиях, в том числе во всех странах – членах ЕврАзЭС, возможности участия в формировании глобального информационного производства существенно ограничены. Использование устаревших технологий, морально и физически изношенной техники увеличивает опасность возникновения техногенных и экологических катастроф. Технико-экономическое отставание от развитых стран обостряет противоречия между ними и развивающимися государствами, делает последних недостаточно конкурентоспособными, затрудняет развитие информационного производства в мировом хозяйстве, создает новые угрозы для национальной безопасности.

Отставание в области техники и технологии находит выражение в отставании по производительности труда, ресурсосбережению, конкурентоспособности бизнес-структур, темпам роста программной индустрии, в конечном счете – по всем важнейшим качественным параметрам экономики и качеству жизни.

Для преодоления общей экономической отсталости и ускорения технологической мо-

дернизации производства странам ЕврАзЭС одних рыночных реформ и разрозненных национальных усилий недостаточно. Для этого им не хватает и собственных финансовых средств. Соответственно объективно необходимы принципиальные изменения в подходах к эффективному развитию их экономических отношений – расширение и совершенствование экономического и научно-технического сотрудничества и отношений цивилизованной конкуренции, интенсивное развитие регионального информационного производства на основе научно-технической интеграции.

При этом приходится последовательно преодолевать подход к региональной интеграции, при котором основное внимание сосредотачивается на проблемах не технико-технологической модернизации производства, а внешней торговли. *Свобода торгового обмена и даже создание общих рынков сами по себе не обеспечивают преодоления отставания в области техники и технологии, повышения конкурентоспособности экономики стран ЕврАзЭС.*

2. Противоречия экономической глобализации и пути их разрешения

Под влиянием процесса глобализации мировое хозяйство становится все более единым образованием, требующим организации глобального международного сотрудничества, поиска компромиссов при выборе путей экологически безопасного существования, путей формирования информационного производства, осуществления экономической либерализации в отдельных странах и в сфере международных отношений.

В то же время на начальной стадии глобализации мировое хозяйство характеризуется определенным противостоянием развитых и развивающихся, богатых и бедных стран, разных субцивилизаций, различающихся в основном социокультурными параметрами, определяемыми господством разных религий и соответствующих традиций, которые, однако, оказывают значительное влияние и на экономику.

Основным противоречием современной глобализации в сфере экономики является противоречие между, с одной стороны, интернациональными (глобальными) экономическими интересами, обусловленными прогрессирующей интернационализаций и транснационализаций производства и глобальными экономическими, социальными, экологическими проблемами, с другой – экономическими национальными интересами, обусловленными существованием суверенных государств и нерешенных проблем отдельных народов и национальных групп. Это противоречие обостряют: экономическая отсталость многих стран; огромные масштабы бедности; массовая безработица как в развивающихся, так и в развитых странах; устойчивая инерция имперских амбиций у «великих держав»; агрессивные националистические тенденции, в первую очередь в бедных странах; деятельность транснациональных корпораций, стремящихся использовать глобализацию экономики лишь в собственных интересах. Обостряет данное противоречие монополистическая и нецивилизованная конкуренция на мировых и национальных рынках.

Противоречие экономических интересов ведет к противоречиям и в области международной политики, к столкновениям на национальной и религиозной почве, к появлению антиглобалистских тенденций. Это противоречие и крупномасштабная бедность – главные причины развития и международного терроризма.

Развитие региональной интеграции соответственно требует определения общих стратегических задач государств – участников интеграционного сообщества как по разрешению противоречия между интернациональными и национальными экономическими интересами, так и по вопросам борьбы с различными проявлениями террористических и экстремистских тенденций.

К числу таких задач относятся: создание



совместных антитеррористических международных организаций; содействие совершенствованию деятельности существующих международных организаций, в том числе ООН, Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда, Мирового банка; ускорение процесса создания эффективных систем управления региональной экономической интеграцией; поиск и использование эффективных форм взаимодействия различных региональных интеграционных группировок при решении проблем развития глобального информационного производства; развитие сотрудничества международных и национальных объединений в рамках ЕврАзЭС и СНГ, в евразийском пространстве в целом.

3. Критерии и стадии развития интеграции государств – членов ЕврАзЭС

Международная экономическая интеграция как проявление глобализации экономики в отдельных регионах мирового хозяйства представляет собой одно из важнейших средств разрешения противоречий глобализационного процесса и ускорения формирования информационного производства. Благодаря объединению национальных ресурсов ряда стран и реализации согласованной стратегии их социально-экономического развития она позволяет, во-первых, существенно ускорить технологическую модернизацию национальной экономики, во-вторых, усилить позиции объединяющихся стран в международной конкуренции, в-третьих, создать наиболее благоприятные условия для их участия в деятельности международных экономических организаций, в частности ВТО, в-четвертых, более успешно противодействовать имперским амбициям, агрессивному национализму и международному терроризму.

Для этого необходимы, с одной стороны, неуклонное соблюдение главных принципов интеграции – уважение суверенитета, обеспечение – равноправного партнерства объединяющихся государств, стратегическая ориентация на углубленную производственную и научно-техническую их кооперацию, с другой – активные совместные усилия, направленные против любых проявлений тенденции к господству в мировой экономике тех или иных высокоразвитых стран, транснациональных корпораций, отдельных интеграционных группировок, террористических и экстремистских организаций.

В известной мере такие цели являются целями и Содружества Независимых Государств. В «известной мере» потому, что «содружество», по существу, является разновидностью прединтеграционной организации, поскольку выполняет функции лишь координации национальной политики и содействия развитию главным образом взаимной торговли стран-участниц.

Для развития реальной интеграции необходимы более эффективные формы межгосударственного взаимодействия. Одной из них и является создание экономического сообщества, которое позволяет выполнять задачи как по согласованному переходу к постиндустриальной стадии развития экономики, так и по разрешению (снятию) противоречий экономической глобализации.

В Заявлении об учреждении (в 2000 г.) Евразийского экономического сообщества главы государств, подписавшие его, подчеркнули, что создание ЕврАзЭС – шаг, предпринятый, чтобы более решительно «идти по пути многопланового сотрудничества с перспективой выхода на реальную интеграцию».

Отличие ЕврАзЭС от СНГ состоит в том, что в рамках Сообщества координация развития дополняется созданием таких международных органов управления, главной функцией которых становится принятие обязательных для исполнения межгосударственных (межправительственных) решений и законодательных актов, направленных в конечном счете на тесное соединение производственных и научно-технических потенциалов государств на основе развития эффективной

международной специализации и кооперации, совместной разработки и использования информационных и других новейших технологий. В рамках СНГ в силу того, что оно представляет собой только координирующую организацию, такая из поставленных им целей, как осуществление «межгосударственной кооперации» (Ст. 2 Устава СНГ), не была и не могла быть достигнута. Не был создан и общий рынок продукции и услуг.

Критериями развития Евразийского экономического сообщества, как и любой региональной международной интеграции, являются качественные изменения в отношениях государственной суверенности и в развитии международных кооперационных отношений. Прогресс в области интеграции обусловливают определенные изъятия из государственного суверенитета и создание совместных производств, исследовательских и образовательных центров, что обеспечивает максимальное сближение национальных экономических интересов и последовательную реализацию глобализационных тенденций.

В связи с этим в интеграционном процессе (как свидетельствует теоретический анализ и уже имеющийся мировой опыт) *неизбежны две стадии: 1) становления «общего экономического пространства» и 2) формирования единых международных хозяйственных комплексов – «единого пространства» в сфере экономики.*

На первой стадии центральной проблемой оказывается всесторонний учет суверенных прав государств, вступающих на путь интеграции, обеспечение государственного суверенитета при организации интеграционного сотрудничества. Реальными, соответственно, являются только решения по организации общего, а не единого, экономического пространства, предполагающие создание прежде всего общих рынков. На второй стадии центральной проблемой становятся постепенные изъятия из государственного суверенитета, необходимые для формирования межгосударственных и надгосударственных органов управления экономикой и организации международного производства, основанного, в частности, и на совместной собственности. Организация интеграционного взаимодействия в первом случае может быть представлена только структурой, подобной «сообществу», во втором – экономическим союзом.

Однако для развития интеграции как непрерывного процесса чрезвычайно важно, чтобы мероприятия по осуществлению международной производственной и научно-технической кооперации входили в число стратегических приоритетов и на стадии создания общего экономического пространства. В качестве эксперимента на этой стадии возможно создание и экономического союза отдельных участников интеграции (особенно на территории прежде единого государства).

В настоящее время развитие реальной интеграции в ЕврАзЭС зависит в первую очередь от осуществления «Мероприятий по реализации Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС на 2003 – 2006 и последующие годы», а именно: от поэтапной либерализации операций, связанных с движением капитала в рамках Сообщества, от поощрения взаимных инвестиций, создания Транспортного союза, выполнения Соглашений: о едином порядке применения стандартов и взаимном признании сертификатов, создании общего страхового рынка, основных направлениях создания общей платежной системы, а также от гармонизации корпоративного законодательства, развития общих рынков нефти, газа, электрической энергии и некоторых других мероприятий.

4. Стратегия развития экономической и социальной интеграции в ЕврАзЭС

Принимая во внимание значительный прогресс в создании информационного производства в ряде развитых стран и прогрессирующее отставание стран ЕврАзЭС в этой области, ухудшающее их конкурентные позиции в мировом хозяйстве, правительства и парламенты в Сообществе обязаны постоянно исходить из

безальтернативной аксиомы, в соответствии с которой главной задачей интеграции является расширение и совершенствование международной производственной и научно-технической кооперации, особенно при создании и использовании новейших технологий. Соответственно необходимо согласование инновационной деятельности участников интеграции и подготовка уже в период до 2010 года ряда международных программ.

К числу важнейших стратегических мероприятий прежде всего следует отнести разработку и реализацию *международной программы электронизации хозяйственной, в том числе таможенной, деятельности стран ЕврАзЭС,* дополняющей соответствующие национальные программы и учитывающей международный опыт, в частности, опыт ЕС, членами которого принята программа «Электронная Европа».

Подготовка и выполнение такой программы, а также международных программ специализации и кооперации в новых и новейших отраслях промышленности и в сфере услуг – центральная проблема развития региональной международной интеграции в XXI веке. Достижение необходимого прогресса в решении этой проблемы предполагает: организацию международных коллективов разработчиков программ; согласование государственных программ структурной перестройке экономики разных стран с учетом формирующейся новой глобальной системы международного разделения труда; ускорение переориентации национального производства в Сообществе и в ряде других стран СНГ на международные стандарты качества продукции и услуг и правила ВТО.

При согласованном вступлении во Всемирную торговую организацию приходится учитывать и то обстоятельство, что правила данной организации, договоренности ее участников в условиях экономической глобализации (в которых уже в 2002 г. 10% мировой торговли осуществлялось на электронной основе) изменяются. Поэтому, чтобы не оказаться на обочине переговорного процесса в ВТО и процесса становления информационной электронной экономики, необходимо вступать во Всемирную торговую организацию с согласованными стратегическими решениями в отношении развития информационного производства, позволяющими влиять на переговоры об изменении правил и норм международных торговых и кооперационных отношений в ее рамках.

Обоснованная стратегия развития Евразийского экономического сообщества на первой стадии интеграции предполагает также (в соответствии с «Приоритетными направлениями развития»):

– отмену изъятий из режима свободной торговли в отношениях с государствами СНГ, не входящими в ЕврАзЭС;

– определение перспективных направлений научно-технического сотрудничества в рамках целевых программ Сообщества;

– совместную разработку топливно-энергетического баланса государств – членов ЕврАзЭС;

– формирование общего электротехнического рынка ЕврАзЭС и общей системы его информационного обеспечения;

– расширение сотрудничества в Сообществе на рынке ценных бумаг;

– разработку и выполнение планов интеграционного взаимодействия в области регулирования банковской системы;

– согласование агропромышленной политики государств Сообщества;

– создание международной товаропроводящей системы для сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в рамках ЕврАзЭС;

– формирование общей платежной системы Сообщества;

– превращение Межгосударственного банка СНГ в инвестиционно-кредитный и расчетный центр ЕврАзЭС;

– обеспечение постепенного перехода к единой валюте Сообщества;

– создание специальных фондов для финансирования целевых межгосударственных программ;

– организацию системы согласованных государственных гарантий иностранного инвестирования;

– формирование совместных финансово-промышленных групп

и ряд других решений на уровне глав государств, глав правительств, отдельных ведомств и организаций предпринимателей стран ЕврАзЭС.

Вторая стадия в развитии экономической интеграции в Сообществе – стадия организации «единого экономического пространства», органически включенного в систему глобального информационного производства, требует решений, которые учитывали бы возможности и перспективы взаимодействия ЕврАзЭС с другими интеграционными группировками в мировом хозяйстве, в том числе и с созданными в регионе СНГ.

Решающее значение для эффективной интеграции экономики в любом регионе мирового хозяйства имеет при этом гармонизация хозяйственного законодательства объединяющихся государств, предусматривающая разработку и использование в национальной законодательной деятельности согласованных «Основ законодательства» и типовых проектов законов как актов прямого действия, которые учитывали бы и правовые нормы международных экономических организаций.

В ЕврАзЭС такая гармонизация хозяйственного законодательства, означающая сближение и унификацию правовых подходов к интеграции национальных хозяйств, в 2005 году ознаменовалась принятием Межгосударственным Советом Сообщества Соглашения об основах гармонизации технических регламентов в ЕврАзЭС, которое исходит из необходимости сближения и унификации национальных норм технического регулирования экономических отношений с учетом норм ВТО, стандартов ИСО, общепризнанных в мировой практике процедур соответствия международным нормам и стандартам, перспектив сближения и унификации национальных систем сертификации продукции и услуг.

К числу первоочередных стратегических задач, решаемых Межпарламентской Ассамблеей и Интеграционным Комитетом ЕврАзЭС на правовом поле, следует отнести подготовку и реализацию Основ законодательства о конкуренции и ограничении монополистической деятельности, о налогах, о бюджетной системе государств Сообщества, об энергетике, Основ транспортного законодательства ЕврАзЭС, типовых проектов «О лицензировании экспорта и импорта товаров», «О банках и банковской деятельности», об организации и функционировании рынка страховых услуг в ЕврАзЭС, а также гармонизацию национальных правовых норм, регулирующих деятельность корпораций (корпоративное поведение), деятельность на рынках ценных бумаг, в сфере валютного регулирования и контроля, таможенную и инновационную деятельность, организацию и функционирование свободных экономических зон, зон высоких технологий, деятельность малого и среднего бизнеса, экологическую деятельность и ряд других задач.

Установка на совместную разработку и правовое обеспечение программ развития в ЕврАзЭС взаимодополняемых отраслей машиностроения, металлургии, химической, нефтехимической, электронной, урановой, легкой промышленности была принята Межгосударственным Советом Сообщества уже в 2000 году и нашла отражение в утвержденных им «Мероприятиях по реализации основных направлений проведения согласованной структурной перестройке экономик на 2000 – 2005 гг. государств – участников договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1998 года».

Развитие производственной и научно-технической интеграции стран ЕврАзЭС – основное условие достижения и их социальных целей. Однако социальный прогресс в Сообществе предполагает развитие и социальной интеграции, дополняющей и корректирующей процессы экономического интеграционного сотрудничества.

Стратегические императивы социальной интеграции государств – членов ЕврАзЭС определяет разрабатываемая ими Концепция согласованной социальной политики. Она исходит, в частности, из признания того факта, что ограниченные возможности использования рабочей силы в отдельных странах приводят к масштабной неконтролируемой трудовой миграции, ухудшающей условия труда в Сообществе. Продвижение по пути борьбы с бедностью и повышения качества жизни затрудняется из-за несогласованности решений в области социальной политики отдельных стран. Глубокая социальная их интеграция, предусматривающая формирование в перспективе единого социального пространства ЕврАзЭС, соответственно становится одной из важнейших стратегических задач.

Стратегические решения в данном направлении предполагают разработку Социальной хартии Сообщества, согласованных социальных индикаторов и программ адресной социальной помощи, организацию межгосударственного мониторинга в социальной сфере, кооперацию при использовании национальных ресурсов и гармонизацию социального законодательства.

На начальной стадии интеграционного процесса в ЕврАзЭС особое значение для развития социальной интеграции имеют программы мероприятий по реализации Заявления глав государств «О десяти простых шагах навстречу простым людям» и программы Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета ЕврАзЭС по согласованию социальной политики и ее правовых основ.

К таким мероприятиям относятся: реализация Евразийской социальной хартии, Договора о согласовании социальной политики и минимальных социальных стандартах, межгосударственных соглашений о временной трудовой деятельности граждан государств ЕврАзЭС на территории Сообщества, о взаимных безвизовых поездках и упрощенном порядке приобретения гражданства, взаимном предоставлении гражданам государств ЕврАзЭС равных прав в получении образования, скорой и неотложной медицинской помощи, о реабилитации инвалидов; создание условий для распространения национальных программ телевидения и радиовещания; подготовка Основ пенсионного законодательства, типового проекта об обязательном социальном страховании в Сообществе, Основ законодательства ЕврАзЭС о здравоохранении; имплементация норм совместной правовой деятельности в социальной сфере в национальные законодательные акты.

5. Стратегическое взаимодействие интеграционных организаций как проявление «евразийства»

Углубление международной интеграции в направлении создания единого экономического и социального пространства в отдельных регионах мирового хозяйства имеет перспективы при трех условиях: 1) осознании государствами объективной необходимости в постепенном ограничении их суверенитета при развитии интеграции; 2) всестороннем учете участниками региональных интеграционных группировок перспектив и проблем формирования глобальной информационной экономики в XXI веке; 3) комплексной оценке специфики региональной интеграции в Евразии, Северной и Южной Америке, в Африке, Азиатско-Тихоокеанском регионе мирового хозяйства.

Как свидетельствует даже в целом успешный опыт интеграции стран Западной Европы, становление единого регионального экономического пространства – длительный и сложный процесс, в ходе которого в зависимости от степени совпадения и согласования интересов отдельных государств возможно появление и дезинтеграционных тенденций. Для эффективного разрешения противоречий между интересами объединяющихся государств необходимы поэтому *своевременные изменения в системе управления интеграцией, отражающие особенности каждой из ее стадий,* исключение *поспешных решений* по ограничению суверенитета при переходе

от общего к единому экономическому пространству (в том числе от общего к единому рынку), *от сообщества государств к их экономическому и политическому союзу.*

Одновременно необходимо учитывать, что создание региональных интеграционных формирований в мировой экономике вступает в определенное противоречие с решением общемировых экологических проблем – проблем освоения космического пространства, глобальной борьбы с бедностью, с международным терроризмом, проблем развития здравоохранения, образования, мировой культуры, требующих объединенных усилий всех государств мира, планетарных акций.

Прогресс интеграции в ЕврАзЭС в XXI веке может быть обеспечен только тогда, когда программы международной кооперации и специализации в Сообществе будут дополняться и корректироваться программами развития многостороннего сотрудничества с другими региональными интеграционными формированиями и двустороннего сотрудничества с отдельными «третьими» странами. Совместные решения должны быть ориентированы и на программы ООН, развития деятельности МВФ, Мирового банка, ВТО, ИСО, отраслевых, экологических, образовательных и других международных организаций.

Вместе с тем для ЕврАзЭС как организации, объединяющей ряд государств Европы и Азии, приоритетное значение имеет развитие отношений: 1) со странами СНГ, не входящим в Сообществе, в том числе решение проблем взаимодействия ЕврАзЭС и организации «Единого экономического пространства», и других организаций стран СНГ; 2) с Европейским союзом; 3) с крупнейшими государствами Азии – Китаем и Индией; 4) со всеми странами Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР); 5) со странами «исламской интеграции».

При этом в стратегии развития ЕврАзЭС должен быть существенно усилен *азиатский акцент*. Необходимо принимать во внимание смещение центра мирового хозяйства в Азиатско-Тихоокеанский регион, прежде всего в связи с высокими темпами развития и модернизации экономики Китая и Индии, а также в связи с проблемой подъема экономики Сибири и Дальнего Востока России – самого перспективного для увеличения потенциала и конкурентных преимуществ ЕврАзЭС российского региона.

По существу уже на первой стадии интеграции в Сообществе – ориентировочно до 2015 года – процесс формирования общего экономического пространства ЕврАзЭС должен корректироваться решениями, предусматривающими развитие самых широких экономических отношений со странами Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе создание общего рынка ШОС и АТР. На стадии же формирования единого экономического пространства ЕврАзЭС (ориентировочно в период 2015 – 2030 гг. и в целом в первой половине XXI века) развитие этих отношений должно стать одной из главных доминант стратегии Евразийского экономического сообщества.

В условиях глобализации экономики особый смысл приобретают стратегические решения по формированию трансевразийских транспортных и энергетических систем, по использованию потенциальных возможностей АТЭС (Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества) и ШОС (Шанхайской организации сотрудничества).

Создание с участием всех стран ЕврАзЭС и третьих стран евразийских трансконтинентальных транспортных высокоскоростных магистралей – двух широтных (на базе, прежде всего, Транссиба и БАМа) и одной меридиальной «Север-Юг» (с выходом на Индию), развитие перевозок по Северному морскому пути и евразийской автомобильной магистрали, расширение и совершенствование трансполярных авиационных коммуникаций и формирование логистических комплексов, объединяющих разные виды транспорта, – это один из основных факторов углубления интеграционного взаимодействия

на всей территории Евразии и развития Евразийского экономического сообщества. Общая заинтересованность в эффективных транспортных системах, дополнительные стимулы к расширению международной кооперации в строительстве, производстве новых транспортных средств, создание новых рабочих мест, освоение перспективных ресурсов в ранее неосвоенных районах позволяют рассматривать международное сотрудничество в сфере транспорта в качестве реального ускорителя формирования единого экономического пространства ЕврАзЭС и осуществления совместных проектов усилиями нескольких интеграционных группировок.

При этом необходимо учитывать и программы развития трансъевропейских сетей (TEN), панъевропейских транспортных коридоров (PEC), технической помощи ЕС (PHARE).

Не менее осуществленным фактором углубления интеграции в ЕврАзЭС и качественного изменения экономических отношений России и других членов Сообщества с Китаем, Японией и прочими участниками организации Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества являются совместные усилия по решению энергетической проблемы на Востоке Евразии, от которых зависят и удовлетворение быстро увеличивающихся потребностей Китая и Японии в энергетических ресурсах, и решение инвестиционных, инновационных и кадровых проблем Сибири и Дальнего Востока России, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана.

Такие совместные усилия предполагают установление и развитие прямых контактов органов ЕврАзЭС с органами АТЭС, участниками которой являются и Китай, и Россия, и Япония и страны – члены АСЕАН, и США, Канада, Мексика и многие другие страны. Организацией Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества уже приняты «Программа действий» и «План действий для АТЭС», которые предусматривают практическое обеспечение свободного иностранного инвестирования и свободной торговли в АТР в период до 2020 года, созданы Энергетический исследовательский центр, База данных по торговле и инвестициям, Информационная сеть по рынку труда, Образовательная сеть АТЭС, предпринимаются практические меры для развития научного и технологического сотрудничества в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Для развития сотрудничества стран ЕврАзЭС с Китаем, имеющего огромное значение для них при решении как транспортных, энергетических, так и демографических, научно-технологических, экологических проблем, для развития эффективной международной специализации и кооперации производства, в том числе в космической и оборонной промышленности, необходима стратегия, предусматривающая активное использование потенциала ШОС (участницей которой в ближайшее время может стать и Индия).

После выполнения первоочередных программ, характерных для начальной стадии интеграции, основными целями евразийского интеграционного процесса становятся: разработка и осуществление единой политики в тех областях экономического и социального развития и борьбы с внешними угрозами, в которых интересы участников интеграции полностью совпадают; соответствующее расширение полномочий Межгосударственного Совета, Интеграционного Комитета, Межпарламентской Ассамблеи, Суда Сообщества, Межгосударственного банка и вновь создаваемых международных структур в сфере управления интеграцией; разработка и реализация Комплексной программы ускорения научно-технического прогресса в рамках СНГ; формирование единого информационного пространства и единой информационной инфраструктуры ЕврАзЭС с участием других заинтересованных государств; организация единого рынка труда Сообщества; развитие широкой международной кооперации в сфере образования и науки, предусматривающей организацию и международных университетов и исследовательских центров; создание международных

хозяйственных комплексов в программной индустрии, энергетике, в том числе атомной, в энергетическом, транспортном, сельскохозяйственном машиностроении, производстве экологической техники, аэрокосмической промышленности и некоторых других отраслях производства продукции и услуг; освоение, в том числе на основе программируемого взаимодействия с Китаем, международных транспортных коридоров; программирование и развитие интенсивного взаимодействия в разных областях экономики, исследований и технологических разработок между ЕврАзЭС, ЕС, АТЭС, в том числе путем организации свободных экономических зон и совместных технополисов и технопарков.

Достижение таких целей требует отказа от понимания евразийства только как идеологии «консолидации, возрождения и развития России». Евразийство – идеология и политика сотрудничества всех государств Евразии, прямо предполагающего установление партнерских отношений и между различными интеграционными формированиями, сложившимися или складывающимися в Европе, Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе. Евразийство вряд ли правомерно рассматривать и как некую альтернативу «атлантизму» – идеологии и политике определенного партнерства в Атлантическом регионе. Оно представляет собой альтернативу только конфронтационным тенденциям в Евразии – в отношениях между ЕС, СНГ, ЕврАзЭС, между Россией, Китаем, Индией, Японией, всеми странами АТР, альтернативу национальному экстремизму, великодержавным претензиям и амбициям.